

Ларионов В.Г.¹

¹ Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

Продовольственная безопасность России

АННОТАЦИЯ:

В статье рассматриваются особенности продовольственной безопасности России, состояния агропромышленного комплекса страны, объемы поддержки сельского хозяйства развитых зарубежных стран, задачи, стоящие перед нашей Родиной для обеспечения продовольственной безопасности.

Предмет. На протяжении всей истории человечества обеспечение продовольствием оставалось одной из наиболее актуальных проблем национальной безопасности всех государств мира. С созданием Организации Объединенных Наций (ООН) мировое сообщество стало уделять пристальное внимание преодолению дефицита продовольствия.

Методология. Цель и задачи. Термин «продовольственная безопасность» означает такое состояние экономики и агропромышленного комплекса страны, которое, при сохранении и улучшении среды обитания, независимо от внешних и внутренних условий, позволяет населению страны бесперебойно получать экологически чистые и полезные для здоровья продукты питания по доступным ценам, в объемах не ниже научно обоснованных норм.

Результаты. По определению ФАО, продовольственная безопасность – четко функционирующая система, обеспечивающая все слои населения продуктами питания по принятым физиологическим нормам.

Выводы. Продовольственная безопасность страны может быть обеспечена только в рамках комплексного подхода, при этом ее базовые составляющие должны быть закреплены на законодательном уровне.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *продовольственная безопасность, экономика, продукты*

JEL: F52, Q18, R28

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Ларионов, В.Г. (2015). Продовольственная безопасность России. *Продовольственная политика и безопасность*, 2(1), 47-58. doi: [10.18334/ppib.2.1.456](https://doi.org/10.18334/ppib.2.1.456)

Ларионов Валерий Глебович, доктор экономических наук, профессор Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана (vallarionov@yandex.ru)

ПОСТУПИЛО В РЕДАКЦИЮ: 12.02.2015 / ОПУБЛИКОВАНО: 30.03.2015

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП: <http://dx.doi.org/10.18334/ppib.2.1.456>

(с) Ларионов В.Г. / Публикация: ООО Издательство "Креативная экономика"

Статья распространяется по лицензии Creative Commons CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>)

ЯЗЫК ПУБЛИКАЦИИ: русский



Metadata in English is available.

For detailed information, please, visit <http://dx.doi.org/10.18334/ppib.2.1.456>

Одна из вечных мировых проблем, которая никогда не потеряет актуальности, – производство продуктов питания, необходимых для существования человечества. «...Производство продуктов питания, – писал К. Маркс, – является самым первым условием жизни...». Причем процесс этот должен быть непрерывным, так как человечество не может не только прекратить потреблять, но и должно увеличивать производство продуктов питания, что связано с непрерывным ростом потребностей и численности населения на планете.

На протяжении всей истории человечества обеспечение продовольствием оставалось одной из наиболее актуальных проблем национальной безопасности всех государств мира (*Антамошкина, 2013; Аскеров, 2011; Будущее продовольственной системы России, 2014; Вильямский, Алексеенков, 2013; Кулик, 2013; Липатова, 2014; Продовольственная стратегия России на долгосрочную перспективу, 2012; Таранова, 2013; Шапкина, 2013; Якунина, Федорова, Щепакин, 2013; Anderson, Strutt, 2014; Babu, Tashmatov, 1999; Brooks, 2014; Lal, 2013; Parry, Rosenzweig, Iglesias, et al., 1999*). С созданием Организации Объединенных Наций (ООН) мировое сообщество стало уделять пристальное внимание преодолению дефицита продовольствия. В 1996 г. по инициативе ООН была принята «Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности», которая была одобрена на Всемирной встрече в конце 1996 г. На ней была поставлена задача – к 2015 г. снизить в мире в 2 раза численность недоедающих людей и обеспечить население планеты продовольствием.

Среди способов обеспечения продовольственной безопасности было названо сочетание мер по поддержке наиболее нуждающихся стран продуктами питания с разработкой и реализацией собственных программ по преодолению кризиса в сельском хозяйстве. Спустя шесть лет, в июле 2002 г., состоялся очередной саммит Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). На нем было признано, что мировое сообщество проигрывает битву с голодом. По данным статистики каждые четыре минуты на планете кто-то умирает от голода. Было предложено создать альянс по борьбе с голодом и опасными продуктами питания. Парадокс же продовольственной проблемы в России состоит в том, что дефицита продуктов питания нет, зато уровень потребления вследствие падения покупательной способности населения, низкой заработной платы и высоких цен снижается. Уменьшаются и объемы производства на душу населения мяса, молока и других продуктов питания.

Продовольственная безопасность отражает, прежде всего, социальную направленность на реализацию важнейшего человеческого права – обеспечение своего существования. Как отмечается в ст. 7 Конституции РФ, «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». В этом аспекте важнейшей основой жизнеобеспечения выступает продовольственная безопасность. В развитых странах мира обеспечение продовольственной безопасности признается важнейшим национальным приоритетом с активным участием государства. Уровень самообеспечения основными продуктами питания таких стран, как США, Франция, Германия и других, достигает 100% и выше.

Продовольственная безопасность – составная и важнейшая часть национальной безопасности, ибо обеспечивает устойчивое производство основных продуктов питания и их доступность населению. Обеспечение продовольственной безопасности способствует устойчивому социальному климату в обществе. При отсутствии необходимых запасов и резервов в регионах может возникнуть недовольство населения, что позволяет считать продовольственную проблему важнейшим структурным элементом, обеспечивающим национальную безопасность страны.

В основе обеспечения продовольственной безопасности лежит организация всего АПК – от выращивания растений и животных до его обеспечения средствами производства и реализации конечной продукции. Это проблемы трудовых ресурсов, сырья, материалов и т.п., охватывающие крупные межотраслевые, а по сути, национальные проблемы.

Продовольственная безопасность как важнейший элемент национальной безопасности предполагает обеспечение нормального функционирования такой сложной биологической системы, как человек, за счет преимущественно внутреннего производства продуктов питания с учетом норм, рекомендованных Институтом питания РАМН, защиту населения от недоброкачественной продукции, а внутреннего рынка – от избыточных, демпинговых импортных поставок сельскохозяйственной продукции; создание резервов, страховых запасов и условий для выхода на внешний рынок сельхозпроизводителей.

Термин «продовольственная безопасность» означает такое состояние экономики и агропромышленного комплекса страны, которое, при сохранении и улучшении среды обитания, независимо от внешних и

внутренних условий, позволяет населению страны бесперебойно получать экологически чистые и полезные для здоровья продукты питания по доступным ценам, в объемах не ниже научно обоснованных норм.

Продовольственная безопасность состоит из нескольких частей. Можно выделить элементы продовольственной безопасности:

- физическая доступность достаточной в количественном отношении, безопасной и питательной пищи;
- экономическая доступность к продовольствию должного объема и качества для всех социальных групп населения;
- автономность и экономическая самостоятельность национальной продовольственной системы (продовольственная независимость);
- надежность, то есть способность национальной продовольственной системы минимизировать влияние сезонных, погодных и иных колебаний на снабжение продовольствием населения всех регионов страны;
- устойчивость, означающая, что национальная продовольственная система развивается в режиме расширенного производства.

По определению ФАО, продовольственная безопасность – четко функционирующая система, обеспечивающая все слои населения продуктами питания по принятым физиологическим нормам. Речь идет об обеспечении потребности населения за счет собственного производства и рационализации необходимого импорта по тем продуктам, для производства которых нет внутренних условий. При этом продовольственная безопасность предполагает доступность продуктов питания за счет как заработной платы и пенсии, так и продовольственной помощи.

В целом же, в основе продовольственной безопасности России, учитывая ее обеспеченность природными ресурсами, лежит максимальное самообеспечение основными продуктами питания как стержневой элемент поддержания национального суверенитета. Механизм обеспечения продовольственной безопасности включает систему социально-экономических и институционально-правовых норм по предотвращению угроз, ведущих к потере обеспеченности населения основными продуктами питания. Система предусматривает постоянный мониторинг производства и импорта продуктов питания, а также потребления на душу населения с учетом их доступности.

Одновременно вырабатываются предельно допустимые значения потребления продуктов питания на душу населения, снижение которых может привести к дестабилизации общества. Всесторонний мониторинг позволяет выявить внешние и внутренние угрозы продовольственной безопасности и продовольственной независимости и наметить основные пути по их предотвращению.

Эксперты ФАО определяют состояние мировой продовольственной безопасности по объему мировых запасов зерна и его производству на душу населения. Безопасным считается переходный запас, равный 17% общего потребления за двухмесячный срок. Уровень ниже 17% приводит к росту мировых цен на зерно. В разных странах по-разному определяют порог критического уровня запасов продовольствия. В США, например, он составляет 40% среднегодового потребления.

Как и национальная, продовольственная безопасность имеет многоаспектный характер. Обеспечение населения продовольствием осуществляется путем:

1. развития внутреннего производства с использованием таких факторов интенсификации, как мелиорация, химизация, механизация, биотехнология, интеграция и кооперация, комплексная переработка сырья для сокращения его потерь и др.;
2. квотированного импорта готовой продукции, что позволяет поддержать отечественных производителей;
3. комбинированным.

Наряду с общими, в каждом регионе возникают свои аспекты решения продовольственной проблемы, связанные:

- с дифференциацией различных групп населения по возможностям и потребностям;
- с обеспечением доступа к продовольствию за счет реальной заработной платы, социальной помощью продуктами наборами и другими путями;
- с гарантией качества продуктов питания;
- с обеспечением федеральных и региональных резервов;
- с взвешенной политикой ценообразования.

Рост розничных цен достаточно серьезно влияет на уровень потребления, что связано как с неуправляемой политикой цен и тарифов естественных монополистов, так и с наценками посредников. Так, рост цен на хлебопродукты при прочих равных условиях объясняется в значительной мере наценками посредников при продвижении зерна от

сельхозпроизводителей к мукомольным предприятиям и далее – к рознице. Если, например, затраты на стадии производства зерна принять за единицу, то на стадии производства муки они составят 3 (это наценки посредников). На стадии выпечки хлебобулочных изделий цена увеличивается в 1,8, а на стадии реализации – в 1,5 раза, т.е. каждое звено технологической цепочки соблюдает исключительно свои интересы, никто не заботится о снижении затрат. При этом из 1 т зерна получается примерно 750-780 кг муки, а из 1 т муки – около 1,2-1,4 т хлеба.

Все страны мира оказывают финансовую поддержку национальному сельскому хозяйству, т.к. эта отрасль всегда была и будет дотационной.

Объем поддержки, оказываемой сельскому хозяйству нашими «западными партнерами», свидетельствуют о доминировании принципа опоры на собственное производство в развитых странах. Для примера, в Западной Европе государства на поддержку своего сельского хозяйства выделяют в среднем 300 долларов на гектар, в Японии - 473, в США - 324.

По последним данным объем мирового рынка сельскохозяйственной продукции быстро растет. В 2001-2012 годы в текущих ценах он увеличивался на 10,7% в год. Рост примерно в 3,4 раза: с \$551 млрд до \$1,857 трлн (9% мировой торговли). Правда, почти 2/3 этого роста приходится на повышение цен (в среднем около 4-5% ежегодно) и увеличение курсовых разниц (2-3% в год). При этом собственно продовольственные товары занимают не более 60% этого рынка: \$1,083 трлн В 2012 году, – остальное приходится на технические культуры (включая биотопливо) и другое сельскохозяйственное сырье.

Российская Федерация весь этот период времени выступала нетто-импортером продовольствия, занимая в данной сфере 4,5-5,2% мирового рынка. За 2000-2012 годы наша страна потратила на приобретение продовольствия почти \$215 млрд, что является весьма существенной суммой, если сравнивать с данными собственного сельскохозяйственного производства России. Россия располагает 20% воспроизводимых плодородных земель мира с 55% мировых природных запасов чернозема, 20% запасов пресной воды и т.д., которые по своей ценности в разы превосходят невозпроизводимые запасы наших углеводородов. Соответственно, в конкретных условиях Россия может в разы больше и дешевле производить и продавать продовольствия, чем углеводородов, что в условиях происходящего роста цен на продукцию сельского хозяйства и падения цен на углеводороды дает ей громадные

преимущества на мировых рынках. Впредь продолжать оставаться на задворках по гарантированному обеспечению продовольственной безопасности России недопустимо. Ключевым звеном обеспечения продовольственной безопасности России в современных условиях является увеличение производства продовольственного и фуражного зерна, которое должно стать фундаментом для развития мясного и молочного животноводства.

Усиление внимания к продовольственной проблеме всех стран связано не только с жизненной потребностью, но и с теми глобальными климатическими и социальными изменениями, которые складываются в мире. Реализуемо предупреждение Мальтуса о негативном влиянии на потребление чрезмерного роста населения, которое по времени начинает совпадать с ограниченностью водных ресурсов, усилением влияния экологии на урожайность и т.д. Изменение климата сопровождается и ростом населения. Согласно прогнозам ООН, население Земли к 2015 г. достигнет 7,0 млрд человек, а еще через 40 лет – 9 млрд человек, что превышает критический порог устойчивости биосферы Земли. Население планеты ежегодно увеличивается на 93 млн человек, в основном по соседству с Россией (Китай, Индия и т.д.). Обостряются и экономические проблемы, связанные с крупными ТНК, регулирующими производство для поддержания высоких цен, в том числе и на продовольствие.

По прогнозу Межправительственной группы экспертов по изменению климата (Лондон, сентябрь 2001 г.), ожидается постепенное глобальное потепление, сопровождаемое ростом стихийных бедствий. Причем в странах южной группы прогнозируется снижение осадков и урожайности, в странах северных групп урожайность может вырасти. По имеющимся данным, в нечерноземной зоне потепление может вызвать повышение продуктивности сельского хозяйства на 15-20%.

Что же нужно сделать для улучшения продовольственной безопасности в России? Для поддержания продовольственной безопасности страны нужны более решительные и разработанные действия. А именно:

- совершенствовать нормативную правовую базу функционирования агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов;
- осуществлять мониторинг, прогнозирование и контроль состояния продовольственной безопасности;

- оценивать устойчивость экономики страны к изменениям на мировых рынках продовольствия и изменениям природно-климатического характера;
- оценивать устойчивость продовольственного снабжения городов и регионов, зависимых от внешних поставок пищевых продуктов;
- сформировать государственные информационные ресурсы в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Но реализация такого сценария требует выполнения ряда предварительных условий, связанных с целевыми программами повышения эффективности земли и мелиорации. Превращение земли в товар, в предмет купли-продажи приведет из-за роста ее цены к значительному удорожанию всей сельскохозяйственной продукции, потере и так невысокой ее конкурентоспособности. При сложившемся уровне жизни населения можно прогнозировать снижение потребления им продуктов питания, что неминуемо скажется и на продолжительности жизни в России. Учитывая сложившуюся ситуацию с рентными источниками в добывающих отраслях, вся земельная рента как составная часть общенародного достояния переключается в пользу частных лиц. Возникнут и социальные проблемы: потеря рабочих мест на селе, ограничение маятников миграции в условиях слабого развития промышленности – все, что неминуемо приведет к социальным возмущениям.

В связи с глобальным потеплением в мире происходят климатические изменения, значительную роль в которых играет индустриальная составляющая. Антропогенная активность приводит к росту концентрации окиси углерода, метана, окислов азота и др. В связи с климатическими изменениями России неотлагательно нужна программа мелиорации земель с целевым бюджетным финансированием. Если в мире 17% орошаемых земель обеспечивают 40% объема производства продовольствия, то в России в период перехода к рынку мелиорация была фактически разрушена, и в настоящее время мелиорированные земли составляют 4,6% сельскохозяйственных угодий. Между тем климатический фактор – засухи (аридный сценарий) – оказывает в России существенное влияние на величину валовых сборов сельскохозяйственных культур. Россия должна иметь такое количество орошаемых и осушенных земель, которое при всех экстремальных условиях обеспечило бы потребности населения в продовольствии, резервы и экспортный потенциал.

На фоне сокращения посевных площадей в мире под зерновыми (с 0,23 до 0,11 га/чел.) и производства зерна на душу населения (с 0,34 до 0,27 т) Россия получает шанс стать крупным экспортером продовольственного зерна. Проблема увеличения экспорта зерна требует серьезного государственного участия. При выходе на мировой рынок необходим комплексный подход к проблемам повышения качества зерна путем улучшения семенного материала (в настоящее время примерно 30% – это семена массовых репродукций), усиления борьбы с болезнями зерновых (фузариозом и микотоксикозом), увеличения производства сильной и твердой пшеницы; приведения к единому ГОСТу производства муки на крупных и мелких мельницах; отказа от включения фуражной пшеницы 4-го класса в продовольственную пшеницу, что приводит к снижению содержания белка в зерне и потере его конкурентоспособности на мировом рынке.

Антропогенное загрязнение окружающей среды осложняет ситуацию с качеством питания, исключением вредных химических веществ из продуктов питания. Рост их содержания переводит продукты питания в категорию опасных. Еще не получив нужного количества продовольствия, мир сталкивается с проблемой обеспечения безопасности. Например, из-за некачественного алкоголя в России в среднем за год погибает до 30 тыс. человек (для сравнения: за девять лет войны в Афганистане погибло 13 тыс. человек). При глобальном решении продовольственной проблемы используется два подхода: первый – обеспечение доступности продовольствия для нуждающихся стран с помощью широкого распространения высокоурожайных трансгенных сортов; второй – удовлетворение растущих в развитых странах потребностей в экологически чистых продуктах. Использование в посевах генетически модифицированных семян не гарантирует безопасности потребителей, так как последствия употребления таких продуктов человеком до конца не изучены.

В расширении посевов трансгенных сортов, полученных методами геной инженерии, заинтересованы прежде всего фирмы – монополисты семян кукурузы, сои, риса и хлопка. Посевы генетически модифицированных (ГМ) семян в мире охватывали в 2000 г. 44,2 млн га земель и были на 99% сосредоточены в четырех странах: США (68%), Аргентине (23%), Канаде (7%) и Китае (1%). В США генетически модифицированными сортами засеваются 25% посевных площадей кукурузы, 38% – подсолнечника, около 45% – хлопка.

Распространение трансгенных сортов началось и в России. В частности, сорта картофеля фирмы «Монсанто» уже появились в Московской области, имеются и сорта отечественного производства. В странах ЕС принято решение о создании Европейского агентства по безопасности пищевых продуктов. В России аналогичной структуры пока нет.

Продовольственная безопасность страны может быть обеспечена только в рамках комплексного подхода, при этом ее базовые составляющие должны быть закреплены на законодательном уровне.

Закон о продовольственной безопасности принят во всех развитых странах – Германии, Франции, Швеции, США, – а также в Китае, Белоруссии и т.д. В США продовольственный комплекс страны относится к самым защищенным. Для этого приняты специальные нормативные акты, направленные на обеспечение стабильного продовольственного снабжения за счет поддержки собственного сельского хозяйства и сохранения природных ресурсов. В других странах тратится намного больше средств, чем в России, на поддержку сельского хозяйства. Нашей стране предстоит выстроить эффективную продовольственную политику с учетом всего накопленного опыта. Поскольку именно эффективность государственных расходов является основной слабостью реализации намеченных программ, важно не столько нарастить объем выделяемых средств, сколько выбрать по-настоящему действенные меры, которые позволят достигнуть значительных результатов. В непредсказуемом и постоянно меняющемся мире решение подобных вопросов требует системного подхода и невозможно без вовлечения в обсуждение землевладельцев, радеющих за будущее нашей страны.

ИСТОЧНИКИ:

- Антамошкина, Е.Н. (2013). [Реализация аграрной политики в обеспечении продовольственной безопасности России](#). *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология*, 1, 134-141.
- Аскеров, Ш.С. (2011). [О продовольственной безопасности России](#). *Вестник социально-педагогического института*, 2, 58-66.
- [Будущее продовольственной системы России. В оценках экспертного сообщества](#) (2014). М.: Экономика.
- Вильямский, В.С., Алексеенков, А.А. (2013). [Продовольственная безопасность России: роль кооперации](#). *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*, 2, 159-163.

- Кулик, Г.В. (2013). [Сохранение и рациональное использование земельных и природных ресурсов обеспечит продовольственную безопасность России](#). *Современные производительные силы*, 2, 104-114.
- Липатова, Н.Н. (2014). Продовольственная безопасность России. В книге *Сборник статей международной научно-практической конференции в Самарском государственном сельскохозяйственном университете 23 марта 2014 г.* Самара.
- [Продовольственная стратегия России на долгосрочную перспективу](#) (2012). М.: Экономика.
- Таранова, И.В. (2013). [Проблемы продовольственной безопасности России и ее регионов при вступлении в ВТО](#). *Экономика и предпринимательство*, 8, 31-36.
- Шапкина, Л.Н. (2013). Продовольственная безопасность в системе национальной безопасности России. *Вестник Университета (Государственный университет управления)*, 6, 190-198.
- Якунина, М.В., Федорова, О.В., Щепакин, К.М. (2013). [ВТО и продовольственная безопасность России](#). *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*, 2-1, 29-41.
- Anderson, K., Strutt, A. (2014). [Food security policy options for China: Lessons from other countries](#). *Food Policy*, 49, 50-58. doi: [10.1016/j.foodpol.2014.06.008](https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2014.06.008)
- Babu, S.C., Tashmatov, A. (1999). [Attaining food security in Central Asia—emerging issues and challenges for policy research](#). *Food Policy*, 24(4), 357-362. doi: [10.1016/S0306-9192\(99\)00052-4](https://doi.org/10.1016/S0306-9192(99)00052-4)
- Brooks, J. (2014). [Policy coherence and food security: The effects of OECD countries' agricultural policies](#). *Food Policy*, 44, 88-94. doi: [10.1016/j.foodpol.2013.10.006](https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2013.10.006)
- Lal, R. (2013). [Food security in a changing climate](#). *Ecohydrology & Hydrobiology*, 13(1), 8-21. doi: [10.1016/j.ecohyd.2013.03.006](https://doi.org/10.1016/j.ecohyd.2013.03.006)
- Parry, M., Rosenzweig, C., Iglesias, A., et al. (1999). [Climate change and world food security: a new assessment](#). *Global Environmental Change*, 9, S51-S67. doi: [10.1016/S0959-3780\(99\)00018-7](https://doi.org/10.1016/S0959-3780(99)00018-7)
- [О продовольственной безопасности России](#) (Доклад) // Сайт Изборского клуба.
- Пушкарев, А.С. (2014). [Продовольственная безопасность региона в условиях вступления России в ВТО](#) // Сайт Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум».
- Сайт [Федеральной службы государственной статистики](#).
- [Экономическая безопасность России: Общий курс](#) (2005). М.: Дело.

