Красильникова, Е.А., Майорова, Е.А. (2015). Оценка тенденций развития структуры поступления и использования денежных доходов населения, а также мобильности трудовых ресурсов в территориальном разрезе России. *Торгово-экономический журнал, 2*(4), 259–274. doi: 10.18334/tezh.2.4.1958

Язык публикации: **русский**

Russian Journal of Retail Management, 2015, Volume 2, Issue 4

Estimation of the Development Trends of the Structure of Population Income Flow and Usage and Geographic Mobility of Labor Force in Russian Territorial Aspect

Elena Krasilnikova[1], Elena Mayorova[1]
[1] Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The article analyzes the balance between population income and expenditure under the modern economic conditions. The authors identify the trends and problems of the population income structure in different regions of Russia. They outline the factors influencing disproportions of the balance between income and expenditure of population in small and large Russian cities and consider prerequisites for growth of labor mobility.

KEYWORDS

GDP, cash flow, balance of income and expenditure, labor force

CITATION

Krasilnikova, E.A., Mayorova, E.A. (2015). Estimation of the Development Trends of the Structure of Population Income Flow and Usage and Geographic Mobility of Labor Force in Russian Territorial Aspect. *Russian Journal of Retail Management, 2*(4), 259–274. doi: 10.18334/tezh.2.4.1958

JEL: D31, J61, R10
Original Research
Language: Russian
Received: 28 Sep 2015, Published: 28 Dec 2015

© Krasilnikova E.A., Mayorova E.A. / Publication: Creative Economy Publishers

This work is licensed under a Creative Commons BY-NC-ND 3.0

For correspondence: krasilnikova_elena@rambler.ru

► development of infrastructure in trade is one of the most important prerequisites for solving the issue of economic growth

► money earned by citizens of a city is spent on purchasing goods and paying for services in other city, where it becomes the income of trading companies; as a result, tax revenue in a larger city increases, which promotes development of industrial infrastructure in this region

► when assessing current state of affairs, one should consider the differences between consumer behavior of the population in large cities (including megalopolises) and small towns, rural and urban citizens

► the sharp social differentiation in Russia is, in particular, a consequence of structural disproportions in the economy

► the prevailing conditions increase mobility of highly qualified managers ("crisis specialists" are in demand); at the same time, semiskilled and unskilled workers "go back home" and "worsen" the studied indicators of labor mobility

Оценка тенденций развития структуры поступления и использования денежных доходов населения, а также мобильности трудовых ресурсов в территориальном разрезе России

Елена Красильникова[1]✉, **Елена Майорова**[1]
[1] *Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Россия*

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется баланс денежных доходов и расходов населения в современных экономических условиях. Выявляются тенденции и проблемы структуры доходов населения Российской Федерации в территориальном разрезе. Обозначены факторы, влияющие на диспропорции баланса доходов и расходов населения малых и крупных городов России. Рассматриваются предпосылки роста мобильности трудовых ресурсов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

ВВП, движение денежных средств, баланс доходов и расходов, трудовые ресурсы

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Красильникова, Е.А., Майорова, Е.А. (2015). Оценка тенденций развития структуры поступления и использования денежных доходов населения, а также мобильности трудовых ресурсов в территориальном разрезе России. *Торгово-экономический журнал, 2*(4), 259–274.
doi: 10.18334/tezh.2.4.1958

JEL: D31, J61, R10
Язык публикации: русский

© Красильникова Е.А., Майорова Е.А. / Публикация: Издательство «Креативная экономика»

Статья распространяется по лицензии Creative Commons BY-NC-ND 3.0

✉ Для связи: krasilnikova_elena@rambler.ru

► развитие инфраструктуры в торговле является одной из важнейших предпосылок решения проблемы экономического роста

► денежные средства, заработанные жителями в одном городе, расходуются на покупку товаров и оплату услуг в другом городе, где они становятся доходом предприятий торговли; итогом этого становится увеличение налоговых поступлений в более крупном городе, что содействует развитию отраслевой инфраструктуры данного района

► при оценке сложившейся ситуации необходимо учитывать различия в потребительском поведении жителей крупных (в т. ч. мегаполисов) и малых городов, сельских и городских жителей

► сложившаяся в нашей стране резко выраженная социальная дифференциация является в том числе продолжением структурных диспропорций в экономике

► сложившиеся экономические условия повышают уровень мобильности руководителей высокой квалификации (требуются «антикризисные специалисты»), при этом работники средней и низкой квалификации «возвращаются домой» и «снижают» исследуемые показатели движения трудовых ресурсов

Об авторах:

Красильникова Елена Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры торговой политики, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва (krasilnikova_elena@rambler.ru)

Майорова Елена Александровна, старший преподаватель кафедры торговой политики, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва

По данным Росстата, объем валового внутреннего продукта Российской Федерации в 2014 г. в текущих ценах составил 71 406,4 млрд руб. с учетом данных по Крымскому федеральному округу, что выше по сравнению с предыдущим годом на 7,9%[1]. Полученный прирост основного экономического показателя страны был достигнут за счет высокого уровня инфляции, зафиксированного в 2014 г. Объем ВВП России за второй квартал 2015 года составил в текущих ценах 17 491,4 млрд руб. Индекс физического объема ВВП относительно второго квартала 2014 года составил 95,4%, относительно первого квартала 2015 года – 104,7%. Объем ВВП за первое полугодие 2015 года составил в текущих ценах 34 056,1 млрд руб., индекс физического объема относительно первого полугодия 2014 года составил 96,5%[2]. Полученные данные Росстата РФ, а также других источников свидетельствуют об ощутимом спаде в экономике страны. Так, оборот оптовой и розничной торговли России в первом квартале 2015 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года снизился на 7,6%.

На фоне этого становится актуальным поиск направлений активизации деловой активности. Развитие инфраструктуры в торговле является одной из важнейших предпосылок решения проблемы экономического роста. Создание современного комплекса материальных и нематериальных средств, обеспечивающих эффективное функционирование отрасли, позволит устранить серьезные диспропорции в товародвижении и денежно-финансовых потоках. Оценка изменений в структуре поступления доходов населения, а также направлений их использования позволит расширить круг обозначенных предпосылок.

Анализ структуры доходов и расходов субъектов России, каналов товародвижения и движения денежных средств позволяет подтвердить результаты опросов потребителей, свидетельствующих о том, что жители небольших городов, получающие доходы в границах одной территориальной единицы, выезжают в крупные близлежащие города (в другие территориальные единицы) с целью осуществления покупок.

Оценка общего объема денежных доходов населения России в целом и в разрезе субъектов федерации производится Федеральной службой государственной статистики посредством построения баланса

[1] Национальные счета // Сайт Федеральной службы государственной статистики

[2] Сайт Федеральной службы государственной статистики.

Красильникова, Е.А., Майорова, Е.А. (2015). Оценка тенденций развития структуры поступления и использования денежных доходов населения, а также мобильности трудовых ресурсов в территориальном разрезе России. *Торгово-экономический журнал, 2*(4), 259–274. doi: 10.18334/tezh.2.4.1958

денежных доходов и расходов населения. Денежные доходы населения включают оплату по труду всех категорий населения, пенсии, пособия, стипендии и другие социальные трансферты; доходы: от предпринимательской деятельности, от собственности в виде дивидендов, процентов по вкладам, ценным бумагам, лиц, занятых предпринимательской деятельностью, от продажи иностранной валюты, а также страховые возмещения и другие доходы *(таблица 1)*[3].

Таблица 1

Объем и структура денежных доходов населения по источникам поступления в среднем по Российской Федерации за 2013–2015 гг.

	Всего денежных доходов, млрд рублей	*В том числе в процентах:*				
		доходы от предпринимательской деятельности	*оплата труда, включая скрытую заработную плату*	*социальные выплаты*	*доходы от собственности*	*другие доходы*
2013 год						
1 квартал	9402,7	8,5	66,4	18,5	4,6	2,0
2 квартал	10877,3	7,9	65,6	18,9	5,6	2,0
3 квартал	10978,1	8,7	65,0	18,5	5,8	2,0
4 квартал	13392,5	9,2	64,4	18,5	5,9	2,0
Год	*44650,4*	*8,6*	*65,3*	*18,6*	*5,5*	*2,0*
2014 год (предварительные данные)						
1 квартал	9785,1	8,3	67,8	17,0	5,0	1,9
2 квартал	11766,6	7,3	67,2	18,9	4,8	2,0
3 квартал	12110,5	7,8	66,9	18,2	5,1	2,0
4 квартал	14238,2	7,8	65,7	18,6	5,9	2,0
Год	*47900,3*	*7,8*	*66,8*	*18,2*	*5,3*	*1,9*
2015 год (предварительные данные)						
1 квартал	11052,2	8,0	68,4	16,8	4,86	1,9

Согласно приведенным данным, основным доходом населения Российской Федерации является заработная плата (в т. ч. скрытая): 65,3% – в среднем по 2013 году, 66,8% – по 2014 г. В то же время существенным источником доходов являются социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии, страховые возмещения, выигрыш по

[3] Сайт Федеральной службы государственной статистики.

лотереям), это почти пятая часть: 18,6% – в среднем по 2013 году, 18,2% – по 2014 г. С одной стороны, это свидетельствует о государственной поддержке, однако может способствовать иждивенческим настроениям.

Анализируя ситуацию в целом по Российской Федерации, необходимо отметить, что в субъектах данная структура может отличаться *(Тимирьянова, 2014)*. Например, в Республике Башкортостан доля источника «оплата труда» в 2014 году составила 29,6%, тогда как в Республике Коми за этот же период – 60,3%[4]. Социальные выплаты в 2014 году по Республике Башкортостан составили 16,2% суммы всех доходов, в то время как в Республике Коми этот показатель составил 20,1%. Подобные результаты можно объяснить диспропорциями социальной политики, проводимой в соответствующих субъектах РФ, а также дополнительными компенсационными выплатами в Республике Коми, связанными с природно-климатическими особенностями ее территории. Интересным представляется трехкратная разница в долях доходов от предпринимательской деятельности рассматриваемых республик. Так, в Республике Башкортостан доля доходов от предпринимательской деятельности в общей совокупности доходов в 2014 году составила 14,1%, в то время как в Республике Коми этот показатель составил 5,7%. Это свидетельствует о большей предпринимательской активности в Башкортостане, связанной в том числе с проводимой в республике программе ее стимулирования. При этом в Республике Коми наблюдается превышение доли доходов от собственности (включающих дивиденды, проценты по депозитам, выплаты по ценным бумагам, доходы от продажи недвижимости, доходы от продажи иностранной валюты и др.) по сравнению с аналогичным показателем Республики Башкортостан – 3,0% и 2,2% соответственно.

Денежные расходы и сбережения населения включают расходы на покупку товаров и оплату услуг, обязательные платежи и разнообразные взносы (налоги и сборы, платежи по страхованию, взносы в общественные и кооперативные организации, проценты за товарный кредит и др.), покупку жилых помещений, иностранной валюты, а также прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах[5]. Согласно данным Росстата, в структуре использования денежных доходов населения наблюдается превышение расходов над доходами *(таблица 2)*.

[4] Сайт Федеральной службы государственной статистики.
[5] Там же.

Красильникова, Е.А., Майорова, Е.А. (2015). Оценка тенденций развития структуры поступления и использования денежных доходов населения, а также мобильности трудовых ресурсов в территориальном разрезе России. *Торгово-экономический журнал, 2*(4), 259–274. doi: 10.18334/tezh.2.4.1958

Таблица 2

Структура использования денежных доходов населения России в 2014 году, %[6]

Месяц 2013 года	*Денежные доходы*	*Из них использовано на:*				*Превышение доходов над расходами (+), расходов над доходами (-)*
		покупку товаров и оплату услуг	*оплату обязательных платежей и взносов*	*сбережения [1), 2)]*	*покупку валюты*	
Январь	100	97,1	11,9	-9,9	8,0	-7,1
Февраль	100	72,9	11,8	8,2	5,7	1,4
Март	100	80,5	12,6	0,0	7,6	-0,7
I квартал	*100*	*82,3*	*12,1*	*0,3*	*7,0*	*-1,7*
Апрель	100	69,6	11,1	11,7	4,1	3,5
Май	100	76,3	11,9	7,3	5,0	-0,5
Июнь	100	73,5	11,5	10,7	4,6	-0,3
II квартал	*100*	*73,0*	*11,5*	*10,0*	*4,6*	*0,9*
Июль	100	73,6	12,7	8,2	4,3	1,2
Август	100	73,8	11,3	8,6	4,5	1,8
Сентябрь	100	79,1	11,7	4,6	4,9	-0,3
III квартал	*100*	*75,5*	*11,9*	*7,2*	*4,5*	*0,9*
Октябрь	100	75,5	11,0	6,5	8,6	-1,6
Ноябрь	100	76,7	11,0	6,7	5,8	-0,2
Декабрь	100	64,8	13,2	12,5	7,3	2,2
IV квартал	*100*	*71,4*	*11,9*	*9,1*	*7,2*	*0,4*
Год	**100**	**75,0**	**11,9**	**7,0**	**5,9**	**0,2**

[1)] Сбережения включают прирост (уменьшение) вкладов, приобретение ценных бумаг, изменение средств на счетах индивидуальных предпринимателей, изменение задолженности по кредитам, приобретение недвижимости.

[2)] Знак «+» означает прирост сбережений, знак «-» означает отток сбережений.

Выявленное превышение расходов над доходами в крупнейших городах связано как с уменьшением остатка денег на руках у населения, так и с приобретением товаров и оплатой услуг приезжим населением *(Тимирьянова, 2013)*.

Безусловно, в положительной разнице между доходами расходами окружающих Москву районов играет немалую роль склонность жителей небольших городов к накоплению сбережений, а также отсутствие жестких требований к наличию статусных вещей у их жителей (в отличие от столицы). Однако прежде всего такая диаметральная противоположность

[6] Сайт Федеральной службы государственной статистики.

связана с поездками за покупками в столицу. Необходимо заметить, что в анализе фиксировались лишь те области, в территориальных органах Федеральной службы статистики которых имелись соответствующие данные. В подтверждение полученных результатов исследования приведем показатель превышения доходов над расходами по Ивановской области: +3,7% в среднем по 2014 году[7]. Соотношение диспропорции г. Москвы и Московской области соответствует заявленному. Хотя при расположении крупных торговых центров в пределах 2–3 км МКАД на территории Московской области жители столицы, получающие доходы в городе, выезжают (иногда добираются пешком) для совершения покупок в соседний субъект РФ. Соответственно, потоки денежных средств имеют обратный вектор в сравнении с нашим предположением.

Таким образом, денежные средства, заработанные жителями в одном городе, расходуются на покупку товаров и оплату услуг в другом городе, где они становятся доходом предприятий торговли. Итогом этого становится увеличение налоговых поступлений в более крупном городе, что содействует развитию отраслевой инфраструктуры данного района.

Изучая сложившуюся ситуацию, необходимо выделить основные факторы, оказывающие существенное влияние на склонность потребителя приобретать продукцию в другом городе *(Галиева, Тимирьянова, 2008)*:

1. расстояние до более крупного по численности населения и по развитию инфраструктуры рынка (чем меньше расстояние и выше уровень развития инфраструктуры, тем больше поток денежных средств в этот город);

2. количество объектов розничной торговли и общественного питания, а также диспропорция по этому показателю малого и крупного городов (чем больше количество объектов, тем больше поток денежных средств);

3. площадь торгового зала объектов розничной торговли на душу населения (чем выше этот показатель города, тем больше поток поступающих денежных средств);

4. глубина и ширина ассортимента, представленного в объектах розничной торговли и общественного питания малого и крупного городов (чем шире и глубже ассортимент, тем больше поток поступающих денежных средств);

[7] Сайт Федеральной службы государственной статистики.

Красильникова, Е.А., Майорова, Е.А. (2015). Оценка тенденций развития структуры поступления и использования денежных доходов населения, а также мобильности трудовых ресурсов в территориальном разрезе России. *Торгово-экономический журнал, 2*(4), 259–274. doi: 10.18334/tezh.2.4.1958

5. количество многофункциональных торговых центров (чем больше этот показатель, тем больше поток денежных средств);

6. доля численности населения города, в котором были получены доходы, к численности населения субъекта РФ (чем меньше доля, тем большая вероятность покупок в соседних крупных городах).

Наряду с выявленными выше тенденциями сложившаяся в нашей стране резко выраженная социальная дифференциация является в том числе продолжением структурных диспропорций в экономике. В частности, на 20% наиболее богатых домохозяйств страны приходится 47% располагаемых ресурсов всех домохозяйств, а у 73% работников российских организаций заработная плата ниже средней заработной платы по экономике[8].

Резкая пространственная дифференциация экономики проявляется в большой разнице доходов населения наиболее и наименее развитых регионов, которая составляет 60 раз по показателю валового регионального продукта (ВРП) на душу населения и 150 раз по объему инвестиций[9]. Современное финансовое состояние субъектов федерации и в еще большей степени муниципалитетов (в лице органов местного самоуправления) практически исключает даже проработку серьезных проектов развития, если эти проекты не предусматривают внешней поддержки деньгами со стороны федерального правительства или, в очень редких случаях, крупного бизнеса *(Каращук, 2014; Магомедов, Кахриманова, 2014)*. Пространственные разрывы не позволяют использовать потенциал имеющейся Российской территории. Ликвидация межрегиональных различий требует анализа региональных связей *(Карпова, 2015; Красильникова, Тимирьянова, 2013; Tyunik, Nikishin, Pankina, 2015)*, поэтапного выстраивания стратегии развития отдельных территорий *(Красильникова, 2015)*. Эта задача не может быть решена без использования комплексной экономической политики, позволяющей связать цели развития отдельных регионов с задачами, стоящими перед всей страной[10].

При оценке сложившейся ситуации необходимо учитывать различия в потребительском поведении жителей крупных (в т. ч. мегаполисов) и малых городов, сельских и городских жителей *(Тюник, Никишин, 2015)*.

---

[8] *Новая экономическая политика: Доклад Института народнохозяйственного прогнозирования РАН* (2013). Москва.

[9] Там же.

[10] Там же.

Наряду с товародвижением и движением денежных средств необходимо рассмотреть мобильность трудовых ресурсов внутри страны. Поиск должностей с более высокой заработной платой в других регионах повышает индекс обозначенной мобильности. Так, например, 40% работников, которые претендуют на должность директора филиала, готовы сменить место жительства[11]. В сфере руководителей филиальных структур компаний соотношение вакансий к резюме составляет, по данным того же интернет-ресурса, связанного в сфере подбора персонала. Подобный конкурс на должности топ-менеджмента ожидаем. Более 90% вакансий требуют от соискателей опыта управления, а зачастую и опыта открытия филиала. При этом даже половина соискателей (49%) не соответствует основным требованиям[12].

Проанализируем уровень оплаты труда работников на должности «директор филиала» в территориальном разрезе *(таблица 3)*[13].

Таблица 3

Уровень оплаты труда директоров филиалов в территориальном разрезе

Город РФ	*Средний размер заработной платы, руб.*
Москва	125000
Санкт-Петербург	106000
Екатеринбург	90000
Новосибирск	85000
Челябинск	81000
Красноярск	80000
Самара	79000
Ростов-на-Дону	76000
Уфа	70000
Казань	70000
Воронеж	68000

Представим предложения работодателей для соискателей без опыта работы в территориальном разрезе с учетом требований к профессиональным навыкам соискателей *(таблица 4)*.

[11] Сайт SuperJob.ru.
[12] Там же.
[13] Там же.

Красильникова, Е.А., Майорова, Е.А. (2015). Оценка тенденций развития структуры поступления и использования денежных доходов населения, а также мобильности трудовых ресурсов в территориальном разрезе России. *Торгово-экономический журнал, 2*(4), 259–274. doi: 10.18334/tezh.2.4.1958

Таблица 4

Предложения по оплате труда директоров филиалов (без опыта работы на данной позиции) в разрезе регионов России и с учетом требований к соискателям[14]

Город	*Размер заработной платы, руб.*	*Требования к профессиональным навыкам*
Москва	75000–90000	– Высшее образование. – Пользователь «1С». – Знание законодательных и нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность компании, постановлений региональных и местных органов государственной власти и управления. – Знание основ трудового законодательства и норм охраны труда. – Знание основ менеджмента, маркетинга, стратегического планирования. – Знание специфики управления компанией. – Отличные переговорные навыки, опыт ведения переговоров на уровне первых лиц компаний. – Отличные управленческие навыки. – Опыт бюджетирования. – Опыт развития продаж. – Опыт руководящей работы от 3 лет.
Санкт-Петербург	64000–77000	
Волгоград	40000–48000	
Воронеж	41000–49000	
Екатеринбург	54000–65000	
Казань	42000–50000	
Красноярск	48000–58000	
Нижний Новгород	47000–56000	
Новосибирск	51000–61000	
Омск	42000–50000	
Пермь	45000–54000	
Ростов-на-Дону	46000–55000	
Самара	47000–57000	
Уфа	42000–50000	
Челябинск	49000–59000	

Представим предложения работодателей для соискателей с опытом работы от 1 года в территориальном разрезе с учетом требований к профессиональным навыкам соискателей *(таблица 5)*.

В целом, наблюдается ожидаемая тенденция: чем больше опыт работы, тем выше уровень предлагаемой оплаты труда.

Представим предложения работодателей для соискателей с опытом работы от 2 лет в территориальном разрезе с учетом требований к профессиональным навыкам соискателей *(таблица 6)*.

Портрет соискателей должности директора филиала: мужчина, средних лет, с высшим образованием. Гендерное разделение претендентов на данную должность выражено ярко: мужчины составляют 85% от общего числа претендентов. Топ-менеджеры в возрасте от 30 до 40 лет составляют 44%, от 40 до 50 лет – 40%, старше 50 лет – 11% от всех претендентов[15].

[14] Сайт SuperJob.ru.
[15] Там же.

Таблица 5

Предложения по оплате труда директоров филиалов (с опытом работы от 1 года) в разрезе регионов России и с учетом требований к соискателям[16]

Город	*Размер заработной платы, руб.*	*Требования к профессиональным навыкам*
Москва	90000–110000	– Знание профильного рынка. – Знания стратегического и тактического менеджмента, финансового менеджмента, маркетинга, экономики предприятия, управления персоналом. – Опыт разработки и реализации стратегии развития. – Опыт управления филиалом от 1 года.
Санкт-Петербург	77000–94000	
Волгоград	48000–58000	
Воронеж	49000–59000	
Екатеринбург	65000–79000	
Казань	50000–62000	
Красноярск	58000–70000	
Нижний Новгород	56000–68000	
Новосибирск	61000–75000	
Омск	50000–61000	
Пермь	54000–66000	
Ростов-на-Дону	55000–67000	
Самара	57000–69000	
Уфа	50000–62000	
Челябинск	59000–72000	

Таблица 6

Предложения по оплате труда директоров филиалов (с опытом работы от 2 лет) в разрезе регионов России и с учетом требований к соискателям[17]

Город	*Размер заработной платы, руб.*	*Требования к профессиональным навыкам*
Москва	110000–150000	– Опыт заключения долгосрочных контрактов. – Опыт разработки и внедрения ключевых показателей эффективности в филиале. – Опыт развития филиала. – Опыт управления филиалом от 2 лет. *Возможное пожелание:* дополнительное образование в области менеджмента/степень MBA.
Санкт-Петербург	94000–128000	
Волгоград	58000–80000	
Воронеж	59000–81000	
Екатеринбург	79000–108000	
Казань	62000–84000	
Красноярск	70000–96000	
Нижний Новгород	68000–93000	
Новосибирск	75000–102000	
Омск	61000–83000	
Пермь	66000–90000	
Ростов-на-Дону	67000–92000	
Самара	69000–95000	
Уфа	62000–84000	
Челябинск	72000–98000	

[16] Сайт SuperJob.ru.

[17] Там же.

Таким образом, оценивая тенденции развития структуры поступления денежных доходов населения, можно сделать вывод, что в целом за период с 2013 по 2015 г. «ожидаемым» основным источником являлась заработная плата (64,4–68,4%). Причем в изменившихся экономических условиях 2014 и 2015 гг., по предварительным данным Росстата, ее доля в объеме доходов выросла с 65,3% в 2013 г. до 68,4% в 2015 г., что достаточно закономерно. При этом остается практически неизменным удельный вес доходов от предпринимательской деятельности (8%), что позволяет делать оптимистические прогнозы в отношении деловой активности. Трансформации структуры расходов населения за последние два года не произошло, хотя и наблюдалось увеличение доли трат на покупку товаров и оплату услуг. В Российской Федерации, по сравнению с развитыми странами мира, этот показатель и так был достаточно высок – 70–75%, а в первом квартале 2014 года он достиг 82,3%, что свидетельствует о чрезвычайно низком уровне жизни населения нашей страны. Сложившиеся экономические условия повышают уровень мобильности руководителей высокой квалификации (требуются «антикризисные специалисты»), при этом работники средней и низкой квалификации «возвращаются домой» и «снижают» исследуемые показатели движения трудовых ресурсов.

ИСТОЧНИКИ:

Галиева, Р.Р., Тимирьянова, В.М. (2008). Методика оценки потребительского рынка и прогнозирования розничного товарооборота торгового предприятия. *Проблемы современной экономики, 3*, 265–270.

Каращук, О.С. (2014). Оценка инвестиций в торговлю России и перспективы инвестирования в отечественном сетевом сегменте. *Международная торговля и торговая политика, 2*, 94–103.

Карпова, Е.В. (2013). Торговля как фактор системы обеспечения продовольственной безопасности России. *Международная торговля и торговая политика, 9–10*, 110–122.

Карпова, Е.В. (2015). Торговля России: факторы влияния в каналах продвижения продукции. *Российское предпринимательство, 16*(11), 1579–1594.

Красильникова, Е.А. (2015). Развитие региональных рынков потребительских товаров в современных условиях экономики. *Российское предпринимательство, 16*(11), 1607–1616.

Красильникова, Е.А., Тимирьянова, В.М. (2013). Анализ существующих систем управления и показателей оценки эффективности процесса товародвижения. *Вестник экономики, права и социологии, 4*, 33–37.

Магомедов, Г.Д., Кахриманова, Д.Г. (2014). Механизмы привлечения финансовых ресурсов в экономику региона. В книге *Образовательная среда сегодня и завтра* (С. 261–264). М.: Московский технологический институт.

Тимирьянова, В.М. (2013). Моделирование распределения денежных средств конечных потребителей в рамках субъекта РФ. *Перспективы науки, 10*, 221-227.

Тимирьянова, В.М. (2014). Оценка региональной дифференциации в степени вовлеченности субъектов рынка в виртуальный рынок потребительских товаров. *Экономические и гуманитарные исследования регионов, 2*, 119–126.

Тюник, О.Р., Никишин, А.Ф. (2015). Региональный аспект в задаче повышения эффективности деятельности торговых организаций. В книге *Проблемы социально экономического развития регионов* (С. 35–37). Уфа: Аэтерна.

Tyunik, O.R., Nikishin, A.F., Pankina, T.V. (2015). Improvement of goods flow in current economic environment. In *The seventh international conference on economic sciences* (P. 7–10). Vienna: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH.

Национальные счета // Сайт Федеральной службы государственной статистики.

Новая экономическая политика: Доклад Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (2013). Москва.

Сайт Федеральной службы государственной статистики.

Сайт РБК.

Сайт SuperJob.ru.

Красильникова, Е.А., Майорова, Е.А. (2015). Оценка тенденций развития структуры поступления и использования денежных доходов населения, а также мобильности трудовых ресурсов в территориальном разрезе России. *Торгово-экономический журнал, 2*(4), 259–274. doi: 10.18334/tezh.2.4.1958