# *Я из лесу вышел...*

## *развитие предпринимательства как фактор повышения устойчивости лесопарковых организаций*

*Продолжение.*
*Начало в № 5/2003*

*Сложившееся в последние годы социально-экономическое положение привело к тому, что многие лесопарковые организации оказались в очень сложной финансовой ситуации. Во многих населенных пунктах, включая крупные города, у местных властей систематически не хватает средств на содержание лесопарков. Соответственно снижается уровень эффективности деятельности региональных властных структур при реализации их полномочий в лесопарковой сфере.*

***Алимусаев Г.М.***
*директор спецлесхоза "Красногорский"*

Анализ современных реалий показывает, что бюджетами всех уровней сегодня осуществляется, в основном, лишь частичное финансирование текущих расходов лесопарков. При этом многие регионы России фактически уже переживают экологический кризис, близкий к катастрофе, которая может иметь очень серьезные социальные последствия. Таким образом, решение проблем, связанных с привлечением внебюджетных источников инвестирования в лесопарковую сферу, не может и не должно более откладываться. В самой ближайшей перспективе и бюджеты субъектов РФ, и бюджеты муниципальных образований могут оказаться просто не в силах решать даже задачи по поддержанию лесопарков в надлежащем состоянии. На наш взгляд, вполне правомерно сделать вывод о том, что острая необходимость финансового укрепления лесопарковых структур с одновременным недостатком бюджетной поддержки и инвестиций в данную область являются теми проблемами, без решения которых

выход лесопаркового хозяйства из тяжелого положения вряд ли возможен.

***решение проблем, связанных с привлечением внебюджетных источников инвестирования в лесопарковую сферу, не может и не должно более откладываться***

Очевидно, что переход от административных к экономическим методам регулирования и поддержки деятельности лесопарковых структур путем развития косвенных (трастовых) рычагов воздействия с сохранением оправданного контроля за результатами хозяйствования может привести к весьма положительным изменениям. С одной стороны, это будет способствовать притоку инвестиций и выработке новых управленческих решений и, соответственно, повышению качества лесохозяйственных работ, росту эффективности их выполнения и снижению издержек. С другой стороны, снизит бюджетную нагрузку и освободит местные власти от ряда специфических и трудновыполнимых функций управления финансово-хозяйственной деятельностью лесопарков.

Исходя из собственного опыта, мы считаем возможной и целесообразной передачу в доверительное управление целого ряда объектов и направлений лесопаркового хозяйства. К ним могут быть отнесены:

– участки, пригодные для спортивных мероприятий, не ухудшающих экологическую ситуацию (пейнтбол и т.д.);

– участки, на которых возможен допустимый сбор ягод, грибов, лекарственных растений (чаги и пр.);

– прудовое хозяйство, используемое для коммерческого рыболовства;

– переработка отходов лесоустройства и т.д.

Анализ современной системы организации и регулирования хозяйствования, в том числе в лесопарковой сфере, показывает, что развитие механизма доверительного управления имуществом хозяйствующих субъектов сдерживается рядом факторов. Так, существенной проблемой в настоящее время является разработка новой

законодательной и нормативно-правовой базы, в значительной степени изменяющей сложившиеся подходы к функционированию лесопарковых структур. По нашему мнению, сегодня очень важным является улучшение системы долговременного взаимодействия и оперативного регулирования отношений между субъектами РФ, муниципальными образованиями, лесопарковыми организациями. Совершенствование правового обеспечения этих отношений является важнейшей предпосылкой повышения эффективности управления лесопарковым хозяйством.

Региональные органы управления, формируя сеть своих структур, в том числе лесопарковых, регулируют деятельность различных субъектов хозяйственно-финансовых и социально-правовых отношений. С учетом отмеченного выше недостатка средств для остро необходимых лесоустроительных работ, оптимизировать ситуацию региональные органы власти могут лишь, привлекая в лесопарковую сферу внебюджетные ресурсы. Причем для этого имеются серьезные предпосылки, поскольку лесопарковые объекты представляют немалый интерес для инвесторов. Однако слабости юридической проработки договоров в области управления государственным имуществом затрудняют четкое разграничение прав, обязанностей и ответственности всех участников процесса управления объектами лесопарковой сферы. В результате сегодняшний собственник лесопарков не может эффективно контролировать состояние принадлежащих ему объектов этой сферы.

По нашему мнению, для обеспечения интересов существующих собственников лесопарковых объектов и их возможных инвесторов, а соответственно, для повышения устойчивости и скорейшей адаптации лесопарковых структур в новой социально-экономической среде необходимо скорейшее совершенствование нор-

***необходимо скорейшее совершенствование нормативно-правовой базы доверительного управления имуществом лесопарков***

мативно-правовой базы доверительного управления имуществом лесопарков и усиление стимулов для потенциальных партнеров-инвесторов. Уточнение системы договорных отношений при управлении имуществом лесопарков, четко и рационально разграничивающих права, обязанности и ответственность сторон, должно основываться на оптимизации механизма распределения доходов от использования лесопарковых объектов. В случае принятия рациональных решений в выигрыше окажется вся система эколого-экономического обеспечения населенных пунктов и прилегающих территорий.

***передавая свое имущество, собственник вовсе не передает управляющему правомочия по владению, а лишь наделяет его правом осуществлять эти полномочия от своего имени***

С учетом собственного опыта и анализа существующей практики, мы считаем, что в условиях новой социально-экономической среды лесопарковые структуры должны обладать более высокой степенью хозяйственной самостоятельности. Предпринимательская свобода и возможность маневра, необходимые для эффективного решения лесохозяйственных задач, могут быть обеспечены разумными организационно-правовыми методами, а также видом и содержанием договоров, заключаемых лесопарковыми структурами и их инвесторами (доверительными управляющими их объектов) с органами власти. Заметим, что такая возможность уже предоставляется рядом принятых нормативно-правовых актов, включая Гражданский кодекс РФ, глава 53 (ст. 1012-1026) которого регламентирует договорные отношения в сфере доверительного управления имуществом.

Оптимизация затрат на лесопарковые нужды позволяет значительно сократить расходную часть любого бюджета, что должно подталкивать региональных руководителей к активному поиску новых, альтернативных форм привлечения ресурсов в лесопарковую сферу. К числу этих сравнительно новых для нашей страны

форм относится и передача лесопарковых объектов в доверительное управление (траст) с привлечением заемных средств сторонних частных инвесторов.

В наших условиях при изучении преимуществ и возможностей расширения практики доверительного управления имуществом лесопарковых структур необходимо, прежде всего, четко решить вопрос о разделении ролей между региональными (муниципальными) органами управления и фирмами, занимающимися, согласно договору доверительного управления, использованием лесопарковых объектов.

Органы государственной (муниципальной) власти постепенно переходят от систематического вмешательства во все сферы деятельности подведомственных им хозяйствующих субъектов к экономическим методам управления и рыночным принципам регулирования хозяйственных функций. Этим подходам и отвечает институт доверительного управления муниципальным имуществом.

Передавая свое имущество, собственник вовсе не передает управляющему правомочия по владению, пользованию, распоряжению этим имуществом, а лишь наделяет его правом осуществлять эти полномочия от своего имени. Одновременно сам собственник, пока действует договор, не может осуществлять свои правомочия. В связи с этим, доверительный управляющий во исполнение договора вправе совершать любые юридические и фактические действия, осуществлять предпринимательскую деятельность от своего имени, но в интересах учредителя управления. Он обязан обеспечить возврат имущества учредителю управления и прекратить все свои правомочия по истечении срока договора. Срочность отношений сторон в договоре доверительного управления закреплена законом, что исключает возможность фактической передачи государственного (муниципального) имущества в собственность путем заключения фиктивной сделки.

*Окончание следует*

**Alimusaev G.M.**
Director,
"Krasnogorsky" forestry.

Ending. Starting from #5/2003

**I walked out of the forest...**
The business undertakings as a factor of the forest parks' stability increasing

Many forest parks are experiencing the financial difficulties now and it is a result of the socio-economic condition that has been forming during the last several years. The local authorities of the many inhabited localities (including the metropolises) systematically fail funds to support the forest parks. Correspondingly the effectiveness of the regional power structures' activity when executing their authorities in the forest parks sphere is falling.