

Панова Е.А.¹

¹ Государственный университет управления, г. Москва

Факторы, оказывающие влияние на инновационную активность российских промышленных предприятий

АННОТАЦИЯ:

Инновационная деятельность лежит в основе повышения эффективности производства и роста конкурентоспособности промышленных предприятий. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью своевременного выявления факторов, влияющих на инновационные процессы. Анализ внутренних и внешних факторов, многие из которых тесно взаимодействуют между собой, поможет смягчить их отрицательное воздействие и усилить положительное. Практическая значимость результатов работы заключается в том, что они могут быть использованы при разработке инновационной стратегии бизнеса с учетом наиболее вероятных путей его развития.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *инновационная активность, конкурентные преимущества, модернизация, воспроизводственные процессы*

JEL: L20, O31, O32

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Панова, Е.А. (2015). Факторы, оказывающие влияние на инновационную активность российских промышленных предприятий. *Креативная экономика*, 9(10), 1205-1216. doi: [10.18334/ce.9.10.1963](https://doi.org/10.18334/ce.9.10.1963)

Панова Екатерина Андреевна, аспирант кафедры финансов и кредита, Государственный университет управления, г. Москва (k79@yandex.ru)

ПОСТУПИЛО В РЕДАКЦИЮ: 01.10.2015 / ОПУБЛИКОВАНО: 30.10.2015

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП: <http://dx.doi.org/10.18334/ce.9.10.1963>

(с) Панова Е.А. / Публикация: ООО Издательство "Креативная экономика"

Статья распространяется по лицензии Creative Commons CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>)

ЯЗЫК ПУБЛИКАЦИИ: русский



Введение

Инновационная деятельность, предполагающая модернизацию техники и оборудования, а также технологических процессов на базе развития науки и распространения передовых практик, выступает эффективной формой организации воспроизводственных процессов. Она не только способствует росту финансово-экономических показателей, в том числе за счет обнаружения скрытых резервов развития и высвобождения средств в результате снижения текущих издержек, но и в целом положительно влияет на коммерческую деятельность предприятия и его деловую репутацию. Инновационная активность обеспечивает рост конкурентных качеств выпускаемой продукции, повышает эффективность использования имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов и делает его гибким и быстро адаптирующимся к изменениям во внешней среде (Яшин, Солдатова, 2012).

Инновационная активность и необходимость выявления воздействующих на нее факторов

Под инновационной активностью следует понимать насыщенность деятельности предприятия инновационными решениями, а именно частоту разработки и внедрения новых технологий или совершенствования уже используемых в его хозяйственном обороте. Инновационная активность является комплексной характеристикой деятельности фирмы, выражающейся интенсивностью и своевременностью осуществляемых действий, а также способностью мобилизовать необходимый для этого потенциал (Солопан, 2014).

Необходимо отметить, что сущность инновационного экономического развития состоит не только во внедрении «прорывных» научных разработок или в создании принципиально новых видов продукции и производств, а в характере роста – от экстенсивного развития, основанного на привычных технологиях, организации и структуре производства необходимо перейти к интенсивному развитию на основе нововведений¹.

Схема управления инновационной деятельностью, включающая в себя принятие связанных с ней инвестиционных решений, отличается довольно сложным устройством, зависящим от индивидуальных особенностей предприятия и условий, в которых оно функционирует. Работа механизмов, обеспечивающих инновационную деятельность,

¹ Колмыкова, Т.С. (2015). *Инвестиционный анализ* (2-е изд.; С. 208). М.: ИНФРА-М.

представляет собой систему постоянного обновления внутренней среды, которая также открыта для участия в ней внешних субъектов, часто выступающих в роли источника нововведений (*Трифонов, Соколов, 2012*). Очевидно, что при анализе инновационной и инвестиционной активности предприятия на первый план выходит задача выявления факторов, оказывающих влияние на его деятельность.

Количество факторов, степень их взаимосвязанности между собой и сила, с которой они оказывают воздействие на интенсивность инновационных процессов, обусловлены характеристиками производственной системы, уникальными для каждого конкретного предприятия, его отраслевой принадлежностью и фазой жизненного цикла, на которой оно находится. Учет специфических факторов не только помогает смягчить их негативное влияние и усилить положительное, но и в целом расширяет инновационные возможности предприятия за счет снижения рисков и создания дополнительных конкурентных преимуществ.

Факторы, охватывающие внутренние процессы предприятия, относят к микроэкономическим, а факторы, связанные с внешней средой предприятия – к макроэкономическим.

К микроэкономическим факторам относятся:

- вид экономической деятельности предприятия и его отраслевая принадлежность,
- размер предприятия,
- наличие и достаточность инвестиционных источников для финансирования инновационной деятельности,
- технологический уровень производства, включающий в себя его ресурсоемкость, состояние и эффективность использования основных фондов, а также качество производимой продукции;
- стабильность и профессионализм кадрового состава;
- осмотрительность в выборе контрагентов.

Макроэкономическими факторами являются:

- социально-экономическая, налоговая и амортизационная политика государства;
- инвестиционный климат и стабильность в регионе;
- наличие административных, правовых и экономических барьеров;
- стоимость и доступность инвестиционного кредитования;
- условия поставки оборудования;
- конкурентная среда;

- наличие на рынке качественного сырья и материалов и уровень цен на них;
- покупательная способность населения;
- доступность земельных ресурсов;
- возможность получения дополнительных электрических мощностей;
- внешнеэкономическая и геополитическая ситуация.

Протекание инновационных процессов в зависимости от внутренних особенностей предприятия

Очевидно, что инновационная деятельность подразумевает осуществление определенных капиталовложений. Без полноценного финансирования очень сложно добиться улучшения производственных показателей – в большинстве случаев это повлечет за собой выпуск товаров и услуг низкого качества по высоким ценам, и в результате пострадают рядовые потребители. Конечно, в мировой практике встречались случаи, когда именно ограниченность финансирования стимулировала инновационные разработки, которые в итоге существенно повышали конкурентоспособность предприятия, но это скорее исключение из правил. Таким образом, важнейшим фактором, влияющим на инновационную активность, является достаточное ресурсное обеспечение.

Наличие и объем привлеченных инвестиций для внедрения инновационных проектов в большой степени зависят от размера предприятия – малый и средний бизнес имеет гораздо меньше возможностей для финансирования инновационных проектов по сравнению с крупными организациями. Согласно данным Росстата, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и оказанных российскими малыми предприятиями услуг в 2013 году составлял всего лишь 2,07%, а удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных малых предприятий не превышал 4,8%. Для сравнения в 2013 году в целом по всем отечественным предприятиям первый показатель составил 9,2%, а второй находился на уровне 8,9%².

Неудивительно, что уровень инновационной активности небольших компаний, в большинстве случаев не имеющих в своей структуре маркетинговых, научно-исследовательских и конструкторских

² Сайт [Единой межведомственной информационно-статистической системы](http://www.fedstat.ru).

отделов и не обладающих достаточной материальной базой для заказа подобного рода услуг на стороне, уступает показателям крупных организаций. Тем не менее, затруднения в привлечении инвестиций для внедрения инновационных проектов испытывает не только малый бизнес. Связано это в первую очередь с неэффективным использованием основных фондов и имеющихся в распоряжении предприятий ресурсов, что приводит к производству продукции, неконкурентоспособной по качественным и ценовым параметрам, и как следствие, к ухудшению финансовых результатов предприятия. В итоге компании не только ощущают недостаток собственных средств для финансирования инновационных процессов, но и испытывают трудности с получением кредита или заключением лизинговой сделки.

Если рассматривать инновационную активность предприятий в зависимости от вида их экономической деятельности, то можно заметить, что в настоящий момент в обрабатывающей промышленности, являющейся особо важным элементом экономики страны, наибольшей инновационной активностью отличаются предприятия по производству кокса и нефтепродуктов – в 2014 году они наиболее интенсивно внедряли организационные и экологические инновации (табл.). Также по сравнению с другими предприятиями достаточно активны в инновационном плане, особенно в части технологических инноваций, производители электрического, электронного и оптического оборудования. Практически не осуществляют инновационную деятельность издательства и предприятия, занимающиеся полиграфией, а также бумажно-целлюлозные производства – удельный вес маркетинговых, организационных и экологических инноваций в этой сфере не превышает 0,5%.

Важное значение для инновационного развития также имеет непосредственное состояние используемых в производстве основных средств – сильно изношенное и устаревшее оборудование практически не позволяет использовать инновационные технологии и систематически требует дополнительных капитальных вложений для поддержания его в рабочем состоянии.

Последние годы степень износа основных фондов предприятий, занятых в обрабатывающих производствах, имела тенденцию к постоянному росту и увеличилась с 41% в 2008 году до 44,7% в 2014 году³. Это означает, что повышение инновационной активности

³ Сайт [Федеральной службы государственной статистики](http://www.fedstat.ru).

промышленных предприятий невозможно без перевооружения производственного аппарата и внедрения результатов научно-технического прогресса в их деятельность.

Таблица

Удельный вес предприятий обрабатывающей промышленности, осуществлявших различные типы инноваций в 2014 году, в общем числе обследованных организаций, по видам экономической деятельности

Вид экономической деятельности	Тип инноваций			
	Технологические	Маркетинговые	Организационные	Экологические
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	10,3	4,3	2,4	1,7
Текстильное и швейное производство	7,5	3,1	3,5	0,6
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	11,7	1,8	1,8	0,9
Обработка древесины и производство изделий из дерева	6,0	1,2	3,0	0,7
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	2,8	0,5	0,5	0,4
Производство кокса и нефтепродуктов	23,0	1,8	9,7	12,4
Химическое производство	21,4	5,8	5,4	6,2
Производство резиновых и пластмассовых изделий	9,7	3,0	3,5	1,8
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	7,9	1,6	2,1	1,9
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	13,0	2,8	3,9	3,7
Производство машин и оборудования	14,6	2,8	4,6	2,9
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	27,0	5,1	7,8	4,3
Производство транспортных средств и оборудования	19,4	1,7	6,4	3,7

Источник: таблица консолидирована автором на основании данных сайта [Федеральной службы государственной статистики](http://www.fedstat.ru).

Успешность предприятия в значительной степени зависит от надежности контрагентов, с которыми оно вступает в деловые отношения. Последствия выбора недобросовестных партнеров, в частности неисполнение поставщиками обязательств по поставке

оборудования или материалов, систематические задержки покупателями оплаты отгруженных товаров, неплатежеспособность банка, в котором осуществляется расчетно-кассовое обслуживание, могут негативно сказаться не только на инновационной активности и деловой репутации предприятия, но и на его работе в целом.

Особое внимание следует уделить такому фактору, как человеческий капитал, поскольку без квалифицированной рабочей силы даже самое современное и максимально автоматизированное оборудование не сможет эффективно функционировать. Стабильность и структура кадрового состава предприятия оказывают ощутимое влияние на его восприимчивость к инновациям. При этом имеет значение численность сотрудников с высшим образованием и ученой степенью, количество рационализаторских предложений, приходящихся в среднем на одного работника, формы и методы стимулирования инновационной активности персонала.

Важна также позиция собственников и руководящего состава компании относительно инновационной деятельности, включая степень их заинтересованности и участия в совершенствовании производственных процессов, а также готовность принять на себя риски, которые в нашей стране весьма велики.

Влияние внешней среды на интенсивность инновационной деятельности

В российских условиях неопределенность результатов инновационной деятельности и риск неполучения доходов усугубляются непредсказуемостью социально-экономической обстановки. В настоящий момент непосредственное влияние на нее оказывают внешнеэкономические и геополитические факторы, которые обусловили введение санкционных ограничений, отрезавших Россию от мировых финансовых и части товарных рынков.

Для промышленных предприятий стали недоступны некоторые виды оборудования и технологий, появились проблемы с заказом импортных запасных частей и деталей. В связи с усилением опасений иностранных инвесторов относительно перспектив развития российской экономики, в 2014 году из нее было изъято банковским и прочими секторами 130,5 млрд долларов, что лишь незначительно уступает максимальным показателям в кризисном 2008 году (133,6 млрд долларов) (*Замараев, Киюцевская, 2015*). Изоляция от дешевых европейских и

американских заемных ресурсов привела к удорожанию российских кредитов.

По данным Центрального банка Российской Федерации, средневзвешенная процентная ставка по кредитам, выданным нефинансовым организациям на срок свыше одного года, в июле 2015 года составила 15,77%, что на 3,48% больше показателя июля прошлого года⁴. При таких ставках процента кредиты и лизинговые сделки доступны в основном добывающим отраслям. В результате усиливается сырьевая структура экономики России, а для обрабатывающей промышленности это будет дополнительным препятствием для развития (*Жилкина, Крылов, 2015*).

Пагубно повлияло на инновационную активность и ослабление рубля, связанное с падением цен на нефть и повлекшее снижение покупательной способности населения. В фазе спада экономики предприятия в лучшем случае будут внедрять улучшающие нововведения, характеризующиеся незначительными капитальными вложениями и низкой степенью риска.

Не способствует активизации воспроизводственных процессов и отсутствие необходимых для большинства отраслей экономики отечественных разработок в области станкостроения и приборостроения, связанное прежде всего с недостаточной материальной поддержкой развития науки и подготовки научных и инженерных кадров. Ввиду невозможности приобрести оборудование российского производства, промышленные предприятия вынуждены заказывать его за рубежом, что, как уже было отмечено, также связано с определенными сложностями.

Понятно, что стоимость тиражирования готовых идей и знаний значительно ниже разработки собственных и доведения их до стадии серийного и массового производства. Поэтому для российской инновационной системы характерно заимствование технологий, а не создание радикальных инноваций (*Яшин, Солдатова, 2013*). Однако в настоящий момент, учитывая рост курсов иностранных валют, цена импортных основных средств слишком высока, а ввиду невозможности задействования лизинговых или кредитных механизмов многим компаниям придется отложить существенную модернизацию производства на неопределенный срок.

⁴ Сайт [Центрального банка Российской Федерации](http://www.cbr.ru).

Негативно сказывается на инновационной активности и резкое возрастание цен на сырье и материалы, большая часть которых также поставляется из-за рубежа. Все чаще предприятия сталкиваются с ухудшением качественных характеристик закупаемых материалов, связанное с попытками поставщиков сохранить доходность своего бизнеса на докризисном уровне. Очевидно, что использование не отвечающего технологическим требованиям сырья может привести к выпуску низкосортных или даже бракованных изделий, а позволить себе повышать цены на продукцию пропорционально удорожанию материалов предприятия не могут из-за риска потери клиентов. Это означает, что в условиях высокой инфляции в распоряжении производителей остается меньше средств, которые могут быть потрачены на инновационные цели.

Зависимость российской экономики от импорта не только является фактором, деформирующим нормальное течение инновационных процессов, но и создает угрозу для национальной безопасности и конкурентоспособности российской экономики в целом – во многих стратегических отраслях промышленности доля потребления импорта оценивается на уровне 80% (*Юрьев, Карпунина, Колесниченко, 2015*).

Реализацию на практике инновационных проектов часто затрудняет существование административных и бюрократических барьеров, связанных с решением вопросов землепользования, подведения инженерных сетей и получения разрешительной документации.

Увеличивающийся уровень производства требует привлечения дополнительных электрических мощностей, получить которые в нашей стране весьма непросто. Этот процесс может затянуться не на один год и обернуться для компании подготовкой большого количества документов и значительными финансовыми затратами.

Не лучше обстоит ситуация и с земельными ресурсами производственного назначения – промышленные предприятия испытывают большие трудности с их долгосрочной арендой и приобретением. В отличие от индустриально развитых стран, где инновационно-активным предприятиям земельные участки предоставляются по льготной цене, в России при помощи коррупционных схем они практически за бесценок продаются третьим лицам и спустя какое-то время появляются на рынке по завышенной

цене. Что касается арендных отношений, то они недостаточно развиты ввиду непрозрачности расчетов арендной платы и правовой незащищенности предприятий-арендаторов.

Однако нельзя сказать, что в России ничего не предпринимается для поддержки предпринимательства: существуют механизмы государственно-частного партнерства и программы поддержки малых и средних предприятий, действуют налоговые и амортизационные льготы, стимулирующие воспроизводственные процессы, предпринимаются попытки совершенствования нормативной базы. Государство приступило к реализации комплекса мер по стимулированию импортозамещения в сфере инноваций. В федеральных и региональных ведомствах созданы соответствующие подразделения, готовятся поправки в законодательство по поддержке отечественных разработчиков высоких технологий (Агеева, Дырдонова, 2014).

Не стоит рассматривать и экономические санкции исключительно как отрицательный фактор воздействия на инновационную активность российских компаний. Они способны повысить инвестиционный и инновационный потенциал тех фирм, которые ранее не могли активно реализовывать свою продукцию на рынке в связи с большим количеством импортных аналогов.

Санкционные ограничения кардинально изменили конкурентную среду, оказывающую ключевое влияние на выбор направления развития бизнеса. Конкурентная борьба является мощным стимулом для повышения инновационной активности с целью улучшения качества производимой продукции и сокращения издержек. Систематическое отслеживание поведения конкурентов и своевременное реагирование на изменение их стратегии с учетом потребностей покупателей является залогом успешного функционирования предпринимательской деятельности. Не менее важное значение имеет регулярный анализ рынка и получение информации об изменении предпочтений потребителей, ведущих к сдвигам структуры спроса и появлению новых каналов сбыта.

Несмотря на единство российской экономической и нормативно-правовой базы, большое значение для инновационного развития имеет регион, на территории которого предприятие осуществляет свою экономическую деятельность, поскольку в отдельных субъектах Российской Федерации применяется ряд локальных актов, существенно влияющих на инновационную активность предприятий.

Создание благоприятных условий для инновационного развития зависит не только от мер региональной поддержки. Помимо этого следует принимать во внимание отличия в степени развитости транспортной, финансовой и научной инфраструктуры, наличие качественной системы связи, а также неравный ресурсный потенциал регионов. Сущность экономических преобразований должна заключаться в том, чтобы, не ломая сложившейся специализации (электроэнергетика, химические и отдельные отрасли машиностроения, отрасли продовольственного комплекса, отдельные инфраструктурные отрасли и др.), выделить производства, базирующиеся в первую очередь на местных ресурсах (Колмыкова, 2014).

Традиционно регионами, демонстрирующими лучшие инновационные показатели, являются города Москва и Санкт-Петербург. Это подтверждается исследованиями, проведенными по итогам 2014 года Национальной ассоциацией инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ), целью которых было получение объективной картины текущего состояния сферы инноваций в России⁵. Третье место занимает Республика Татарстан, благодаря созданию в регионе благоприятного инновационного и инвестиционного климата.

Следует отметить, что в большинстве субъектов Российской Федерации остро стоит проблема недостаточного информирования о мерах государственной поддержки инновационной деятельности – предприятия зачастую не знают о предоставленных им возможностях.

Освещение подобной информации на тематических порталах, сайтах отраслевых ведомств и аналитических экспертных центров будет способствовать технологическому развитию и стимулированию инновационной деятельности в нашей стране.

Заключение

Переход отечественных промышленных предприятий на инновационный путь развития во многом зависит от их способности мобилизовать и рационально использовать имеющиеся ресурсы. Обеспечение эффективного воспроизводства основных фондов промышленных предприятий и увеличение их инновационного потенциала непосредственно влияют на текущие и перспективные результаты хозяйственной деятельности. Своевременное выявление факторов, влияющих на интенсивность инновационной деятельности, является залогом успешного функционирования предприятия в постоянно меняющихся экономических и политических условиях.

⁵ Сайт [Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий](http://nairit.ru).

ИСТОЧНИКИ:

- Агеева, Е.П., Дырдонова, А.Н. (2014). [Изменение специфики инновационной активности в условиях нестабильности геополитической ситуации, а также рост импортозамещения в химической и нефтехимической промышленности](#). *Вестник Казанского технологического университета*, 17(22), 398-401.
- Жилкина, А.Н., Крылов, В.К. (2015). Денежно-кредитная политика и ее влияние на реальный сектор экономики России. *Вестник Университета (Государственный университет управления)*, 1, 88-90.
- Замараев, Б.А., Киюцевская, А.М. (2015). [Российская экономика в контексте мировых трендов](#). *Вопросы экономики*, 2, 32-48.
- Колмыкова, Т.С. (2014). [Инновационно-прорывной сценарий поддержки экономического роста](#). *Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики*, 1, 368-374.
- Солопан, И.Э. (2014). [Инновационная активность и факторы, ее определяющие](#). *Экономика и управление*, 8, 104-108.
- Трифонов, Ю.В., Соколов, Д.Ю. (2012). [Механизмы стратегического управления инновационной деятельностью на предприятиях](#). *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*, 2-2, 261-264.
- Юрьев, В.М., Карпунина, Е.К., Колесниченко, Е.А. (2015). [Реальные модели и инструменты импортозамещения в экономике России](#). *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 2, 17-24.
- Яшин, С.Н., Солдатова, Ю.С. (2012). [Оценка устойчивости инновационного развития предприятий](#). *Финансы и кредит*, 32, 9-17.
- Яшин, С.Н., Солдатова, Ю.С. (2013). [Совершенствование и практическая апробация методики оценки экономического состояния и уровня инновационного развития предприятия](#). *Финансы и кредит*, 12, 39-47.

Ekaterina A. Panova, Postgraduate of the Chair of Finance and Credit, State University of Management, Moscow

The factors influencing the innovative activity of Russian industrial enterprises**ABSTRACT:**

Innovative activity is a basic factor of improvement of production efficiency and growth of competitiveness of industrial enterprises. The relevance of this research is caused by the need of timely identification of the factors influencing innovative processes. The analysis of internal and external factors, many of which are in close interaction with each other, will help to alleviate their negative impact and intensify the positive one. The practical importance of the work's results is that they can be used in development of an innovative business strategy taking into account the most probable ways of its development.

KEYWORDS: innovative activity, competitive advantages, modernization, reproduction processes
