

# безумство труда

*к анализу процессов в социально-трудовой сфере  
на примере региональных рынков труда*

*Актуальность исследований процессов формирования общенационального и региональных рынков труда и сферы занятости обусловлена ролью социально-трудовой сферы как в обеспечении экономической безопасности России и ее граждан (прежде всего, экономически активного населения), так и в реализации целей становления социального государства в сложных условиях глобализации мировой хозяйственной системы.*

**Р**адикальные сдвиги, которые произошли в общественно-политической и экономической жизни страны за минувшие десять лет, кардинально изменили социально-трудовую сферу России и ее регионов. Совершился переход от полной и безусловной занятости в общественном производстве, обусловленной всеобщностью и обязательностью труда в прежней (социалистической) модели экономики, к системе экономической активности, адекватной критериям рыночной модели хозяйства.

Пропорции распределения занятых изменились в пользу тех секторов экономики, где возросла деловая активность, связанная с рыночными преобразованиями. В первую очередь это относится к сфере торговли и общественного питания, материально-технического снабжения и торгового посредничества, кредитования, финансов и страхования. После августа 1998 года наметился рост занятости в ряде отраслей обрабатывающей промышленности, а также в экспортно-ориентированных отраслях. Россия по отраслевой структуре занятости

**Плотицына Л.А.**

*канд. экон. наук,  
докторант  
Финансовой  
академии при  
Правительстве РФ*

постепенно стала приближаться к странам, чья экономика находится на стадии перехода к развитому рыночному хозяйству (таким как Венгрия, Польша и др.).

Из коллективно-принудительной деятельности по производству плановой продукции и услуг заданного ассортимента и качества бывший «непосредственно общественный труд» становится частным индивидуальным трудом и единственным (чаще всего) способом существования независимых товаропроизводителей. Эти изменения в трудовых отношениях нашли законодательное закрепление в новом Трудовом кодексе РФ. В частности, в нем предусматривается *право на свободу труда*. Если раньше труд был конституционной обязанностью каждого трудоспособного гражданина, а «свобода труда» трактовалась как выбор профессии, рода занятий и места работы, то теперь права на труд как на получение от государства гарантированной работы не существует. На государство возлагается только обеспечение права на содействие занятости и на защиту от безработицы, которой не было в нашей стране с 1930 г<sup>1</sup>.

В качестве главной причины распада системы псевдонаемного труда в прежней экономической модели называется фактическая неконкурентоспособность социалистической крупной промышленности<sup>2</sup>. При этом освобожденный от тоталитарной зависимости труд вступает в новые отношения с разгосударственным капиталом.

Вероятно, на практике не все так однозначно, как в теории: слишком много накопилось противоречий на путях преобразования социально-трудовой сферы. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость выяснения характера изменений, происходящих на пути от государственной регламентации занятости к свободному высокопроизводительному труду. Прежде всего, противоречие присуще самому феномену наемного труда в российской рыночной модели.

Рынок труда является составной частью структуры рыночной экономики наравне с другими

**совершился  
переход от полной  
и безусловной  
занятости  
в общественном  
производстве  
к системе  
экономической  
активности,  
адекватной  
критериям  
рыночной модели  
хозяйства**

факторами производства и выступает в качестве института (механизма) совокупного спроса и предложения рабочей силы и рабочих мест<sup>3</sup>. Вместе с тем, рынок труда представляет собой систему отношений в части купли-продажи рабочей силы. Рынок труда, по мнению ряда авторов, «включает в себя отношения между нанимателями (работодателями) и наемными работниками, а также отношения каждого из них с другими субъектами рынка: работодатели-работодатели; наемные работники – наемные работники. Это система направлена на повышение эффективности занятости населения. Она способствует переливу рабочей силы из одних секторов экономики в другие, обеспечивает сокращение издержек производства и обращения, стимулирует нормализацию соотношения спроса и предложения, т.е. соотношения между свободными рабочими местами и незанятыми, а также активно ищущими работу гражданами»<sup>4</sup>.

Рынок труда формируется в масштабах страны под влиянием экономических, региональных, отраслевых и сезонных факторов. Однако при этом правомерно выделение региональных (или локальных) рынков труда, имеющих свою специфику наряду с общими фундаментальными («формальными») в рамках институционального подхода) признаками и характеристиками общенационального рынка труда. Исследование процессов на региональных рынках труда не только уточняет теоретические представления о рынке труда России, но и имеет самостоятельное значение, в первую очередь, для прогнозирования социально-экономического развития территорий.

Институциональные преобразования в собственности способствовали тому, что «частная инициатива и появление экономической альтернативы легли в основу перехода от наемно-принудительного к вольнонаемному труду. Главным способом соединения наемных работников с приватизированными средствами производства стал рынок труда»<sup>5</sup>. Каковы его характеристики и механизм действия? В чем заключается специфика региональных рынков

*бывший  
«непосредственно  
общественный  
труд» становится  
частным  
индивидуальным  
трудом и  
единственным  
способом  
существования  
независимых  
товаропроизводи-  
телей*

труда? Какова взаимосвязь между процессами реструктуризации предприятий и функционированием региональных рынков труда?

Так, проблема отсутствия эффективного собственника наиболее остро проявилась на предприятиях текстильной отрасли, что ставит их в ряде регионов на грань краха. Примером может служить Ивановская область. «Безмолвствует» прядильная фабрика ОАО «Самтекс», вдвое снизился выпуск пряжи на ОАО «Фатекс», простаивает Большая Дмитровская мануфактура и ткацкая фабрика ОАО «ЗиМа». Таким образом, за воротами оказались сотни рабочих, а в скором времени их численность, по данным профсоюзов, составит до 7,5 тыс. человек.

Такой рост безработицы грозит социальным взрывом, так как область стоит на одном из последних мест в стране по уровню доходов на душу населения... Когда предприятия текстильной отрасли принадлежали государству, за их счет формировалось две трети бюджета отрасли. Став частными, т. е. перейдя в руки заинтересованных в быстрой прибыли лиц, более половины этих предприятий ничего, кроме убытков, своим хозяевам не приносят<sup>6</sup>. Данное положение вещей было зафиксировано в 2002 году. Хотя без сиюминутных доходов, конечно же, не обходится. Чем же характеризуется ситуация на рынке труда и в сфере занятости Ивановской области?

Новые собственники «не торопятся искать выход из кризиса, а лишь усиленно выжимают из фабрик последнюю прибыль, которая уходит мимо производства и казны»; «подавляющее большинство уволенных не могут получить даже статус безработного и встать на учет, так как средств на это не предусмотрено...». В конце прошлого года, когда деньги распределялись по регионам, наши работодатели не делали заявлений о грядущих массовых увольнениях»; «...в погоне за быстрой прибылью, при явном попустительстве местных властей, почти все предприятия резко сократили ассортимент, сосредоточившись на выпуске разреженной, а значит, некачественной, да еще и плохо прокрашенной ткани».<sup>7</sup>

**рынок труда  
формируется  
в масштабах  
страны под  
влиянием  
экономических,  
региональных,  
отраслевых и  
сезонных  
факторов**

Анализ показывает, что ситуация в регионах, где расположены предприятия текстильной группы, во многом сходна с Ивановской областью – это Костромская, Смоленская, Тверская, Ярославская области. Всех их следует отнести к периферийным областям Старопромышленного района Центральной России<sup>8</sup>. *Налицо кризис отрасли, осложненный тем, что большинство предприятий располагается в городах и поселках, относящихся к моногородам, то есть являются градообразующими.*

Кризис экономики текстиля обозначился в начале реформ, когда в результате либерализации предприятия отрасли лишились оборотных средств. Затем введение 20% налога на ввоз хлопка из-за рубежа вынудило снижать объемы производства и ассортимент вследствие нехватки сырья. В настоящее время на большинстве предприятий оборудование не обновлялось 15-20 лет, не совершенствовалась технология, постепенно терялись кадры опытных мастеров и специалистов. В результате утрачено около половины станочного парка. Эксперты отрасли считают 2003 год годом массового выбытия основных производственных фондов по причине физического и морального износа. Остановка прядильных фабрик скажется на всей технологической «цепочке», поскольку вслед за ними снизится объем выпуска и занятость на ткацких и отделочных производствах. Итак, низкое качество и снижение спроса на продукцию отечественных текстильщиков объясняется, с одной стороны, технической отсталостью, нехваткой сырья, недостаточным кадровым резервом, а с другой – отсутствием инвестиций. *Однако спрос на труд является производным от спроса на продукцию предприятия (фирмы).* Падение спроса вследствие низкой конкурентоспособности выпускаемой продукции – теоретически очевидная, но отнюдь не единственная причина кризиса отрасли. Есть ли выход из кризиса и, соответственно, существуют ли перспективы для изменения ситуации на рынке труда, в сфере занятости, в улучшении уровня и качества жизни населения этих регионов?

Очевидно, что кризис отрасли является частью общего структурного кризиса в трансформируемой экономике России, то есть обладает как общими, так и специфическими особенностями происходящих процессов. Именно структурная трансформация обусловила необходимость реструктуризации текстильных предприятий. Однако проводить реструктуризацию приходится, исходя из современного состояния, когда практически нарушены трехсторонние соглашения на областном уровне (как в Иваново), а смена собственников на предыдущих этапах не принесла гармонии в социально-трудовых отношениях.

Программы реструктуризации предприятий на внутрифирменном микроуровне должны быть четко связаны с программами развития региона в рамках государственной Программы содействия занятости населения и Федеральной комплексной программы развития малых и средних городов (утверждена постановлением Правительства РФ от 28 июня 1996 г. № 762). Нужна не только *координация* всех этих программ, но и *финансовая база* намечаемых мероприятий.

В контексте проблемы взаимосвязанности процессов реструктуризации предприятий и функционирования рынков труда на соответствующих территориях решающим базовым фактором грядущих преобразований выступают *инвестиционные источники*. Статистика характеризует инвестиционные возможности исследуемых регионов, а следовательно, и возможности создавать новые рабочие места следующими показателями: объем инвестиций в основной капитал (в 2001 г.) в фактически действовавших ценах в расчете на душу населения в *Ивановской области* составил 1,7 тыс. руб. (по России – 9,5 тыс. рублей); объем иностранных инвестиций соответственно – 0,3 доллара США (по России – 98,7 доллара США). Для сравнения, эти же показатели: в *Костромской области* – 4,5 тыс. руб. и 1,2 долл.; в *Смоленской* – 7,5 тыс. руб. и 8,9 долл.; в *Тверской* – 6,3 тыс. руб. и 15,5 долл.; в *Ярославской* – 10,1 тыс. руб. и 9,9 долл.<sup>9</sup> Та-

ким образом, в 2001 г. в расчете на душу населения объем отечественных инвестиций в Ивановской области был меньше общероссийского в 5,6 раз, а иностранных соответственно в 329 раз<sup>10</sup>.

Низкая инвестиционная привлекательность отмечается в большинстве областей Центрального федерального округа, в промышленной структуре которых доля текстильных предприятий традиционно была высокой. Может ли отечественный бизнес в этих условиях развиваться и обновлять производство? Может ли государство взять на себя обязательства по льготному кредитованию или финансированию региональных программ развития? Вопросов больше, чем ответов.

Преодолению этих и других обозначенных выше противоречий на рынке труда и в сфере занятости призвана способствовать политика правительства, опирающаяся на получившие всеобщее признание экономические принципы. Один из них предполагает, что *существует прямая связь (в определенных пределах) между уровнем расходов и уровнем занятости* в стране: когда возрастает общий объем расходов, тогда повышается и уровень занятости. Фактическое же сокращение объемов инвестирования в реальный сектор экономики (что четко прослеживается на примерах резкой региональной дифференциации) позволяет уверенно прогнозировать возникновение устойчивой безработицы в долгосрочной перспективе<sup>11</sup>.

Правительство, располагающее информацией о таком ожидаемом результате, могло бы задействовать, например, политические инструменты по стимулированию мер либо полного использования производственных мощностей, либо их целевой реструктуризации, не прибегая к внешним заимствованиям.

<sup>1</sup> Ракоти В.Д. Заработная плата и предпринимательский доход. – М.: Финансы и статистика, 2001. С. 8.

<sup>2</sup> Заславский И. К характеристике труда в современной России // Вопросы экономики. 1997. №2. С.77.

<sup>3</sup> В рамках статьи опускается анализ дефиниций «рынка труда» и дискуссионные вопросы правомерно-

**объем отечественных инвестиций в Ивановской области был меньше общероссийского в 5,6 раз, а иностранных соответственно в 329 раз**

сти отождествления понятий «рынка труда» и «рынка рабочей силы».

<sup>4</sup> Иванова В.Н., Безденежных Т.И. Управление занятостью населения на местном уровне: Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2002. С. 14.

<sup>5</sup> Заславский И. К характеристике труда в современной России // Вопросы экономики. – 1997. – №2. С.80.

<sup>6</sup> Князев В. Город безработных невест. // Труд, 2003, 5 февраля. С.1

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Подобное отнесение, по мнению автора, правомерно, поскольку исторически данная отрасль возникла на территориях этих областей.

<sup>9</sup> Регионы России: экономическая конъюнктура (социально-экономическая информация). Т 1, 11 выпуск. – М.: Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ. 2002. С. 57, 77, 138, 158, 178.

<sup>10</sup> Это при том, что цифры общероссийского уровня не удовлетворяют значениям международных сравнений.

<sup>11</sup> Уже начало 2003 года характеризуется предпосылками к росту безработных, поскольку наблюдается замедление темпов экономического роста // Труд, 2003, 4 февраля. С. 3.

pn

## **Plotitsina L. A.**

Ph.D.

Working for D.Sc. degree,

Financial Academy with the Government of the Russian Federation

### **To the processes analysis in the social-labor sphere with the regional job market example**

The nationwide and the regional job markets and employment sphere forming process research relevance is governed by a role of the social-labor sphere first in providing the economical safety for Russia and it's citizens (first of all the most economically active part) and second in becoming the social nation in the difficult environments of the international economic system globalization process aims realization.