

Бадлуева М.П.¹, Аюрзанайн А.Б.¹

¹ Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления,
г. Улан-Удэ

Новые тенденции функционирования и развития социально-экономической системы региона: развитие креативного потенциала

АННОТАЦИЯ:

Данная статья посвящена исследованию развития социально-экономических систем региона в контексте перехода российской экономики на инновационный путь развития. В развитых странах и России одним из основных факторов конкурентоспособности регионов становятся отрасли креативной экономики.

В статье предложен подход к определению понятия «социально-экономическая система», выделены типы социально-экономических систем, проведен анализ развития креативных индустрий в Сибирском федеральном округе, предложена методика расчета интегрального показателя развития креативного потенциала региона.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *социально-экономическая система, креативная экономика, креативные индустрии, креативные индустрии в Сибирском федеральном округе, креативный потенциал*

JEL: O18, O30, R11, R28

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Бадлуева, М.П., Аюрзанайн, А.Б. (2015). Новые тенденции функционирования и развития социально-экономической системы региона: развитие креативного потенциала. *Креативная экономика*, 9(8), 947-962. doi: [10.18334/ce.9.8.576](https://doi.org/10.18334/ce.9.8.576)

Бадлуева Майя Павловна, аспирантка кафедры менеджмента, маркетинга и коммерции Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления, г. Улан-Удэ
(badlueva11@gmail.com)

Аюрзанайн Аюр Биликтоевич, канд. экон. наук, ст. преподаватель кафедры экономической теории, национальной и мировой экономики Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления, г. Улан-Удэ

ПОСТУПИЛО В РЕДАКЦИЮ: 29.12.2014 / ОПУБЛИКОВАНО: 28.08.2015

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП: <http://dx.doi.org/10.18334/ce.9.8.576>

(с) Бадлуева М.П., Аюрзанайн А.Б. / Публикация: ООО Издательство "Креативная экономика"

Статья распространяется по лицензии Creative Commons CC BY-NC-ND
(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>)

ЯЗЫК ПУБЛИКАЦИИ: русский



Введение

Эффективное региональное управление в современных условиях требует точного и досконального знания всех процессов, обеспечивающих комплексное развитие социально-экономической системы региона. Сегодня предприятия креативных индустрий во всем мире имеют высокий потенциал экономического развития и являются значимым фактором повышения конкурентоспособности региональных социально-экономических систем. Эффективное социально-экономическое развитие региона на основе социокультурных проектов креативной экономики способствует наиболее полной реализации потенциала территории.

Целью исследования является анализ креативного потенциала как новой тенденции функционирования и развития социально-экономической системы региона на примере регионов Сибирского федерального округа, а также разработка механизма расчета интегрального показателя развития креативного потенциала региона.

Современные подходы к изучению новых тенденций развития региональных социально-экономических систем обусловлены необходимостью исследования условий их функционирования и сглаживанием межрегиональных противоречий и диспропорций экономического развития (*Данько, 2014; Писаренко, 2015; Legendijk, 2007; Nijkamp, Zwetsloot, Wal, 2010; Solanko, 2008; Thomas, Harvey, Hawkins, 2013; White, 2010; Zubarevich, Safronov, 2014*). Это, в свою очередь, определено приоритетами современной государственной политики и важностью устойчивого развития региональных социально-экономических систем. В наиболее развитых современных экономиках значимую роль в развитии региональных социально-экономических систем играют отрасли креативной экономики, важность и значимость которых постоянно возрастает. В России креативные индустрии постепенно выходят на новый виток своего развития, однако при этом с точки зрения экономической науки исследований в данной области немного, что обуславливает необходимость проведения дальнейших научных исследований в данной области.

В современных условиях социально-экономическая система является сложной и многофакторной системой. Вопросы перехода на инновационное развитие перемещаются в сферу региональной

экономической политики, ведь именно региональные социально-экономические системы формируют зоны инновационно- и креативно-ориентированной экономики. Процессы управления инновациями носят сложный и многоаспектный характер, требуют повышения роли государства, выступающего в качестве катализатора регионального инновационного развития. Ключевые составляющие инновационного развития закладываются именно в рамках региональных социально-экономических систем.

Существует высокий уровень дифференциации по основным показателям, характеризующим уровень социально-экономического развития региона, среди которых можно выделить следующие: ВРП на душу населения, уровень промышленного развития, уровень развития региональной инвестиционной и инновационной политики.

Политика правительства Российской Федерации в целом направлена на уход от сырьевой экономики и постепенный переход к инновационной экономике, экономике знаний, где особое место занимает функционирование отраслей креативной экономики, которое носит характер новой тенденции развития региональных социально-экономических систем. Данная тенденция характерна и для ряда наиболее развитых зарубежных экономик, где креативные индустрии вносят существенный вклад в формирование показателя валового внутреннего продукта.

Учитывая инструменты выделения и структурирования социально-экономической системы региона, авторы понимают под ней совокупность социальных, экономических и культурных институтов, взаимодействующих в процессе производства, распределения, обмена и потребления с целью удовлетворения существующих социальных и экономических потребностей общества в рамках определенного временного интервала и на определенной территории.

Предложенное определение социально-экономической системы региона позволяет выделить два главных требования, предъявляемых к этому процессу функционирования данной системы. Под развитием социально-экономической системы региона будем понимать комплексный процесс изменения экономической и социальной систем региона, качества их элементов по причине несоответствия содержания этих систем целям или изменению цели, приводящий к преобразованиям структуры этих систем и, в конечном счете, к

положительным изменениям условий жизни самого человека.

Региональная социально-экономическая система ограничена в экономическом времени и пространстве. Так, можно выделить определенные экономические, географические, политические, этнические, исторические, духовные и другие границы. В связи с этим целесообразно обратиться к типологии социально-экономических систем (табл. 1). Любая изучаемая система, с одной стороны, неизбежно исторически обусловлена, а с другой – исторически обусловлены все категории и законы этой системы. Именно поэтому в систематизации типологий социально-экономических систем мы обращаем внимание не только на автора предлагаемой типологии, но и исторические рамки существования того или иного типа социально-экономической системы.

Таблица 1

Типология социально-экономических систем

Автор типологии СЭС	Типы СЭС	Описание	Пример
К. Маркс	- первичная (архаичная)	Первобытнообщинный и азиатский способы производства	Египет, Китай начало XX в.
	- вторичная	Основанная на частной собственности (рабство, крепостничество, капитализм)	США
	- коммунизм	Основан на социальном равенстве, общественной собственности на средства производства	-
Дж. Гелбрейт	- индустриальная	По степени индустриального развития общества	Страны Северной Америки, Западной Европы, Австралия, Новая Зеландия
	- постиндустриальная		XXI век: Япония, США
	- неоиндустриальная (информационная)		-
К.Р. Макконелл, С. Фишер	- командная экономика	По владению факторами производства, способу координации и управления экономической деятельностью	СССР
	- экономика свободного рынка		США
	- смешанная экономика		Китай, Россия 90е гг. XX в.

Отечественные ученые XX в.	- модель рыночной экономической системы	По степени вмешательства государства в экономику страны	Развитые страны XX-XXI вв.
	- модель централизованной экономической системы		СССР
	- модель экономики переходного периода		Россия 90е гг. XX в.
С учетом инновационно-креативного характера современной экономики (дополнено авторами)	- инновационно-ориентированные	По сфере ориентации	XXI век: Япония, Германия
	- креативно-ориентированные		XXI век: Южная Корея, США
	- сырьевые и ресурсодобывающие		XXI век: Россия, Нигерия, Саудовская Аравия

Источник: Составлено авторами

На основе проведенной типологии социально-экономических систем (результаты отражены в табл. 1) мы можем выделить новую тенденцию их развития, которой в XXI веке является развитие креативных индустрий и значимое выделение инновационной ориентации экономики. Так, нами были выделены:

1) Инновационно-ориентированные социально-экономические системы, в которых можно наблюдать стремление к развитию новых технологий и продвижению высокотехнологичной продукции (например, Япония и Германия в XXI веке).

2) Креативно-ориентированные социально-экономические системы, в которых значимую роль играют развитие креативных индустрий, а стремление к их развитию является значимой чертой развития всей СЭС (например, Южная Корея и Соединенные Штаты Америки).

3) Сырьевые и ресурсодобывающие социально-экономические системы, в которых наиболее ярко выражена ориентация на добычу сырья и его последующий экспорт, при этом имеется низкая доля производства и обрабатывающей промышленности

В XXI веке ориентация на инновационно-ориентированные и креативно ориентированные отрасли хозяйства, эффективное применение инноваций в хозяйственной деятельности, осуществлении работ и услуг являются одним из определяющих факторов долгосрочного экономического развития территории и сглаживания

межрегиональной дифференциации социально-экономического положения регионов. Существует прямая зависимость между инновационным развитием и экономическим развитием регионов. В целом, чем выше уровень экономического развития, тем выше инновационный уровень, и наоборот. Таким образом, инновационное развитие является значимым условием и фактором экономического роста в современных условиях.

Экономико-географическое положение региона и в целом уровень развития региональной социально-экономической системы имеют большое влияние на процессы государственного управления, формирование стратегии экономического роста, разработку документов стратегического развития. Эффективное и качественное управление региональными социально-экономическими системами требует выработки комплекса мер стратегического планирования и прогнозирования, а также продуманного программирования социально-экономической ситуации с учетом воздействия внешних и внутренних факторов регионального экономического развития.

В современных научных исследованиях достаточно актуальным является вопрос оценки развития креативных индустрий. На сегодня сегмент креативных индустрий в экономике Сибирского федерального округа является наиболее динамично развивающимся. Рассмотрим количество компаний в данной сфере в административных центрах СФО, чтобы оценить масштабы развития креативных индустрий.

На основе анализа данных таблицы 2 можно утверждать, что креативные индустрии в административных центрах Сибирского федерального округа оказывают достаточное влияние на региональное развитие. В среднем на 1 тыс. жителей приходится 1,4 компаний креативных индустрий, что является достаточно высоким показателем. Лидером по данному показателю является город Иркутск, где на тысячу жителей приходится около 1,9 компаний креативных индустрий. Общее количество компаний креативных индустрий в административных центрах Сибирского федерального округа составило 10000 единиц.

Рассмотрим долю каждого города, чтобы определить лидирующие города по данному показателю. Наиболее удобно представить результаты исследования в виде диаграммы (рис.1).

Таблица 2

**Анализ компаний креативных индустрий в административных центрах
Сибирского федерального округа, 2014 г.**

Город СФО:	Горно-Алтайск	Барнаул	Улан-Удэ	Чита	Иркутск	Кемерово	Красноярск	Новосибирск	Омск	Томск	Кызыл	Абакан	Итого
Население	61420	632848	421453	335760	612973	544006	1035528	1547910	1166092	557179	113986	173205	7202360
Теле-, радиокomпании	2	5	4	3	9	4	4	13	7	3	2	8	64
Издательства (предпечатная подготовка)	1	5	5	2	4	1	5	16	4	9	2	2	56
Рекламные агентства полного цикла	5	86	48	10	52	43	118	172	51	18	5	14	622
Web-студии	1	53	15	9	52	43	76	127	66	59	6	15	522
Дизайн-студии	10	199	79	31	244	172	275	501	256	118	12	29	1926
Архитектурно- строительные компании	21	141	52	14	7	8	4	25	5	87	13	25	402
Художественные мастерские	8	43	16	4	61	48	67	141	72	30	6	3	499
Фотостудии	2	120	30	27	91	39	111	222	150	92	9	13	906
Модельные агентства	0	8	5	2	11	6	18	21	16	7	4	1	99
Художественные школы	1	4	1	2	9	3	8	15	9	6	5	3	66
Танцевальные школы	1	79	27	18	132	65	120	259	111	74	28	27	941
Творческие коллективы	22	54	26	3	28	27	31	78	64	37	14	2	386
Ночные клубы	7	23	11	9	35	12	26	48	18	17	3	4	213
Кинотеатры	2	8	5	4	15	13	19	22	16	7	4	7	122
Галереи, выставки	2	12	11	2	10	3	8	14	6	4	2	2	76
Туристические агентства	14	215	116	76	420	241	561	684	471	218	16	68	3100
Итого компании креативной индустрии (ед.)	99	1055	451	216	1180	728	1451	2358	1322	786	131	223	10000
Компании креативной индустрии (ед. на тыс. чел.)	1,6	1,7	1,1	0,6	1,9	1,3	1,4	1,5	1,1	1,4	1,1	1,3	1,4

Источник: Составлено автором по данным Электронной справочной системы 2GIS

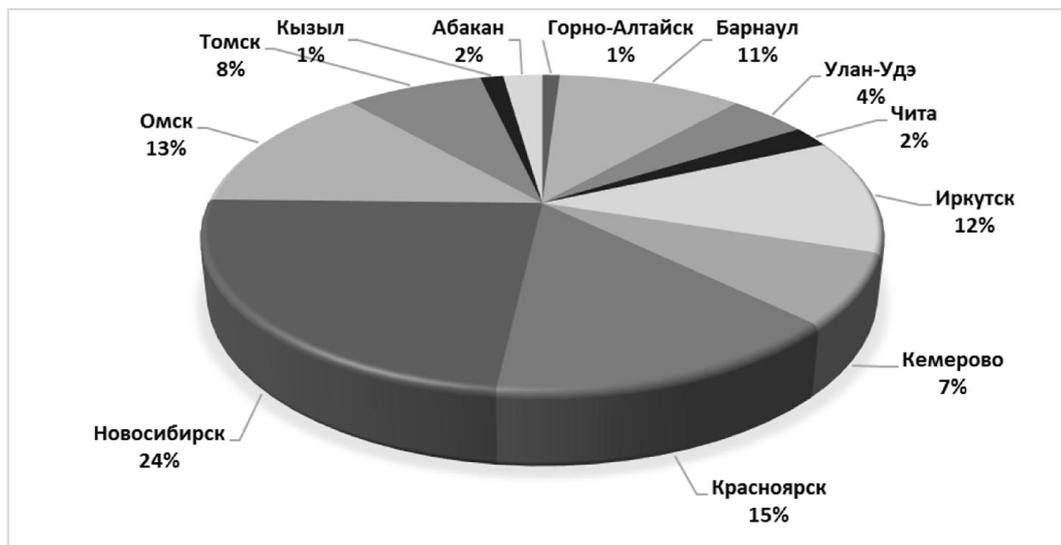


Рисунок 1. Доля численности компаний креативных индустрий в административных центрах регионов СФО, 2014. г.

Источник: Составлено авторами

На основе результатов анализа доли численности компаний креативных индустрий в административных центрах регионов СФО за 2014 год (приведено на рис. 1) по численности компаний креативных индустрий в Сибирском федеральном округе со значительным отрывом лидирует город Новосибирск (24%), далее примерно на одном уровне по данному показателю находятся города: Красноярск (15%), Омск (13%), Иркутск (12%), Барнаул (11%). Города Забайкалья Улан-Удэ и Чита имеют сравнительно низкую долю 4% и 2% соответственно.

Можно заметить, что существует определенная степень корреляции между уровнем развития креативных индустрий и объемом валового регионального продукта, что свидетельствует о значимости креативных индустрий как фактора экономического роста региональной экономики.

Анализ данных Росстата о количестве зарегистрированных предприятий в столичных городах Сибирского федерального округа показывает, что компании креативных индустрий имеют устойчивую и значимую долю в структуре всех зарегистрированных предприятий, равную 5,1%. Данный показатель составляет существенную для региональной экономики величину.

В целом можно сделать вывод о том, что в условиях глобализации и постиндустриальной экономики определилась новая парадигма развития социально-экономической системы региона. Теперь в основе

экономических, политических и общественных преобразований лежит положение о необходимости анализа не только вещественных рынков и осязаемых активов, но и рынков нематериальных активов, куда входят креативные индустрии, основанные на научно-техническом прогрессе и инновациях на всех этапах создания и продвижения товара, а также специфических знаниях и креативных способностях человека.

Сегодня территория понимается не только как пространственная, природно-ресурсная или инфраструктурная категория, а скорее как социальное пространство, имеющее историко-культурную и экологическую составляющую, что формирует качество и уровень жизни. В связи с этим представляется актуальным исследование креативного потенциала территории для выделения ключевых направлений развития.

Креативный потенциал региональной социально-экономической системы представляет собой способность социально-экономической системы к развитию отраслей креативной экономики на основе генерации и анализа идей, вариантов для повышения эффективности и конкурентоспособности региональной экономики в будущем.

Нами предложен механизм расчета интегрального показателя развития креативного потенциала региона, на основе которого можно оценить состояние и развитие креативного потенциала региона в современных условиях. Механизм оценки приведен на рисунке 2.

Важным аспектом развития креативного потенциала в современных условиях является его взаимосвязь с инновационным потенциалом и зависимость от человеческого и интеллектуального потенциала. Таким образом, креативный потенциал является основным источником развития инновационного потенциала.

Разберем предлагаемый показатель интегральной оценки развития креативного потенциала региона по его элементам в виде таблицы (табл. 3). Предлагаемый механизм расчета интегрального показателя включает 9 базовых элементов, каждый из которых можно оценить на основе определенных статистических показателей. В качестве примера применения данной методики рассчитаем предлагаемый показатель для Республики Бурятия за 3 последних года, что позволит оценить динамику развития креативного потенциала региона.

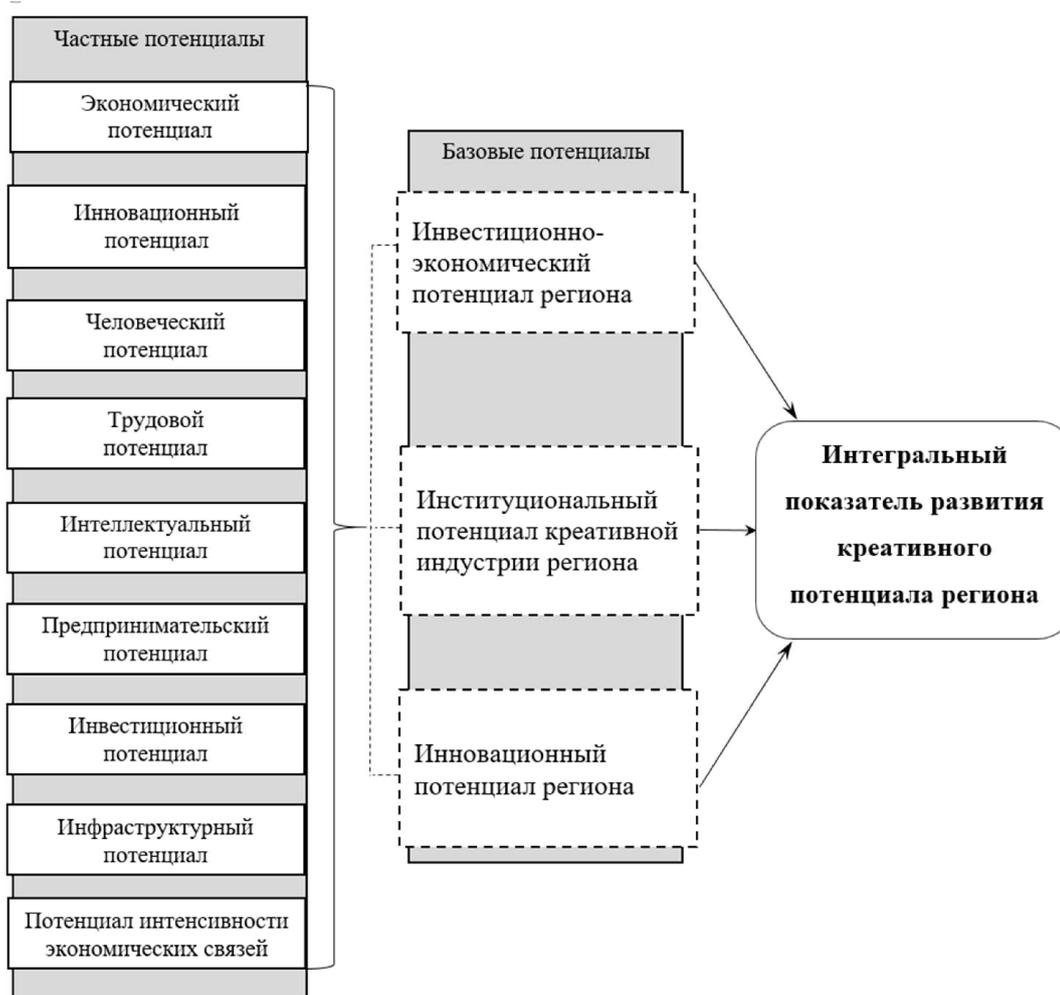


Рисунок 2. Механизм расчета интегрального показателя развития креативного потенциала региона
 Источник: Составлено авторами

Методика основана на выделении трех базовых составляющих креативного потенциала: инвестиционно-экономический потенциал региона; инновационный потенциал региона; институциональный потенциал креативной индустрии региона.

Частные индексы потенциалов (инвестиционный, экономический, трудовой, инновационный, интеллектуальный, человеческий, интенсивности экономических связей, предпринимательский потенциал креативной индустрии, инфраструктурный потенциал креативной отрасли) находятся на основе соответствующих показателей, характеризующих статистическими показателями. Каждый из частных потенциалов опирается на три статистических показателя, который характеризуют удельные веса величин.

Таблица 3

Показатели интегральной оценки развития креативного потенциала региона

Показатели	Показатели коллестивной оценки				Индекс		
	2011	2012	2013	Индекс	2012	2013	Индекс
Инвестиционный потенциал региона	Инвестиционный потенциал	0,27	0,34	0,37	0,34	0,37	
	Экономический потенциал	0,03	0,03	0,02	0,06	0,02	0,04
	Трудовой потенциал	0,64	0,65	0,59			
Инновационный потенциал региона	Удельный вес инвестиций в основной капитал						
	Валовой региональный продукт в структуре ВВП РФ	0,05	0,03	0,02	0,06	0,02	0,02
	Удельный вес населения трудоспособного возраста в структуре всего населения	0,02	0,02	0,02			
Институциональный потенциал региона	Удельный вес инновационных предприятий и предприятий, осуществляющих НИОКР в общей структуре организации	0,19	0,02	0,02	0,16	0,02	0,17
	Удельный вес ученых и работников сферы науки в общей структуре занятого населения	0,12	0,12	0,13			
	Удельный вес обучающихся в учебных заведениях в структуре всего населения	0,03	0,04	0,03			
Интегральный потенциал региона	Удельный вес ассоциаций, корпораций, консорциумов, концернов в общем количестве субъектов хозяйствования	0,05	0,04	0,05	2,06	0,05	1,70
	Удельный вес предприятий креативных индустрий, которые получили прибыль	0,05	0,05	0,05			
	Удельный вес учреждений культуры и искусства, спорта и туризма в структуре всех организаций	0,20	0,26	0,23			
Интегральный показатель креативного потенциала региона		0,20	0,26	0,23			
Средний интегральный показатель креативного потенциала региона за 3 года							

Источник: Составлено и рассчитано автором на основе данных Росстата

Три базовых потенциала рассчитываются по формуле

$$X_n = \frac{\min(x)}{\max(x) - \min(x)},$$

где X_n – базовый потенциал интегрального показателя креативного потенциала региона.

$\min(x)$ – минимальное значение среди частных индексов потенциалов,

$\max(x)$ – максимальное значение среди частных индексов потенциалов.

Интегральный показатель креативного потенциала региона рассчитывается на основе трех базовых составляющих – трех базовых потенциалов (инвестиционно-экономический потенциал региона, инновационный потенциал региона, институциональный потенциал креативной индустрии региона), на основе следующей формулы с применением средней геометрической:

$$IKP = \sqrt[3]{IEP \times IP \times InsP},$$

где IKP – интегральный показатель креативного потенциала региона,

IEP – инвестиционно-экономический потенциал региона,

IP – инновационный потенциал региона,

$InsP$ – институциональный потенциал креативной индустрии региона.

Результаты исследования и оценки креативного потенциала Республики Бурятия за 2011–2013 гг. показали, что потенциал республики находится примерно на одном уровне и колеблется в диапазоне от 0,201 до 0,230 при средней величине за три года 0,231, что является средним показателем в СФО (как показало дальнейшее проведение исследования).

Важнейшим направлением практического использования предложенного подхода по измерению креативного потенциала экономики региона является организация его мониторинга, который важен для целей местного, регионального и государственного управления.

На региональном уровне управления социально-экономической

системой результаты исследования креативного потенциала позволят определить направления использования конкурентных преимуществ региона; принять обоснованные решения в области формирования бюджетных программ финансирования; обеспечить привлечение инвесторов для развития креативных отраслей экономики обладающих высоким потенциалом развития.

Определение креативного потенциала региональной экономики на основе предложенного показателя интегральной оценки развития креативного потенциала региона особенно важно для целей государственного управления в целях политики регулирования устойчивого развития регионов и определения путей оптимизации механизма распределения средств между государственными программами, а также принятия государственных решений по инициированию государственных программ развития отдельных регионов.

Анализ креативного потенциала региона позволяет выявить те субъекты федерации, которые имеют те или иные региональные специализации. Такая информация может быть полезной для совершенствования инструментов управления социально-экономическим развитием регионов.

Заключение

Креативный потенциал региона напрямую определяет конкурентоспособность его региональной социально-экономической системы. Исследования и оценка креативного потенциала региона необходимы для улучшения конкурентных преимуществ территорий, особенно в условиях перехода на инновационный путь развития.

В целом на основе данных исследования можно говорить о том, что корректировка стратегических приоритетов развития региональной социально-экономической системы является актуальной задачей региональной политики субъектов Российской Федерации, в которой креативный потенциал играет роль резерва экономического развития и выступает значимым фактором повышения конкурентоспособности региональных социально-экономических систем. Высокий уровень креативного потенциала региона будет способствовать развитию отраслей креативной экономики, повышая при этом темпы роста региональных экономик и экономики страны в целом.

ИСТОЧНИКИ:

- Абалкин, Л.И. (1981). *Диалектика социалистической экономики* (С. 153). М.: Мысль.
- Аюрзанайн, А.Б. (2010). Экономические аспекты обеспечения инновационных процессов в странах СНГ. В книге *Сборник лучших докладов специальной секции «СНГ: взгляд молодежи» международного молодежного научного форума «Ломоносов 2010»*. М.: Университетская книга.
- Бадлуева, М.П., Аюрзанайн, А.Б. (2015). Роль креативной экономики в развитии социально-экономической системы региона в современных условиях. *Вестник Бурятского государственного университета*, 2, 30-39.
- Берталанфи, Л. (1970). *Общая теория систем*. М.: Наука.
- Данько, Т.П. (2014). Архитектура оценок конкурентного позиционирования регионов РФ. *Вестник УГАЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика*, 2, 75-82.
- Ерохина, Е.А. (1999). *Теория экономического развития: системно-синергетический подход*. Томск: Издательство Томского университета.
- Комелина, О.В., Ржепишевская, В.В. (2014). Конкурентный потенциал в системе регионального управления. *Экономика региона*, 1, 93-101.
- Мельников, О.Н. (2013а). Случайно ли наступление эпохи креативной экономики?. *Креативная экономика*, 2, 118-126.
- Мельников, О.Н. (2013б). Технологические подходы к управлению созидательными действиями в бизнесе. *Российское предпринимательство*, 22, 28-35.
- Писаренко, К.В. (2015). Генезис теоретических подходов к проблеме сглаживания неравномерного социально-экономического развития региона. *Аудит и финансовый анализ*, 2, 385.
- Халтаева, С.Р. (2014). *Стратегическое планирование инновационно ориентированного развития социально-экономической системы региона* (Дис. ... д.э.н.: 08.00.05). Улан-Удэ.
- Цыганкова, В.Н. (2011). Исследование взаимосвязей инновационного и креативного потенциала региона. В книге *Сборник материалов по итогам Третьей международной научно-практической онлайн-конференции, Москва, 27–30 июля 2011 года* (С. 42-49). М.: Креативная экономика.
- Ярашева, А.В. (2007). Инновационный процесс и инновационная стратегия критерия роста экономики. *Экономика и управление*, 2, 52-56.
- Hesmondhalgh, D. (2007). *The Cultural Industries* (Second Edition). London: Sage.
- Legendijk, A. (2007). The Accident of the Region: A Strategic Relational Perspective on the Construction of the Region's Significance. *Regional Studies*, 41(9), 1193-1208, doi:10.1080/00343400701675579
- Nijkamp, P., Zwetsloot, F., Wal, S. van der (2010). Innovation and Growth Potentials of European Regions: A Meta-Multicriteria Analysis. *European Planning Studies*, 18(4), 595-611, doi:10.1080/09654311003593515
- Solanko, L. (2008). Unequal fortunes: a note on income convergence across Russian regions. *Post-Communist Economies*, 20(3), 287-301, doi:10.1080/14631370802281399

- Thomas, N.J., Harvey, D.C., Hawkins, H. (2013). [Crafting the Region: Creative Industries and Practices of Regional Space](#). *Regional Studies*, 47(1), 75-88.
doi:10.1080/00343404.2012.709931
- White, P. (2010). [Creative industries in a rural region: Creative West: The creative sector in the Western Region of Ireland](#). *Creative Industries Journal*, 3(1), 79-88,
doi:10.1386/cij.3.1.79_1
- Zubarevich, N.V., Safronov, S.G. (2014). [Inequality in the Socioeconomic Development of the Regions and Cities of Russia in the 2000s](#). *Sociological Research*, 53(6), 48-68,
doi:10.2753/SOR1061-0154530603
- Глущенко, В.В., Глущенко, И.И. (2004). *Исследования систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования* (С. 245). Железнодорожный: Крылья.
- [Creative Economy Report – 2008. The challenge of assessing the creative economy: towards informed policy-making](#) (2008). Retrieved from:
http://unctad.org/en/docs/ditc20082cer_en.pdf
- Howkins, J. (2007). *The Creative Economy: How People Make Money from Ideas*. London: Penguin Books.
- Panitchpakdi, S. (2008, 13 January). [The High level Panel on the Creative Economy and Industries for Development](#) (Speech). Retrieved from:
<http://unctad.org/en/Pages/SGStatementArchive.aspx?ReferenceItemId=14970>

Maya P. Badlueva, Postgraduate of the Department of Management, Marketing and Commerce, East Siberia State University of Technology and Management, Ulan-Ude

Ayur B. Aurzanayn, Candidate of Science, Economics, Senior Lecturer of the Chair of Economic Theory, National and World Economy, East Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude

New trends in the functioning and development of regional socio-economic system: creative potential development

ABSTRACT:

This article is dedicated to the research on the development of the socio-economic system of the region in the context of transition of the Russian economy to an innovative path of development. Creative economy industries become one of the major factors of regions' competitiveness in developed countries and Russia.

This paper suggests an approach to the definition of "socio-economic system", lists the types of socio-economic systems, analyzes the development of creative industries in Siberian Federal District, and proposes a method for calculating the integral index of the creative potential development of a region.

KEYWORDS: socio-economic system, creative economy, creative industries, creative industries in Siberian Federal District, creative potential
