

промышленные предприятия региона: тенденции развития в условиях ВТО

Аннотация

В статье рассматриваются особенности функционирования промышленного комплекса России и Пермского края в конкурентных условиях. Анализируются основные производственные показатели промышленных предприятий региона за последние пять лет. Обобщены системные проблемы функционирования предприятий промышленности Пермского края в условиях ВТО.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация (ВТО), промышленные предприятия, размещение производительных сил, региональный промышленный комплекс, экономический потенциал региона

Состоявшееся в 2012 г. вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО) существенно повлияло на экономическую стабильность промышленного комплекса страны. Следование принятым на себя Россией обязательствам по соблюдению внешнеторговых стандартов ВТО, свободный доступ к национальному рынку стран – участниц ВТО и ограничения внутригосударственной отраслевой поддержки обострили процессы формирования новой конкурентной среды и интеграции отечественной промышленности в глобальное разделение труда.

Современное состояние отечественного промышленного комплекса

В новых высококонкурентных условиях перед государственным и отраслевым управлением стоят задачи не только удержания стабильности, но и закрепления имеющихся преимуществ отечественного промышленного комплекса. Наблюданная сегодня нестабильность внешней конкурентной среды и экспансия транснациональных корпораций на отечественные рынки обуславливают

**Стрельникова
Елена Владимировна**
аспирантка, сектор
региональной
экономики
pfie@mail.ru

**Ковалева
Елена Борисовна**
канд. экон. наук
pfie@mail.ru

**Пермский филиал
Института экономики
Уральского отделения
Российской академии
наук**

**российские
предприятия
характеризуются
существенным
отставанием от
промышленных
организаций развитых
стран по ключевым
составляющим
производственного
процесса**

необходимость диверсификации материального производства, развития служб маркетинга и мониторинга, технологического переоснащения отраслей и подготовки промышленного персонала к новым условиям [4].

Следует отметить, что в среднем российские предприятия характеризуются существенным отставанием от промышленных организаций развитых стран по ключевым составляющим производственного процесса. Так, согласно оценке Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), производительность труда в промышленности России примерно в 2,5 раза отстает от стран Западной Европы и США, а Норвегия опережает Россию по этому показателю практически в четыре раза. При этом наблюдается крайне низкая инновационность применяемых технологий (не более чем в 9% промышленных предприятий страны). Двадцатилетний период деградации профессионально-технического образования, падение мотивации у молодежи в получении рабочих специальностей сформировали кадровый «голод» и низкое качество трудовых ресурсов. Переобучение и повышение квалификации проходят только 5% работников отрасли [3].

В российской промышленности сегодня задействовано порядка 13,3 млн человек – чуть менее 20% от общей численности, занятых в экономике страны. Согласно данным Росстата, в период с 2000 по 2013 гг. удельный вес промышленного производства в валовом внутреннем продукте (ВВП) России превышал 30% (за исключением кризисных 2008–2010 гг.). Экономические санкции, вводимые в настоящее время Евросоюзом и США в связи с известными событиями на Украине, позволяют различным экспертным международным организациям прогнозировать снижение ежегодного роста отечественного ВВП до минимальных размеров. В условиях потенциальной мировой изоляции от развития промышленного комплекса зависит состояние экономического потенциала страны, промышленная безопасность и обороноспособность России. Понимание важности целей развития отрасли в условиях нынешних угроз внешней среды обуславливает задачи выпуска широкого ассортимента импортозамещающей продукции, обеспечения

научно-технического и инновационного развития и перевода отраслей материального производства на современную технологическую базу.

Характерной особенностью российского промышленного комплекса является чрезвычайно широкая дифференциация отраслей, отражаемая в пространственном размещении производительных сил в территориальном разрезе. Цикличность экономического развития регионов страны, характеризуемая эволюционными изменениями, акCELERируется, стагнируется или затормаживается под воздействием многочисленных факторов как агрессивной внешней среды, так и внутренней (инфраструктура, ресурсное обеспечение, интеграция в рынки и т.д.) [1].

На территориальное размещение промышленных предприятий, помимо названных факторов, особое влияние оказывают рыночная востребованность выпускаемой продукции и ее трудоемкость, квалификация трудового персонала, уровень отраслевой и межотраслевой кооперации и потенциальные возможности для обеспечения полного производственного (технологического) цикла.

Производственные показатели промышленного комплекса Пермского края

Пермский край является типичным промышленным центром страны, отражающим закономерности территориального размещения промышленных предприятий. К таким закономерностям можно отнести территориальную привязанность к местным и близ расположенным источникам сырья, а также к потребителям выпускаемой продукции, в первую очередь, находящимся в центральных регионах России.

Крупнейшими промышленными предприятиями региона, вносящими основной вклад в развитие экономики Пермского края, являются предприятия добывающих и перерабатывающих отраслей: «Лукойл-Пермь», «Уралкалий», «Ависма», «Пермские моторы», «Мотовилихинские заводы», «Пермский завод Машиностроитель», «Чусовской металлургический завод», «Соликамский магниевый завод», «Искра-Турбогаз», «Сибур-Химпром», «Метафракс» и другие.

***характерной
особенностью
российского
промышленного
комплекса является
чрезвычайно широкая
дифференциация
отраслей***

снижение объемов выпуска продукции перерабатывающих отраслей отразилось на показателях производства и распределения электроэнергии, газа и воды

Основные производственные показатели промышленного комплекса Пермского края с 2008 по 2012 гг. приведены в таблице.

Производственные показатели промышленного комплекса региона в натуральном и стоимостном измерениях, приведенные в таблице, отражают зависимость производства от последствий глобального экономического кризиса 2008–2009 гг. Так, в кризисные годы наблюдалось значительное снижение показателей добывающей промышленности. В то же время ежегодное наращивание добычи углеводородов демонстрирует стабильное развитие отрасли и устойчивый спрос на внешних рынках. Снижение объемов выпуска продукции перерабатывающих отраслей – основных энергопотребителей – отразилось на показателях производства и распределения электроэнергии, газа и воды.

Замедление темпов жилищного строительства отражает отраслевые трудности в привлечении финансово-заемных средств, а также снижение спроса у населения. В то же время, более высокие темпы производства кирпича по отношению к выпуску железобетонных конструкций демонстрируют рост темпов коттеджного строительства и повышение спроса на малоэтажные дома у среднего класса.

Отраслевая дифференциация промышленного комплекса Пермского края – от нефтехимии до выпуска авиадвигателей, артиллерийских установок и навигационных приборов – указывает на широкие возможности в наращивании конкурентного потенциала предприятий региона в условиях ВТО и одновременно на риски зависимости от конъюнктуры мировых рынков (в т. ч. в условиях возможных санкционных ограничений со стороны западных стран).

Общесистемные проблемы функционирования промышленных предприятий Пермского края в условиях ВТО можно обобщить следующим образом:

- несоответствие российских промышленных стандартов требованиям ВТО и качественное отставание от импортных аналогов;
- моральный и материальный износ основных фондов и оборудования, устаревшие технологии;

Таблица

**Производственные показатели промышленного комплекса
Пермского края**

Показатели	ед. изм.	2008	2009	2010	2011	2012
<i>Объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг</i>						
Добыча полезных ископаемых	млн руб.	90844	87231	109213	184063	211439
Обрабатывающие производства	млн руб.	567313	442701	543414	732429	751772
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	млн руб.	66239	69337	79251	89355	88003
<i>Производство важнейших видов промышленной продукции</i>						
Электроэнергия	млн кВт ч.	32180	28817	29661	31441	30915
Добыча нефти	тыс. тонн	11655	12106	12762	13201	13836
Добыча газа	млн м ³	966	997	1016	1037	1183
Выплавлено стали	тыс. тонн	744	362	435	440	377
Производство бумаги	тыс. тонн	563	573	631	627	580
Производство кирпича	млн усл. шт.	173	109	125	146	175
Железобетонные конструкции	тыс. м ³	503	247	308	394	431

- политически обусловленные ограничения по зарубежному инвестированию в отечественное промышленное производство, а также по экспорту в Россию инновационных технологий;
- деградация системы подготовки профессиональных кадров и кадровый «голод» среди инженерно-технических работников, рабочих профессий, в первую очередь становчиков и инструментальщиков;
- отсутствие эффективной современной системы производственного планирования, основанного на факторном анализе тенденций, перспектив, рисков и угроз на большинстве промышленных предприятий региона и др.

Выводы

Обобщение состояния и тенденций развития промышленности позволяет констатировать наличие у промышленных предприятий региона объективной необходимости в поиске новых подходов к управлению системой производственного планирования, учитывающей взаимозависимость накопившихся проблем технического и технологического характера, и преодоления отставания от мирового уровня в применении высокоеффективных инновационных технологий в условиях ВТО.

*отраслевая
дифференциация
промышленного
комплекса Пермского
края указывает на
широкие возможности
и одновременно риски
региона в условиях ВТО*

Литература

1. Теоретико-методологические аспекты территориального планирования в субъекте Российской Федерации / Е.А. Атаманова, В.Б. Главацкий, Л.В. Глэзман, И.Г. Ионова, Е.Б. Ковалева, Ю.В. Мишарин, С.А. Пыткина; науч. ред. А.Н. Пыткин / Ин-т экономики УрО РАН. – Екатеринбург, 2012. – 173 с.
2. Куок Б.Л., Пыткин А.Н., Клименков Г.В. Основы стратегического управления в региональной экономике / Пермский филиал Института экономики УрО РАН. – Пермь, 2009. – 336 с.
3. Нетреба П. Проблему моногородов решит билет в один конец // Коммерсантъ. – 2013. – 13 ноября. – № 208.
4. Пыткин А.Н., Поносова Е.В. Эффективная модель антикризисного управления промышленным предприятием // Российское предпринимательство. – 2013. – № 6. – С. 114–121.

pn

Yelena V. Strelnikova

Postgraduate, Sector of the Regional Economics, Perm Branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Yelena B. Kovaleva

Candidate of Science, Economics, Perm Branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Industrial enterprises of the region: development trends in context of the WTO

Abstract

The article discusses the features of functioning of the industrial complex of Russia and Perm Krai in the competitive environment. It provides an analysis of the key performance indicators of the industrial enterprises in the region over the past five years. Systemic problems in the functioning of industrial enterprises of Perm Krai in the context of the WTO are generalized.

Keywords: The World Trade Organization (WTO), industrial enterprises, distribution of productive forces, regional industrial complex, economic potential of the region