Количественные характеристики малого бизнеса в России[1]

Аннотация

В статье рассматриваются типичные ошибки анализа малого бизнеса, связанные с отсутствием информации по индивидуальным предпринимателям, и проводится комплексный анализ развития данного социально-экономического института вне зависимости от организационно-правовой формы. Осуществлен подход по смещению фокуса научного анализа от индивидуальных предпринимателей к индивидуальным предприятиям. Проанализирована плотность малого бизнеса, составлен рейтинг федеральных округов и субъектов Приволжского федерального округа по данному показателю. Даны рекомендации по направлениям дальнейшего научного поиска.

Ключевые слова: малый бизнес, индивидуальное предприятие, территориальный дисбаланс, Приволжский федеральный округ

Бессонов Игорь Сергеевич
аспирант кафедры региональной экономики, государственного и муниципального управления, Самарский государственный экономический университет
igornews@rambler.ru

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [1] признает важность развития малого предпринимательства для интенсивного экономического роста национальной экономики. В данном документе выдвинут ряд задач по развитию малого бизнеса:
– создание равных организационных возможностей для граждан;
– формирование мотивации инновационного поведения;

[1] На материалах сплошного наблюдения субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010 г.

– значительное повышение эффективности экономики, прежде всего на основе роста производительности труда.

Результатом решения всех этих задач должно стать эффективное развитие национальной экономики и вхождение России в число мировых технологических лидеров.

В соответствии с законом № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [2] малыми предприятиями считаются индивидуальные предприниматели и юридические лица, на которые накладываются ограничения по численности работников и размеру выручки за год, а также по составу учредителей. Малое предпринимательство и малый бизнес в контексте данного закона большинством исследователей рассматриваются как синонимы [4].

Индивидуальное предпринимательство – часть малого бизнеса

Как ранее отмечали некоторые авторы [3, 4], международная статистическая практика предусматривает учет малого бизнеса вне зависимости от организационно-правовых форм. Российская статистика долгое время оперировала лишь данными по малым предприятиям – юридическим лицам, не включая в учет индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица. Зачастую экономисты при анализе деятельности малых предприятий учитывали статистику только по юридическим лицам. Многочисленные авторы под термином «малый бизнес» подразумевают исключительно юридические лица. В связи с этим используются, на наш взгляд, заниженные данные и анализ проводится с позиций отставания численности малого бизнеса от уровня западных стран [6, 7, 8, 10]. Данная ситуация нелогична с точки зрения экономического анализа: индивидуальные предприятия и общества с ограниченной ответственностью (наиболее часто встречающиеся организационно-правовые формы малого бизнеса) обычно не имеют принципиальных отличий в хозяйственной деятельности. Индивидуальные предприятия большей частью – 99,9% – относятся к малым предприятиям [9] и имеют не более

многочисленные авторы под термином «малый бизнес» подразумевают исключительно юридические лица

100 наемных работников. Предприятия данной организационно-правовой формы составляют значительную часть общего массива малого бизнеса. Индивидуальное предпринимательство популярно по причине возможности более легкой организации бизнеса и в связи с упрощенной системой отчетности.

В 2010 г. Росстатом было проведено сплошное наблюдение за деятельностью малого и среднего предпринимательства. Был охвачен значительный массив малых предприятий, что не составило, однако, 100%. Данное исследование взято за информационную базу при написании статьи. После 2010 г. Росстатом не проводилось подробное наблюдение за деятельностью индивидуальных предпринимателей. Информационные источники в сети Интернет, например, «Статистика малого и среднего предпринимательства России: 2010–2013 гг.» [12], представляют округленные данные, при этом данные за 2010 г. не совпадают с официальной статистикой. Таким образом, полагаем уместным оперировать данными до 2010 г. и рассматривать данную публикацию как апробацию методики комплексного учета малых предприятий – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Анализ развития малого бизнеса в России

Анализ имеющихся данных позволяет сформировать методически полное представление о современном малом бизнесе России. В нашем исследовании осуществлен комплексный подход к малому бизнесу как к совокупности индивидуальных предприятий и юридических лиц, подпадающих под критерии малого бизнеса в России. Это соответствует законодательству и согласуется с научным принципом полноты используемой информации. Расчеты проведены на основе данных численности населения, численности индивидуальных предпринимателей и малых предприятий – юридических лиц.

по состоянию на текущий момент основные критерии малого бизнеса – численность работников до 100 человек и оборот до 400 млн руб. за год

Нам представляется логичным оперировать понятием индивидуального предприятия как наиболее полно отражающим суть организационно-правовой формы индивидуального предпринимателя,

ведущего хозяйственную деятельность вместе с наемными работниками. В пользу данных суждений говорят данные по численности наемных работников у предпринимателей. Около 100 предпринимателей в России имеют 251–800 наемных работников, т.е. данные индивидуальные предприятия относятся к средним по критерию численности.

На наш взгляд, буквальное восприятие индивидуального предпринимателя как самозанятого индивида в настоящее время является неполным и не учитывает привлекаемых в большинстве случаев наемных работников. Современные индивидуальные предприятия могут иметь в структуре подразделения (отделы) наравне с предприятиями – юридическими лицами.

С учетом вышеприведенных позиций выполним анализ развития малого бизнеса в России. По состоянию на текущий момент основные критерии малого бизнеса – численность работников до 100 человек и оборот до 400 млн руб. за год. Выделяется подкатегория – микропредприятия с численностью до 15 человек и выручкой до 60 млн руб. Ранее применявшиеся дифференцированные по отраслям экономики пороговые значения численности работников в настоящее время не применяются.

Общая численность малых предприятий может быть получена путем сложения численности малых предприятий – юридических лиц и малых предприятий – индивидуальных предпринимателей (см. *табл. 1*). Данные по индивидуальным предпринимателям за 2007–2009 г. представляют собой статистику по малым и средним предприятиям.

...по состоянию на 2010 г. имелось более 4,5 млн малых предприятий разных форм собственности, в т.ч. без образования юридического лица

Таблица 1

Численность малых предприятий в России

Годы	Численность малых предприятий	Темп роста к предыдущему году
2007	3730400	
2008	4089667	1,10
2009	4255791	1,04
2010	4571081	1,07

Источник: [13, 14, 15, 16, 17, 18].

максимальное количество малых предприятий (1050670 предприятий) находится в наиболее экономически развитом Центральном федеральном округе...

По данным сплошного обследования 2010 г., из 2927488 индивидуальных предприятий к средним относились 676 единиц, т.е. около 0,02%. Мы полагаем, что это позволяет условно считать сведения за 2007–2009 г. по индивидуальным предпринимателям статистикой, относящейся к малому бизнесу.

Таким образом, по состоянию на 2010 г. имелось более 4,5 млн малых предприятий разных форм собственности, в т.ч. без образования юридического лица. Ежегодно численность малых предприятий увеличивается на 4–10%. Базисный темп роста составил 22,5%. Данные темпы роста сопоставимы с общим уровнем роста экономики страны.

Рассмотрим отдельно долю индивидуальных предпринимателей – важную составляющую национального малого бизнеса, зачастую опускающуюся при анализе по причине методологического несовершенства системы сбора и анализа информации (см. *табл. 2*).

Как видно из *таблицы 2*, размах вариации доли индивидуальных предпринимателей в общей численности малого бизнеса составил 7,16%. Доля индивидуальных предпринимателей в общей численности малого бизнеса за рассматриваемый период менялась разнонаправленно, таким образом, отсутствует тенденция к стабильному изменению показателя. Наибольшую долю общей численности бизнеса предприниматели занимали в 2007 г. (69,51%). За последний рассматриваемый год наблюдалось небольшое увеличение, около 3%.

Рассмотрим численность малых предприятий (независимо от организационно-правовой формы) по федеральным округам и составим рейтинг в зависимости от ранжирования значений (см. *табл. 3*).

При рассмотрении абсолютных показателей развития малого бизнеса необходимо учитывать уровень развития федеральных округов. Максимальное количество малых предприятий (1050670 предприятий) находится в наиболее экономически развитом Центральном федеральном округе, а минимальное – в наиболее экономически отсталом Дальневосточном федеральном округе (203796 предприятий). Количество малых предприятий Центрального федерального

стерии малого
неса в России

Таблица 2

Доля индивидуальных предпринимателей в численности малого бизнеса России

Годы	Доля индивидуальных предпринимателей в численности малого бизнеса	Темп роста к предыдущему году
2007	69,51%	
2008	67,05%	96,46%
2009	62,35%	92,99%
2010	64,03%	102,70%

Источник: [13, 14, 15, 16, 17, 18].

Таблица 3

Численность малого бизнеса по федеральным округам РФ в 2010 г.

Федеральный округ	Численность малых предприятий	Место в рейтинге
Центральный	1050670	1
Северо-Западный	467985	5
Южный	761460	3
Приволжский	808439	2
Уральский	371802	6
Сибирский	591739	4
Дальневосточный	203796	7

Источник: [19, 20].

Таблица 4

Плотность малого бизнеса в России

Годы	Плотность малого бизнеса, предприятий на 10 тыс. чел. населения	Темп роста к предыдущему году
2007	262,33	
2008	288,00	109,79%
2009	299,91	104,14%
2010	319,87	106,65%

Источник: [13, 14, 15, 16, 17, 18, 21].

округа более чем в 5 раз превышает показатель Дальневосточного федерального округа. Размах вариации составил 846874 единицы.

При рассмотрении относительных показателей развития малого бизнеса, в т.ч. связанных с территориальным размещением населения, становятся понятны причины территориального дисбаланса распределения малых предприятий по регионам России. Рассмотрим взаимосвязь развития малого бизнеса и численности населения региона.

за рассматриваемый период 2007–2010 гг. плотность малого бизнеса ежегодно увеличивалась на 4–9%, достигнув максимального показателя 319,87 малых предприятий на 10 тысяч человек населения

Плотность малого бизнеса – одна из относительных величин, характеризующих развитие данного института. Плотность малого бизнеса может рассчитываться как количество малых предприятий, приходящихся на единицу экономически активного населения либо населения в целом [11]. По нашему мнению, для простоты расчетов и как наиболее часто встречающийся вариант следует брать соотношение количества малых предприятий и населения в целом, для значимости получаемых величин умноженное на 10000. При расчетах с использованием показателя общей численности малых предприятий, включающего в себя индивидуальные предприятия, получим данные, сопоставимые с европейским уровнем развития малого бизнеса (см. *табл. 4*)

За рассматриваемый период 2007–2010 гг. плотность малого бизнеса ежегодно увеличивалась на 4–9%, достигнув максимального показателя 319,87 малых предприятий на 10 тысяч человек населения. Темп роста базисный за период 2007–2010 гг. составил 21,93%. По нашему мнению, данные говорят о высоком достигнутом относительном уровне количественного развития малого бизнеса по России.

Региональный аспект плотности малого бизнеса

Рассмотрим региональный аспект плотности малого бизнеса. На основе данных о численности населения, численности индивидуальных предпринимателей и малых предприятий – юридических лиц рассчитаем плотность малого бизнеса в разрезе федеральных округов и составим рейтинг федеральных округов по данному показателю (см. *табл. 5*).

Как видно из *таблицы 5*, минимальная плотность малого бизнеса в России – в Приволжском федеральном округе (268,07 малых предприятий на 10000 человек населения), максимальная – в Северо-Западном федеральном округе (347,63 малых предприятий на 10000 человек). Показатель лидирующего Северо-Западного федерального округа лишь в 1,3 раза превосходит показатель наиболее отстающего Приволжского федерального округа. Дальневосточный федеральный

характеристики
бизнеса в России

Таблица 5

Плотность малого бизнеса по федеральным округам РФ в 2010 г.

Федеральный округ	Количество малых предприятий на 10000 чел.	Место в рейтинге
Центральный	283,03	6
Северо-Западный	347,63	1
Южный	332,49	2
Приволжский	268,07	7
Уральский	303,39	4
Сибирский	302,76	5
Дальневосточный	315,47	3

Источник: [13, 14, 15, 16, 17, 18, 22].

Таблица 6

Плотность малого бизнеса в субъектах Приволжского федерального округа в 2010 г.

Регион	Количество малых предприятий на 10000 чел. населения	Место в рейтинге
Республика Башкортостан	246,67	11
Республика Марий Эл	266,36	8
Республика Мордовия	227,59	13
Республика Татарстан	317,69	1
Удмуртская Республика	167,44	14
Чувашская Республика	300,94	3
Пермский край	266,15	9
Кировская область	277,57	5
Нижегородская область	259,72	10
Оренбургская область	267,18	7
Пензенская область	306,88	2
Самарская область	287,67	4
Саратовская область	246,54	12
Ульяновская область	274,08	6

Источник: [19, 20, 22].

округ, занявший последнее место в рейтинге численности малых предприятий, имеет плотность 315,47 малых предприятий на 10000 человек – 3-й показатель в рейтинге плотности малого бизнеса. Таким образом, при анализе относительных, а не абсолютных величин становится видно, что проблема малой заселенности территорий влияет на территориальный дисбаланс распределения малых предприятий.

...при анализе относительных, а не абсолютных величин становится видно, что проблема малой заселенности территорий влияет на территориальный дисбаланс распределения малых предприятий

Рассмотрим ситуацию в Приволжском федеральном округе, занявшем последнее место в рейтинге плотности малого бизнеса (см. *табл. 6*).

Как видно из *таблицы 6*, наибольшая плотность малого бизнеса наблюдается в Татарстане, что в 1,89 раза больше, чем в наиболее отстающем регионе – Удмуртии. Регионы значительно дифференцированы по данному показателю. Размах вариации составил 150,25 единиц. Среди регионов с высокой плотностью малого бизнеса выделяются Татарстан, Пензенская область, Чувашия.

Выводы

1. Программы регионального и муниципального развития были направлены, в первую очередь, на всестороннее развитие малого бизнеса.
2. В настоящее время установлено, что малый бизнес достиг значимых масштабов развития в рамках национальной экономики.
3. Относительная плотность малого бизнеса, по нашей оценке, также достаточно велика. По нашему мнению, дальнейший научный поиск и концентрацию политических усилий следует проводить в направлении эффективного регулирования структурного и территориального дисбаланса в функционировании малого бизнеса, а также повышения социально-экономической отдачи от развития данного института.
4. Важным является развитие малых предприятий с высокой долей добавленной стоимости, деятельность которых связана с развитием инновационных идей и человеческого потенциала.

территориальная
неса в россии

Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=law;n=90601.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rg.ru/2007/07/31/biznes-doc.html.

3. Архипенко К.Ю. Совершенствование системы государственной поддержки малого бизнеса России в контексте зарубежного опыта // Экономика, предпринимательство и право. – 2013. – № 3 (20). – с. 3–8. – http://www.creativeconomy.ru/articles/30331.
4. Бессонов И.С. Функционирование малого бизнеса в России и развитых странах мира // Вестник СГЭУ. Самара – 2012. – № 6. – с. 9–13.
5. Стеклов Ф.М. Анализ современного малого и среднего бизнеса России // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – № 5. – с. 394–396.
6. Калинин А.В. Малый и средний бизнес России: численность и отраслевое распределение // Российское предпринимательство. – 2011. – № 4 Вып. 1 (181). – с. 46–51. – http://www.creativeconomy.ru/articles/11515/.
7. Малое предпринимательство в России и Байкальском регионе / В.Ю. Буров, В.С. Потаев, А.П. Суходолов. – Иркутск, 2011. – 72 с.
8. Малым не до инноваций // Российская бизнес-газета. – 2010. – № 19. – Режим доступа: http://www.rg.ru/2010/06/01/msb.html.
9. О предварительных итогах сплошного наблюдения субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business/about.doc.
10. Петраков М.А., Глебов С.Н. Место и роль субъектов малого и среднего бизнеса в экономике России // Российское предпринимательство. – 2013. – № 9 (231). – с. 63–68. – http://www.creativeconomy.ru/articles/28791/.
11. Плотность распространения малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rf-biz.ru/19.php.
12. Статистика малого и среднего предпринимательства России: 2010–2013 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rcsme.ru/ru/statistics.
13. Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Малый и средний бизнес в России в 2010 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business/tom1.html.

среди регионов с высокой плотностью малого бизнеса выделяются Татарстан, Пензенская область, Чувашия

14. Основные экономические показатели деятельности предприятий в 2009 г. Малое и среднее предпринимательство в России – 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_47/IssWWW.exe/Stg/01-01.htm.
15. Основные показатели деятельности индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности. Малое и среднее предпринимательство в России – 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_47/IssWWW.exe/Stg/03-01.htm.
16. Число предприятий по видам экономической деятельности в 2008 г. Малое и среднее предпринимательство в России – 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_47/IssWWW.exe/Stg/1-02.htm.
17. Численность индивидуальных предпринимателей, прошедших государственную регистрацию (перерегистрацию). Малое и среднее предпринимательство в России – 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_47/IssWWW.exe/Stg/html/3-01.htm.
18. Основные показатели деятельности малых предприятий. Малое и среднее предпринимательство в России – 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_47/IssWWW.exe/Stg/html/01-02.htm.
19. Число субъектов малого и среднего предпринимательства по видам экономической деятельности по субъектам Российской Федерации. Малое и среднее предпринимательство в России – 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business/tom1.html.
20. Численность индивидуальных предпринимателей по субъектам Российской Федерации. Малое и среднее предпринимательство в России – 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business/tom3.htm.
21. Демография. Численность и состав населения. Численность населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#.

ктеристики
неса в России

22. Численность городского и сельского населения по полу по субъектам Российской Федерации. Численность и размещение населения. Всероссийская перепись населения – 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm.

pn

Igor S. Bessonov
Postgraduate at the Chair of Regional Economics, Public and Municipal Administration,
Samara State University of Economics

Quantitative characteristics of small business in Russia

Abstract

The article deals with typical mistakes in analysis of small business due to the lack of information on individual entrepreneurs, it also contains a comprehensive analysis of development of the socio-economic institution, regardless of legal form. The focus of scientific analysis has been shifted from individual entrepreneurs to individual enterprises. Small business density has been analyzed; Federal Districts and the subjects of the Volga Federal District have been rated based on this indicator. Recommendations on areas for further scientific research have been given.

Keywords: small business, individual enterprise, territorial imbalances, Volga Federal District