Инструментарий управления развитием предприятия необозрим, он будет и дальше развиваться и обогащаться новыми решениями. Однако не все процессы и системы управления предприятием связаны исключительно или преимущественно с процессами развития. Это относится и к информационным технологиям, которые иногда отождествляются с развитием.

Бережнов Г.В.
канд. экон. наук, начальник Астраханского морского рыбного порта

В рамках информационно-технологического комплекса организации выделяют следующие четыре класса информационных систем:
– *ключевые* (имеющие большое значение для преуспевания в настоящий момент - складские системы, базы данных и т.п.);
– *вспомогательные* (необходимые, но не нужные в настоящий момент – бухгалтерские программы, кадры, текстовые редакторы, электронная почта и т.п.);
– *стратегические* (которые требуются для достижения целей бизнес-стратегии – электронный обмен данными с партнерами, системы класса MRP/ERP, системы для анализа и прогнозирования рынка и т.п.);
– *потенциальные* (возможно, важные для достижения успеха в будущем – экспертные системы и т.п.)[1].
Очевидно, что с процессом развития предприятия непосредственно связаны лишь два последних класса рассматриваемых систем.
В рамках анализа проблемы развития предприятия выделить из всей совокупности инструментов управления те, которые исключительно связаны с процессом развития, не представляется возможным, поскольку целям развития

– автопоэтического (саморазвития).

Традиционно доминирует аналитический подход. Его сущность отражает стратегическое планирование, которое основано на прогнозировании количественных или качественных параметров (сценариев) рынка. Известно, что в современной рыночной ситуации эта последовательность и структура управления развитием (выявление возможности, выработка стратегии и ее реализация) не всегда приемлемы, поскольку возможность, даже если прогноз точен, может быть кратковременной, ее могут уже реализовать конкуренты, а сам рынок трансформироваться. Тем не менее, аналитико-прогностическая составляющая стратегии есть необходимый процесс формирования возможных целей развития.

Конечно, необходимо определить границы действенности стратегии как инструмента управления развитием предприятия, поскольку некоторые важные элементы стратегического управления утрачивают свое значение. Стратегию следует рассматривать не как готовый инструмент управления развитием, а через призму ее адаптации к современным условиям. Проблема в данном случае состоит в том, что, с одной стороны, разработки в области стратегии составляют целую отрасль знаний, а с другой – в экономике, в особенности в новой, стратегические подходы, основанные на прогнозировании будущего состояния рынка, не всегда эффективны.

И, наконец, следует указать на то, что в современной экономике стратегическая деятельность как целеориентированный процесс все чаще уступает место ресурсоориентированному подходу, где цель рассматривается либо как стратегическое намерение, либо как вторичный по отношению к ресурсам элемент. Таким образом, возникает пробле-

стратегию следует рассматривать не как готовый инструмент управления развитием, а через призму ее адаптации к современным условиям

инструмент для роста