

Распределение ресурсов северных территорий как объект региональной промышленной политики: пространственный аспект

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы создания и реализации региональной промышленной политики в контексте пространственного размещения ресурсов. Выявлены проблемы и особенности создания региональной политики северных территорий. Показана схема создания региональной промышленной политики северных территорий в увязке с пространственным размещением ресурсов.

Ключевые слова: региональная промышленная политика, северные регионы

Вопросы пространственных аспектов распределения производительных сил в наше время особенно актуальны. Это важно не только для экономики Российской Федерации, но и для экономик других стран в связи с тем, что вопросы глобализации и глобальной интеграции все больше затрагивают хозяйственные процессы в локальных регионах при их участии в процессах международного разделения труда. Присутствие этих факторов создает необходимость более глубоких исследований в сфере региональной экономики, как практических, так и теоретических.

Понятие «ресурсы»

Понятие «ресурсы» в российской экономике также воспринимается неоднозначно, несмотря на повсеместное использование в экономической тео-

Лапочкина Людмила Викторовна
канд. экон. наук,
доцент, зав.
кафедрой экономики
и менеджмента,
Институт
судостроения и
морской арктической
техники (Севмашветуз),
филиал Северного
(Арктического)
федерального
университета в
г. Северодвинск
Lyvip@yandex.ru

**...государственное
регулирование
регионального
развития не должно
быть совокупностью
отдельных
взаимонесвязанных
регулятивных
действий...**

рии. В большой советской энциклопедии понятию ресурсы (от франц. ressource – вспомогательное средство) дано определение – «денежные средства, ценности, запасы, возможности; источники дохода в государственном бюджете».

Ресурсы распределяются на потребительские и производственные (потенциальная возможность их участия в производстве). Вместе с этим под ресурсами понимают не только труд, сырье, землю, но и продукцию. Таким образом, необходимо дать следующее определение «ресурсов» касательно данной темы исследования по региональной экономике.

Ресурсы – это совокупность имеющихся в регионе источников и возможностей для создания и использования, обмена и разделения материальных и социальных ценностей, услуг при имеющихся в настоящий момент времени в регионе экономических, технологических, социальных условий.

Территориальное развитие

Темпы и качество социально-экономического развития региона находятся в непосредственной зависимости от эффективности региональной промышленной политики.

Методы и инструменты региональной промышленной политики находятся в постоянном развитии. Заметный вклад в эту область науки внесли и российские ученые, в частности те, кто выработывал принципы государственного регулирования регионального развития территорий в условиях перехода России к рыночной экономике.

Теоретические основания систематизированного подхода к регулированию территориального развития в условиях современности наиболее полно рассмотрены В. Лексиним и А. Швецовым. Под систематизированным регулированием территориального развития они предложили сознательно организуемое сочетание идеологических, политических, правовых, экономических и административных воздействий с условиями, приоритетами и ограничениями изменений отдельных элементов территориальных образований и (или) взаимодействий между ними с

целью устранения административно-территориальных и иных противоречий и создания на этой основе воспроизводства территориального потенциала *как системы*. Территориальное же развитие являет собой такую форму функционирования региональной системы, которая ориентирована на положительную динамику параметров уровня и качества жизни населения, созданным с помощью устойчивого, сбалансированного и взаимосозидающего воспроизводства социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории [2].

Присутствие государства в помощи в развитии территорий и регионов целесообразно. И в данном случае государственное регулирование регионального развития не должно быть совокупностью отдельных взаимосвязанных регулятивных действий в сферах хозяйства, природопользования, национальных отношений и т.д. Наоборот, это система взаимосвязанных мер и действий в рамках выработанной региональной политики.

На практике осуществление региональной политики в эти годы шло в соответствии с постановлением Правительства России от 23 марта 1996 г. № 327 «Основные положения государственной региональной политики РФ», утвержденным указом Президента РФ. Отсюда под региональной политикой в Российской Федерации понимается «...система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации» [1]. В научных и политических кругах наблюдается развитие взглядов на суть и содержание региональной политики, где основное направление ее проведения стало смещаться из регионов в центр.

Современная экономическая политика развития регионов

Современная экономическая политика развития регионов не ограничивается перераспределением ресурсов между субъектами федерации, муниципальными образованиями. Она включает также межрегиональные коммерческие проекты, соци-

...наблюдается развитие взглядов на суть и содержание региональной политики, где основное направление ее проведения стало смещаться из регионов в центр

альные и инфраструктурные, основанные на партнерстве государства и частных лиц.

Основными целями нового периода в региональной экономической политике до сих пор остаются: повышение благосостояния граждан; уравнивание межрегиональных различий в уровне жизни; улучшение и сопровождение экономической, социальной и культурной целостности государства. Но главнейшим условием достижения установленных целей, и для России в частности, становится результативное использование интенсивных показателей развития: знаний, инноваций, новейших технологий производства и управления.

«Концепцию государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера» правительство РФ приняло своим постановлением от 7 марта 2000 г. № 198. Данный документ отмечает, что «целью государственной поддержки районов Севера являются формирование внутренних факторов экономического развития северных территорий, обладающих необходимым природно-ресурсным потенциалом, и активное поощрение поиска новых возможностей экономического развития дотационными субъектами Российской Федерации».

В большей части основных документов, где идет рассмотрение территориального развития, регионы Севера, к несчастью, более не рассматриваются как объект особого значения в государственном регулировании. Как пример этого, в Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2005–2008 гг.) предложено рассматривать регионы Севера не как единую макроэкономическую зону, а как северные районы субъектов РФ.

Несмотря на это, и при отождествлении Севера особым макрорегионом, и при активном протекционизме цели социально-экономического развития Севера все же не были достигнуты даже при задействовании практически всех механизмов регулирования регионального развития, которые известны в мировой практике.

Возможно, это следует объяснять следующими положениями:

...с политической точки зрения, более выгодно обеспечивать развитие экономики и социальной сферы более густонаселенных регионов...

– в программах социально-экономического развития Северных регионов действительные цели развития были заменены завышенными показателями, что вылилось в нереализованность предполагаемых государством изменений в данном периоде;

– контроль развития Севера определен современными факторами макроэкономического развития. Экспортно-сырьевой путь развития России позволяет получить значительное увеличение ВВП в условиях благоприятной конъюнктуры. Но данный сценарий не позволяет обеспечить возможность воспроизводить социальные, экономические, ресурсно-инфраструктурные факторы развития Севера, в связи с тем, что *во-первых*, доходов от экспорта ресурсов сырья России недостаточно, чтобы получить достойный уровень жизни своим гражданам даже при условии роста цен на основные товары российского экспорта, *во-вторых*, с политической точки зрения, более выгодно обеспечивать развитие экономики и социальной сферы более густонаселенных регионов, особенно тех, что находятся в непосредственной близости от управляющего центра.

Выйти из получившегося положения возможно, если перейти от экспортно-ориентированной модели развития к модели, обеспечивающей создание условий для саморазвития регионов, к модели регионально-ориентированной. Для этого необходимо находить и развивать «точки роста» конкретного северного региона, что имеет возможность только при избирательной поддержке государства. Но все же основным субъектом проведения целенаправленной политики, поиска перспектив социально-экономического развития и аккумуляции необходимых ресурсов должен стать непосредственно региональный уровень. При дальнейшей ориентации государственной политики на устранение особого статуса зоны Севера системные проблемы данных территорий будут только ухудшаться. Политика, направленная на развитие регионов, является важной составляющей в механизме реализации стратегически важных приоритетов и направлений развития экономики в регионе.

...необходимо находить и развивать «точки роста» конкретного северного региона, что имеет возможность только при избирательной поддержке государства

**при дальнейшей
ориентации
государственной
политики на
устранение особого
статуса зоны Севера
системные проблемы
данных территорий
будут только
ухудшаться**

Проведенное исследование структуры управления развитием промышленного сектора северных территорий дает возможность утверждать, что имеющееся государственное регулирование имеет несколько недостатков.

К наиболее заметным из них можно отнести:

– практически полное отсутствие государственных мер по урегулированию регионального промышленного развития. Не во всех рассматриваемых регионах существует закон о промышленной политике, концепция промышленной политики (например, Мурманская область, республика Карелия, республика Коми), или закон морально устарел (Архангельская область – новый закон принят только 17.10.2013, взамен закона 1999 г);

– сосредоточение власти и объединение основных финансовых ресурсов на федеральном уровне не побуждают региональные органы государственной власти по работе на повышение эффективности управления и не дают возможности равноценно оценить его качество;

– нет единой централизованной научно обоснованной системы планирования развития всей страны и ее субъектов, а также способов координации стратегий развития регионов и отраслей промышленности;

– инструментарий регулирования регионального промышленного развития ограничен и в основном сводится к бюджетным трансфертам, ориентирован на достижение целей социальной стабильности через содействие действующим, но часто не конкурентоспособным предприятиям, что идет вразрез идее инновационной политики.

На сегодняшний день имеется ряд программных документов, где приводится ряд направлений, по которым государство видит необходимость содействия развитию северных территорий [3, 4, 5, 6]. Но, в связи с отсутствием централизованной стратегии освоения и развития Севера (кроме стратегии развития Арктической зоны РФ), в данных документах не конкретизированы основы структурной перестройки хозяйства северных регионов.

Политика в направлении развития регионального промышленного сектора выражена преимущест-



Рис. Схема формирования региональной промышленной политики северных регионов

венно решением отдельных локальных проблем посредством финансирования текущих расходов.

Необходимые меры, направленные на рост конкурентоспособности региона

Для обеспечения развития хозяйства регионов требуется улучшение государственной региональной промышленной политики, усиление государственной поддержки, улучшение видов и способов воздействия, механизмов реализации, адекватных новым реалиям. Основными направлениями региональной промышленной политики относительно северных регионов являются меры, направленные на рост конкурентоспособности региона, обеспечение вывода инновационной продукции на рынок, замена импортной продукции для организации дальнейшего устойчивого экономического развития.

В частности:

– необходимо строить региональную промышленную политику с учетом национальных стратеги-

**политика
в направлении
развития
регионального
промышленного
сектора выражена
преимущественно
решением отдельных
локальных проблем
посредством
финансирования
текущих расходов**

ческих приоритетов на базе поддержки и развития ключевых преимуществ региона и выделяемых точек экономического роста;

– формировать основные элементы промышленной политики в рамках концепции социально-экономического развития региона и в дальнейшем встраивание ее в структуру экономической политики региона;

Примерная схема формирования региональной промышленной политики северных регионов с учетом стратегических приоритетов развития представлена на *рисунке*.

Вывод

Региональную промышленную политику северных регионов необходимо строить, определяя их как единое пространство, с учетом национальных стратегических приоритетов на фундаменте поддержки и развития ключевых преимуществ региона и выделяемых пунктов экономического роста; организовывать основные элементы региональной промышленной политики в рамках концепции социально-экономического развития региона.

Литература

1. Указ Президента РФ от 03.06.1996 № 803 «Основные положения государственной региональной политики в Российской Федерации» // Российская газета. – 11.06.1996.
2. Лексин В., Швецов А. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения. Статья 10: Смысл и механизмы государственного регулирования территориального развития // Российский экономический журнал. – 1997. – № 3–4.
3. Федеральный закон № 78-ФЗ от 19.06.1996 «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации».
4. Постановление Правительства РФ № 1664 от 31.12.1997 «О реформировании системы государственной поддержки районов Севера».
5. Концепция государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера (2000 г.).

6. Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года.

7. Лапочкина Л.В. Основные направления реализации региональной промышленной политики Архангельской области // Российское предпринимательство. – 2013. – № 13 (235). – с. 23–29. – <http://www.creativeconomy.ru/articles/29111/>.

pn

Liudmila V. Lapochkina

Candidate of Science, Economics, Associate professor, Head of the Chair of Economics and Management, Institute of Shipbuilding and Marine Arctic Engineering (Sevmashvtuz), a branch of Northern (Arctic) Federal University in Severodvinsk

Allocation of resources of the northern territories as a regional industrial policy: the spatial aspect

Abstract

T*his article describes the creation and implementation of regional industrial policy in the context of the spatial distribution of resources. Problems and peculiarities of creating a regional policy of the northern territories are identified. A diagram of creating a regional industrial policy of the northern territories in conjunction with the spatial distribution of resources is shown.*

Keywords: regional industrial policy, north regions