Стратегическое управление деловой активностью субъектов малого и среднего предпринимательства

Аннотация

В статье предложено методическое обеспечение мониторинга деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях, охарактеризованы стратегии повышения деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства и предложен механизм подбора стратегии для муниципального образования, основанный на результатах мониторинга деловой активности и специфике территории.

Ключевые слова: стратегическое управление, стратегии, интенсивность и результативность деятельности, типы деловой активности, инструменты повышения эффективности

Головина Анна Сергеевна
зам. директора по общим вопросам и персоналу, Уральский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Екатеринбург
ang@ufrea.ru

Предпринимательство – один из самых сложных и загадочных социо-культурных феноменов всей истории человечества. Многоаспектность этого явления определяется плюрализмом методологических подходов к его исследованию. В наши дни предпринимательство, как особый образ деятельности (и даже жизни) человека и как определенная социальная общность, представляет интерес в качестве объекта исследования на различных уровнях: глобальном, национальном, региональном и муниципальном.

Роль деловой активности СМСП в повышении конкурентоспособности территории

Повышение деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) на муниципальном уровне предполагает необходимость решения разнообразных, сложных и противоречивых проблем на стыке взаимных интересов населения, локальных бизнес-сообществ, а также органов и структур управления всех уровней власти.

В условиях неустойчивого развития муниципальных образований уровень деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства выступает одним из ключевых ресурсов конкурентоспособности их территории.

Для повышения устойчивости развития экономики на муниципальном уровне требуется диагностика фактического состояния и потенциала деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях.

Диагностика заключается в установлении наличия и степени проявления свойств, выявлении причинно-следственных связей, учете динамики изменений и их последствий. Существующие теоретические подходы к сущности деловой активности в большинстве исследований сопровождались выработкой методических подходов к ее оценке, нацеленных на установление наличия и состояния деловой активности, а также определения его динамики и тенденций изменений. В предлагаемом исследовании под «оценкой деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства» понимается совокупность действий, связанная с применением научных методов, направленных на выявление состояния деловой активности, изменений, а также определение его динамики. Формирование направления исследования, связанного с оценкой деловой активности субъекта предпринимательства привело к созданию разнообразных методик, предназначенных для оценки интенсивности предпринимательской деятельности.

Во всем многообразии существующих методических подходов к оценке деловой активности, в силу выявленной специфики самих субъектов исследования, существуют общие отличительные трудности исследования. *Во-первых*, малое и среднее предпринимательство более динамичный и гибкий субъект изучения, чем крупный бизнес. Субъекты малого и среднего предпринимательства наиболее интенсивны в поиске новых видов товаров и услуг, в освоении рыночных ниш, проявляют интерес к отраслям, которые менее привлекательны для крупных предприятий. По причине такой гибкости оценка субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе его деловой активности затрудняется быстрым устареванием статистических данных. *Во-вторых*, поскольку для субъектов малого и среднего пред-

...уровень деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства выступает одним из ключевых ресурсов конкурентоспособности их территории



Рис. 1. Структура логического анализа существующих исследований оценки развития малого и среднего предпринимательства с точки зрения позиций деловой активности

принимательства характерна пониженная доходность активов, высокая интенсивность труда, ограниченность собственных ресурсов, и как следствие повышенный риск, то таким субъектам наиболее свойственен неформальный характер деятельности, поэтому данный объект содержит труднодоступные для статистических наблюдений данные (неформальная предпринимательская деятельность и др.). Последствия этих особенностей субъектов малого и среднего предпринимательства, приводят к ограничениям оценки деловой активности. Оценка деловой активности субъектов предпринимательства осуществляется относительно недавно.

Методические подходы к оценке деловой активности субъектов предпринимательства

Методические подходы к оценке деловой активности субъектов предпринимательства сформировались на нескольких уровнях экономических

исследований: международном, страновом, региональном, муниципальном и уровне отдельного субъекта с учетом количественных и качественных параметров. Попытка структурировать существующие исследования представлена на *рисунке 1*.

На международном и страновом уровне оценка деловой активности субъектов представлена сравнительными исследованиями состояния и тенденций развития предпринимательства в формате глобальных мониторингов.

На региональном уровне оценка деловой активности субъектов предпринимательства имеет ряд существенных особенностей: *во-первых*, подавляющее большинство методик на уровне региона являются авторскими подходами и не имеют практической реализации на регулярной основе, *во-вторых*, именно в региональных методиках проявилось все многообразие подходов к оценке предпринимательства (в рамках академической и вузовской науки и специализированных сообществ), *в-третьих*, поскольку методики разрабатывались в различных условиях, то многие из них учитывают региональную специфику оцениваемой территории.

...малое и среднее предпринимательство более динамичный и гибкий субъект изучения, чем крупный бизнес

Оценка динамики количественных параметров

Одним из базовых подходов к оценке уровня деловой активности малого и среднего предпринимательства на региональном уровне является оценка динамики количественных параметров. Наиболее ярко количественный подход при оценке развития предпринимательства реализован в исследовании, проводимом автономной некоммерческой организацией «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» в рамках ежеквартального информационно-аналитического доклада «Динамика развития малого предпринимательства в регионах России». Для оценки текущей ситуации авторы этого исследования используют следующие показатели:

– количество, а также прирост/сокращение зарегистрированных малых предприятий на 100 тыс. населения за год;

– количество, а также увеличение/сокращение среднесписочной численности занятых на малых предприятиях в сравнении с предыдущим годом;

одним из базовых подходов к оценке уровня деловой активности малого и среднего предпринимательства на региональном уровне является оценка динамики количественных параметров

– объем оборота малых предприятий в сравнении с предыдущим годом, а также его рост/спад;
– инвестиции в основной капитал на малых предприятиях в сравнении с предыдущим годом, а также рост/спад.

Анализ этих четырех ключевых количественных показателей развития предпринимательства позволил авторам сделать следующие выводы по итогам 2011 года [1]:

– в целом по России количество зарегистрированных малых предприятий увеличилось на 5,4% за год (количество зарегистрированных малых предприятий в расчете на 100 тыс. жителей увеличилось в 51 регионе);
– среднесписочная численность занятых на малых предприятиях увеличилась на 4,8%, при этом доля работников малых предприятий в общей среднесписочной численности занятых достигла уровня 12,6% (увеличение среднесписочной численности занятых на малых предприятиях в 52 регионах);
– рост объема оборота малых предприятий с учетом индекса потребительских цен произошел на 20,3% (в 72 регионах);
– на 4,2% вырос объем инвестиций в основной капитал на малых предприятиях с учетом индекса потребительских цен (рост в 56 регионах).

Такая методика, на наш взгляд, имеет ряд достоинств: менее трудоемка в составлении, поскольку используются доступные значения Росстата, и не требует проведения социологических опросов для выявления качественных параметров; относительно проста в расчете (четыре индекса динамики).

К существенным недостаткам данной методики следует отнести следующие: исследование только малого предпринимательства без учета субъектов среднего не показывает всей ситуации развития в муниципальных образованиях; исключение из расчетов индивидуальных предпринимателей и микропредприятий (в расчеты включены юридические лица с численностью работников от 15 до 100 человек) формирует ограниченные представления о малом предпринимательстве;

Количественные значения фиксируют сложившееся состояние предпринимательства, в силу общеизвестных ограничений подлинности статистических данных могут содержать высокую долю погрешнос-

по субъектов
материалов

ти, а также не отражают причинно-следственные связи.

Оценить деловую активность субъектов предпринимательства наиболее сложно на муниципальном уровне, поскольку существующие методики либо не учитывают деловую активность, либо используют не адекватные методики исследования.

С некоторого времени на муниципальном уровне формируется практика осуществления социально-экономических мониторингов в разных сферах. Наиболее близкой к оценке деловой активности субъектов предпринимательства является Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов России. Ежегодное проведение данного мониторинга утверждено Указом Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 [2].

Из 32-х показателей только 2 непосредственно связаны с субъектами малого и среднего предпринимательства: 1) число субъектов малого предпринимательства в расчете на 10000 человек населения и 2) доля среднесписочной численности работников малых предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций (без учета внешних совместителей). С одной стороны, факт включения указанных показателей является явно положительным явлением, в том числе и потому, что по ним начинает накапливаться информационная база в разрезе всех муниципальных образований. С другой стороны, учет только этих двух показателей представляется недостаточным для отражения деловой активности. Результаты данного мониторинга, к примеру, по муниципальным образованиям Свердловской области в 2011 году [3], отражают только явных лидеров (город Каменск–Уральский, городские округа Качканарский и Староуткинск, муниципальные образования Красноуфимский округ и Байкаловский муниципальный район) и аутсайдеров (город Лесной, Городские округа Верхотурский, Тугулымский, Новоуральский и Нижнесергинский муниципальный район). Причем анализируются только территории лидеры, а остальным присваивается формальный ранг без пояснения и практических рекомендаций.

среди исследователей не сформировалось единого подхода к методикам оценки деловой активности

Таблица

Особенности оценки деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании

Уровень, на котором осуществляется оценка	Преобладающие параметры оценки	Применяемые для оценки исследования и методики	Отличия оценки
Международный и страновый уровень	Количественные и качественные	Проект **Doing Business** («Ведение бизнеса»), Глобальный мониторинг предпринимательства» («GEM»)	Осуществляются специализированными международными (в том числе исследовательскими) организациями без участия правительств стран; характеризуют только условия внешней среды без учета их последствий на результативность и интенсивность; деловая активность СМСП не оценивается
Региональный уровень	Количественные	Динамика развития малого предпринимательства в регионах России	Осуществляются специализированными в области предпринимательства некоммерческими организациями (в том числе исследовательскими) без участия органов власти; анализируются условия внешней среды и их влияние на результативность бизнеса; деловая активность СМСП оценивается без учета интенсивности
	Качественные	Мониторинг состояния малого и среднего предприниматель-ства в субъектах РФ, ежегодный отчет «Индекс Опоры»	
Муниципальный уровень	Количественные	Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов	Специализированные организации оценивают предпринимательство только в самых крупных городах страны без учета муниципальных образований; проводятся по инициативе органов власти; оцениваются условия внешней среды и их влияние на результативность; деловая активность субъекта предпринимательства не оценивается; недостаточно учитывается интенсивность СМСП как важнейшее свойство деловой активности
	Качественные	Проект **Doing Business** («Ведения бизнеса»)	
Уровень отдельного субъекта предпринимательства	Количественные	Разнообразные методики финансового анализа (абсолютные и относительные показатели)	Осуществляется субъектами предпринимательства самостоятельно, на их усмотрение (органами власти не регламентировано); деловая активность может осуществляться целенаправленно; условия внешней среды учитываются ограничено; оценка результативности и интенсивности осуществляется через финансовые показатели
	Качественные	Разнообразные методики с неформальными критериями	

Обобщение сложившихся методических подходов к оценке деловой активности СМСП

Обобщение сложившихся методических подходов к оценке деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства на разных уровнях экономики представлены в *таблице*. Большая часть исследований направлена на анализ условий функционирования предпринимательства. С одной стороны, это обоснованно тем, что позволяет совершенствовать внешнюю среду предпринимательства, которая выступает стимулом для его развития. С другой стороны, эти методики не предполагают полноценную оценку деловой активности самого субъекта с позиции авторского подхода. Они не учитывают влияния последствий изменения среды на интенсивность и результативность субъектов малого и среднего предпринимательства.

Среди исследователей не сформировалось единого подхода к методикам оценки деловой активности. По причине выявленных особенностей объекта, а также специфики условий оценки (муниципальный уровень) деловая активность не может быть проанализирована с использованием существующих методик.

Неудовлетворенность сложившимися подходами (недостаточная практико-ориентированность и, как следствие, сложность их применения) вызывает необходимость дальнейших исследований, о чем свидетельствуют государственные контракты, инициированные в последние годы Министерством экономического развития РФ и регионов на проведение научно-исследовательских работ. К примеру, в Свердловской области в 2012 году были объявлены такие темы как *«Мониторинг динамики показателей развития малого и среднего предпринимательства в Свердловской области», «Исследование состояния, проблем и тенденций развития малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях в Свердловской области» и др.* Такая ситуация подтверждает, что усиливается необходимость в разработке самой методики оценки деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях и в регулярном ее проведении.

...отсутствие регулярного анализа деловой активности усиливают потребность в разработке и внедрении авторского мониторинга...

Методика оценки деловой активности СМСП с учетом количественных и качественных параметров деятельности

В нашем исследовании была разработана методика с учетом количественных (показателей результативности) и качественных (показателей интенсивности) параметров деятельности субъектов. Недостаточная оценка развития предпринимательства на муниципальном уровне, отсутствие регулярного анализа деловой активности усиливают потребность в разработке и внедрении авторского мониторинга, модель которого представлена на *рисунке 2*.

Методика была опробована на 300-х субъектах малого и среднего предпринимательства из реестра предприятий, получивших государственную поддержку в 2011 г.

Полученные результаты предложенной методики позволили выявить четыре типа деловой активности: «Пассивность» (ГО Верхотурский, ГО Бисертский, ГО Арамильский); «Интенсивная активность» (г. Ирбит, ГО Карпинск, ГО Заречный); «Эффективная активность» (ГО Березовский, ГО Качканарский, ГО Сысертский) и «Проактивность» (г. Екатеринбург, г. Первоуральск, ГО Серовский).

В качестве инструмента целенаправленного воздействия на деловую активность обосновано применять стратегическое управление, хорошо зарекомендовавшее себя для аналогичных задач. Под стратегией в исследовании понимается целенаправленная деятельность по реализации принятых решений, необходимых для достижения намеченной цели с учетом текущего состояния и возможностей.

Результаты были апробированы в ряде научно-исследовательских работ: «Мониторинг динамики развития малого и среднего предпринимательства в Свердловской области» (Государственный контракт от 14 июня 2012 г. № ЕХ-2); РГНФ № 10-02-00694а/G «Оценка влияния освоения минерально-сырьевого комплекса на межрегиональное и приграничное сотрудничество России и Монголии»; РГНФ № 08-02-00237а «Разработка механизма экономической оценки влияния социальной ответственности бизнеса на устойчивое

в качестве инструмента целенаправленного воздействия на деловую активность обосновано применять стратегическое управление...

по субъектов материалам

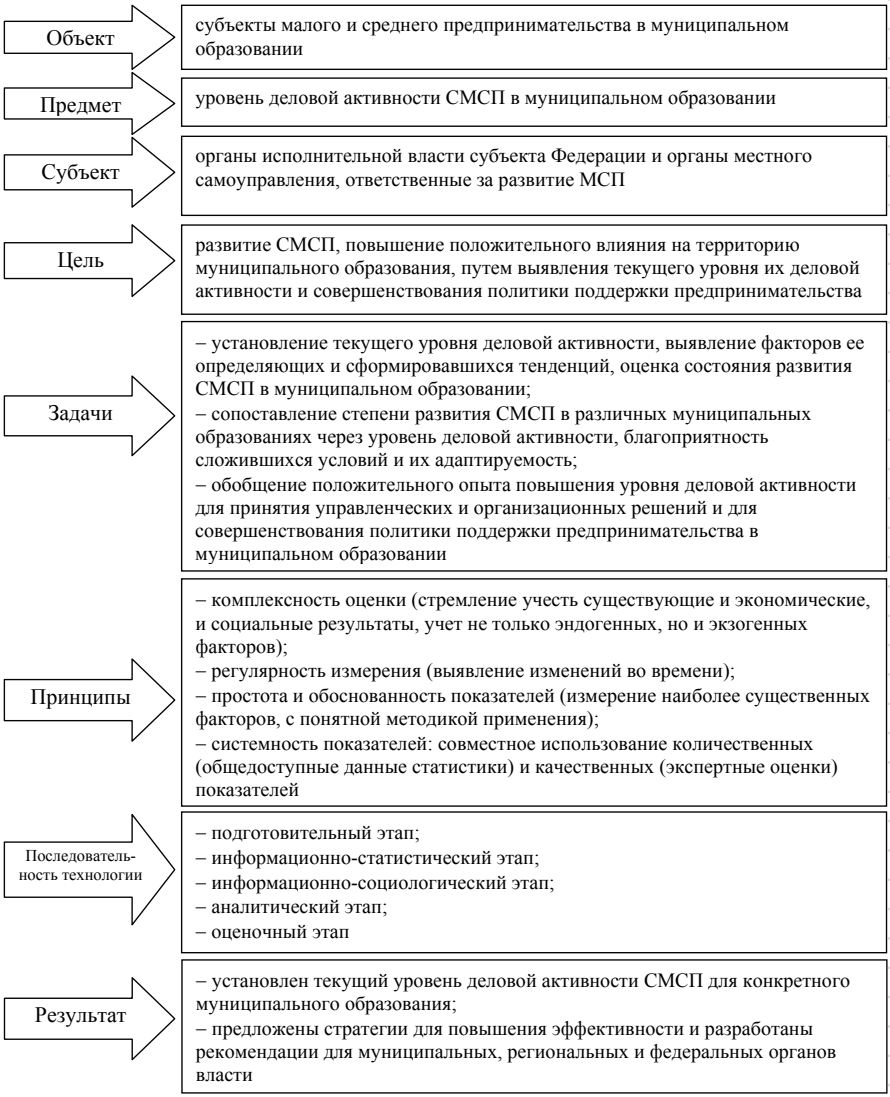


Рис. 2. Схема разработки методического обеспечения мониторинга деловой активности СМСП в муниципальном образовании

развитие регионов России»; РГНФ № 10-02-00294а «Оценка влияния малого предпринимательства на социально-экономическое развитие узкоспециализированных территорий в условиях кризиса»; РФФИ № 11-06-00438-а «Оценка социокультурного влия-

при правильном подборе и внедрении новые действия вызовут не только увеличение интенсивности, но и повысят результативность

ния модернизации на формирование ценностных установок локальных сообществ промышленных территорий» и позволили сформировать авторский подход к стратегическому управлению деловой активностью субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях, суть которого заключается в комбинации различных типов деловой активности по результативности и интенсивности бизнес-деятельности:

1. *Стратегия «Оживление».* Применение данной стратегии вызвано наиболее проблематичным состоянием субъектов малого и среднего предпринимательства (минимальная производительность труда, низкие зарплаты, пониженный объем производства, отсутствие инвестиций на развитие, нереализованность предпринимательского потенциала и др.). Переход возможен несколькими стратегиями, но наиболее простая – переход от типа «Пассивность» к типу «Интенсивная активность» за счет увеличения интенсивности деятельности (наращение скорости и частоты хозяйственных операций), но такое увеличение не обозначает повышение их эффективности.

2. *Стратегия «Повышение эффективности».* Обусловлена необходимостью перехода от типа «Пассивность» к типу «Эффективная активность», поиском и внедрением более оправданных технологий по соотношению затрат и результатов, технологий повышения производительности труда, инструментов повышения финансовой рентабельности, увеличением рентабельности производства, окупаемости маркетинговых мероприятий и др.

3. *Стратегия «Активизация».* Необходимость перехода от типа «Пассивность» к типу «Проактивность» обусловлена стремлением повысить результативность, но не текущими способами и технологиями, а новыми более совершенными. При правильном подборе и внедрении новые действия вызовут не только увеличение интенсивности, но и повысят результативность. В большей степени такая стратегия свойственна новым субъектам предпринимательства, когда пониженная бюрократизация и высокая гибкость позволяет внедрять новые технологии.

4. *Стратегия «Ускорение».* Тип «эффективная активность» характеризуется невысокой интенсивнос-

ю субъектов материальной

тью, обеспечивающей повышение результативности деятельности субъекта предпринимательства, и является кратковременным, поскольку переходит в другой более устойчивый тип. Для того, чтобы не допустить снижения результативности, необходима целенаправленная реализация стратегии «Ускорения». Это позволит активизировать интенсивность и направить ее на поддержание и развитие результативности. Для получения продолжительного результата усилия нужно направить не на кардинальное изменение технологий, а на совершенствование и адаптацию существующих.

для получения продолжительного результата усилия нужно направить не на кардинальное изменение технологий, а на совершенствование и адаптацию существующих

5. *Стратегия «Ускорение эффективности».* При длительном пребывании в состоянии «Интенсивная активность» теряется эффективность действий, то есть активность не переходит в результативность. Поддержание высокой интенсивности работников требует существенных расходов, а в случае сокращения их финансирования приведет к снижению интенсивности, но не увеличит результативность. Поэтому нужно не сокращать интенсивность, а заменять не результативные способы деятельности на эффективные, чтобы они покрывали затраты на интенсивность. Для этого необходимо подбирать и реализовывать новые более совершенные инструменты повышения эффективности в разных областях деятельности (общая стратегия развития, система мотивации, система производства, сбыта и продвижения, финансовая политика и т.д.).

Вывод

Разработанные на основе мониторинга и стратегий рекомендации носят целевой характер и адресованы как муниципальным, так и региональным и федеральным органам власти.

Литература

1. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2011 году (без микропредприятий) АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства».
2. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 (с изменениями и дополнениями).

...нужно не сокращать интенсивность, а заменять нерезультативные способы деятельности на эффективные, чтобы они покрывали затраты на интенсивность

3. Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, расположенных на территории Свердловской области за 2011 год. – http://www.midural.ru/100034/100089/100401/.
4. Аминов Р.Д. Малое предпринимательство в системе факторов обеспечения экономического роста: на материалах РТ (Рос.-тадж. славян. ун-т. Душанбе, 2011).
5. Бабаев А.А., Кудрявцев С.Д., Емелеев Р.Э. Оценка деловой активности муниципальных образований // Сборник публикаций КГТУ. – КГТУ им. Кирова, 2010.
6. Басарева В.Г. Малое предпринимательство трансформируемой России: региональные факторы активизации (Ин-т экономики и организации пром. пр-ва СО РАН). Новосибирск, 2011.
7. Головина А.Н. Теоретические аспекты международных исследований предпринимательской активности в современной экономике / Малый и средний бизнес стран ШОС в современных условиях: основные проблемы развития. Угрозы и перспективы: междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: [УФ РЭА им. Г.В. Плеханова], 2010. – С. 8–17.
8. Головина А.Н., Головина А.С. Опыт исследования предпринимательской активности и инновационности предпринимательства / Модернизация России в экономике и политике // В.С. Белых, Л.Н. Берг, А.Н. Головина и др. / под ред. А.Н. Головиной. – Екатеринбург: Издательство АМБ, 2012. – С. 242–250.
9. Головина А.С. Теоретико-методические подходы к оценке деловой активности субъектов малого и среднего предпринимательства: деп. монография № 61096 от 31 мая 2013 г. / – М.: ИНИОН РАН, 2013. – С. 61.
10. Ивер Н.Н. Повышение экономической, инвестиционной и деловой активности муниципальных образований региона / материалы III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации» // под общ. ред М.И. Абрамовой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2011.
11. Сагинова О.В., Завьялова Н.Б., Головина А.Н. Система мониторинга малых инновационных

по субъектов материалам

предприятий в Свердловской области // Российское предпринимательство. – 2012. – № 22 (220). – С. 48–54.
12. Сагинова О.В., Скоробогатых И.И., Мусатова Ж.Б. Компании – «скрытые чемпионы» в Центральной и Восточной Европе, России, Казахстане и Турции / Российское предпринимательство. – 2012. – № 6 (204). – С. 6–17.
13. Сидорчук Р.Р. Концепция маркетинга субъектов малого бизнеса и ее влияние на деловую активность в стадии «кризиса» жизненного цикла / РИСК. – 2012. – № 2.
14. Daniel Yadin The international dictionary of marketing: over 2000 professional terms & techniques. – London.: Kogan Page Limited, 2002. – 441 p.
15. Kotler P., Haider D., Rein I. Marketing Places. – New York: The free press, 1994.
16. Louis T. Wells, Jr., and Alvin G. Wint, Marketing a Country: Promotion as a Tool for Attracting Foreign Investment, Revised Edition, Foreign Investment Advisory Service Occasional Paper no. 13, March 2000.

pn

Anna S. Golovina
Deputy Director of General Affairs and Personnel,
Plekhanov Russian University of Economics
Ural Branch, City of Yekaterinburg

Strategic management of business activities of small and medium-sized enterprises

Abstract

The article offers methodological provision for monitoring business activities of entrepreneurship in the municipalities, is characterized by a strategy of increasing business activity of entrepreneurship, and a mechanism of selection strategy for the municipality, based on the results of monitoring of business activity and features of the territory.

Keywords: strategic management, strategy, the intensity and effectiveness of their operations, types of business activity, tools to improve the efficiency