

классификация факторов антикризисного управления предприятием

Аннотация

В статье дана обобщенная классификация факторов управления промышленным предприятием в условиях современного экономического кризиса. Приводится обоснование методологических подходов к структурированию факторов антикризисного управления.

Ключевые слова: антикризисное управление, промышленное предприятие, факторы кризиса, факторы производительности, факторы развития, факторы управления

**Поносова
Екатерина
Владимировна**
канд. экон. наук, доцент,
сектор инновационной
политики и развития
pfie@mail.ru

**Стрельникова
Елена Владимировна**
аспирантка,
сектор инновационной
политики и развития
pfie@mail.ru

Пермский филиал
Института экономики
Уральского отделения
Российской академии
наук

Основной классификации факторов управления промышленным предприятием в условиях современного экономического кризиса могут служить результаты исследований, посвященных анализу движущих сил кризисной ситуации в мировой экономике в период 2008–2010 гг., в том числе американской Комиссии по расследованию финансового кризиса под председательством Ф. Ангелидеса, опубликовавшей 2 февраля 2011 г. результаты изучения причин финансового кризиса 2008 года, а также исследования лауреата Нобелевской премии по экономике П. Кругмана (2008 г.) [1], британской консалтинговой компании «Ernst & Young» в области бизнес-рисков (при содействии Oxford Analytica) (2008–2010 гг.), международной консалтинговой компании McKinsey «Lean Russia: Sustaining economic growth through improved productivity» («Бережливая Россия: повышение производительности как фундамент роста») (2009 г.) и др.

Факторы устойчивого развития промышленных предприятий

При анализе названных работ зарубежных авторов, а также работ отечественных исследователей [2–6], в том числе данных рабочей группы Государственного Совета РФ по вопросу социально-экономического развития Российской Федерации в условиях выхода из кризиса (2010 г.), становится очевидным, что в первую очередь следует рассматривать структуру факторов устойчивого развития российской промышленности и промышленных предприятий (см. рис. 1 ниже) [2].

Соглашаясь с подходом, изложенным в работе Ж.Н. Казиевой [2], считаем необходимым отметить, что в мировой практике уже сложились подходы, принятые и апробированные мировым сообществом в целом и корпоративным сектором в частности, которые позволяют выделить базовые элементы структуры факторов управления промышленным предприятием для их классификации.

Данные подходы отражены в Руководстве по отчетности в области устойчивого развития, раз-



Рис. 1. Структура факторов устойчивого развития промышленности и промышленных предприятий

работанном Глобальной инициативой по отчетности (Global Reporting Initiative) [7]. В указанных международных рекомендациях можно увидеть четыре блока открытой отчетности в области устойчивого развития, которые могут быть трансформированы и представлены как структура факторов управления промышленным предприятием в современных условиях развития.

Структура факторов управления промышленным предприятием

К этим блокам параметров относятся блок общей информации (в том числе институциональные параметры предприятия), экономический блок, социальный блок, экологический блок:

1. Общая информация:

- позиция руководства в отношении целей публикации материалов;
- основные принципы системы управления компаний;
- действующие системы менеджмента и политики;
- содержание отчетности (тематика и покрываемые объекты / виды деятельности);
- применяемые подходы и методы открытой отчетности, в т. ч. периодичность публикации материалов.

2. Экономический блок:

- характер экономической деятельности;
- распределение по рынкам;
- основные партнеры;
- изменение объемов и характера производства;
- наиболее значимые инвестиционные проекты и договоры;
- удельный вес заработной платы, сырьевых и энергетических ресурсов в структуре себестоимости;
- затраты на обучение и другие формы вложений в человеческие ресурсы;
- выплаченные суммы в качестве налогов и потраченные на благотворительность.

3. Социальный блок:

- сведения о безопасности производства и травматизме;
- условия труда;
- обеспечение здоровья персонала, заболеваемость;
- создание рабочих мест;
- информация о заработной плате и премиях, социальных льготах;

...классификация факторов антикризисного управления может быть использована в качестве своеобразной матрицы для анализа состояния промышленного производства

- текучесть кадров и источники персонала;
- информирование и обучение персонала;
- информирование потребителя о свойствах продукции и маркировка;
- шефство над социально-культурными объектами и спонсорство.

4. Экологический блок:

- характеристики воздействия производственного процесса, продукции и услуг на здоровье человека и природную среду: воздух, водные объекты, почву, флору и фауну;
- аварийное и нештатное воздействие;
- потребление энергии и энергоносителей;
- потребление ресурсов;
- возможности вторичного использования и переработки продукции;
- деятельность по снижению и предотвращению негативного воздействия;
- взаимодействие с партнерами для снижения воздействия на окружающую среду;
- добровольная деятельность по охране и восстановлению природных и культурно-исторических объектов.

Факторы антикризисного управления

Данный подход методологически расширяют требования Градостроительного кодекса РФ (от 29.12.2004 № 190-ФЗ, ред. от 28.07.2012). В нем для устойчивого развития территориальных образований и промышленных предприятий, в том числе градообразующих в той или иной мере, установлено требование обеспечения сбалансированного учета экономических, экологических, социальных, институциональных и иных факторов развития.

На основании базовых положений теории и методологии управления, теории кризиса и анализа кризисной ситуации 2008–2010 гг., а также исследований состояния производительности труда и рисков факторов, предлагается следующая классификация факторов антикризисного управления, отражающая основные факторы управления, кризиса, производительности и риска, соответствующие кризисной ситуации 2008–2010 гг. и не утратившие свою действенность до настоящего времени (см. рис. 2 на с. 40).

Литература

1. Кругман П. Возвращение Великой депрессии? / Пер. с англ. – М.: Эксмо, 2009. – 334 с.
2. Казиева Ж.Н. Устойчивое развитие промышленности (теория и методология): дис. док. экон. наук – Махачкала: ДГТУ, 2009. – 336 с.
3. Карпов Л.Е., Юдин В.Н. Адаптивное управление по прецедентам, основанное на классификации состояний управляемых объектов (гранты РФФИ № 06-07-89098-а и № 06-01-00503-а) // Труды Института системного программирования РАН. – 2007. – Т. 13. – Ч. 2. – С. 37–57.
4. Масленников М.И. Теоретико-методологические подходы к анализу и классификации глобальных проблем современности // Журнал экономической теории. – 2010. – № 3. – С. 132–137.
5. Пыткин А.Н., Поносова Е.В. Фактор как базовое понятие в управлении развитием в условиях кризиса // Российское предпринимательство. – 2011. – № 6 (2). – С. 66–70.
6. Серебренников Г.Г. Структурный анализ производственных систем: принципы, элементы и методы. – Тамбов: ТГТУ, 2006. – 84 с.
7. Руководство по отчетности в области устойчивого развития. Версия 3.0. Global Reporting Initiative, 2000–2006. – М.: Эколайн, 2006. – 50 с.

Факторы антикризисного управления

Факторы управления	Факторы кризиса	Факторы производительности	Риск-факторы
<ul style="list-style-type: none"> – единство политики и экономики; – научность; – системность и комплексность; – единоначалие в управлении и коллегиальность в выработке решений; – централизация и децентрализация; – пропорциональность в управлении; – единство распорядительства в управлении; – экономия времени; – приоритет функций управления над структурой при создании организации и наоборот, приоритет структуры над функциями управления в действующих организациях; – делегирование полномочий; – обратная связь; – эффективность; – мотивация 	<ul style="list-style-type: none"> – исчерпанность доминирующей мировой парадигмы; – кризис глобальных монополий; – мировые дисбалансы; – исчерпанность мировой валютно-финансовой системы, основанной на сулдном проценте; – непомерный рост объемов финансовой сферы; – разрыв связи между мировой финансовой и экономической сферами; – перенакопление капиталов и избыточная ликвидность; – переход от деловых циклов к циклам «пузырей»; – перепроизводство вторичных финансовых продуктов (деривативов); – падение эффективности капитала и совокупного спроса; – кризис регулируемых глобальных рынков; – перепроизводство долгов; – архаичность общепризнанных экономических теорий и знаний 	<ul style="list-style-type: none"> – материально-технические (природно-ресурсные, энергетические и технологические); – организационно-экономические; – социально-психологические; – естественные и общественные условия; – экстенсивные и интензивные; – специализация и кооперация; – технологическая и переподготовка кадров; – совершенствование организационно-экономических механизмов управления развитием предприятий 	<ul style="list-style-type: none"> – кредитный кризис; – несоответствие требованиям; – углубление рецессии; – радикальная экологизация; – выход новых игроков на рынки; – кадровая политика; – устаревание бизнес-моделей; – репутационные риски; – изменение потребительского спроса; – развивающиеся рынки; – глобализация бизнеса; – новые технологии; – управление интеллектуальным капиталом; – энергетические кризисы; – неспособность выдержать инновации; – инфраструктурные риски; – демографические изменения; – риск неэффективности бизнес-моделей

Классы

Группы и виды

Рис. 2. Классификация факторов антикризисного управления

Представленная на рис. 2 классификация факторов антикризисного управления может быть использована в качестве своеобразной матрицы для анализа состояния промышленного производства за рубежом и в России на современном этапе, а также для выявления организационно-экономических предпосылок преодоления кризисной ситуации на предприятиях промышленности в будущем.

Заключение

Представленная в работе классификация факторов (рис. 2) в целом отвечает структуре факторов устойчивого развития промышленности и промышленных предприятий (рис. 1) и может служить основой для базовой структуры факторов управления промышленным предприятием, в том числе в условиях современного экономического кризиса, для их обстоятельного анализа и синтеза оптимальной структуры факторов управления, которая позволяет предприятию преодолевать кризисные ситуации и устойчиво развиваться в условиях кризиса.

pn

**представленная
в работе
классификация ...
может служить
основой
для базовой
структуры
факторов управления
промышленным
предприятием**

Ekaterina V. Ponosova

*Cand. of Econ. Sci., Sector of Innovation Policy and Development, Perm Branch,
Institute of Economics, Ural Division of Russian Academy of Sciences*

Elena V. Strelnikova

*Postgraduate Student, Sector of Innovation Policy and Development, Perm Branch,
Institute of Economics, Ural Division of Russian Academy of Sciences*

Classification of Factors of Antirecessionary Management of the Enterprise

Abstract

The article gives summary classification of factors of industrial enterprise management within the conditions of contemporary economic crisis. Justification of methodological approaches to creation of structure of recession-resistant management factors is provided.

Keywords: antirecessionary management, industrial enterprise, crisis factors, performance factors, development factors, management factors