Сравнительный анализ организационно-правовых форм предприятий в машиностроении[1]

Аннотация

В статье анализируются организационно-правовые формы функционирования корпоративных образований в машиностроительной отрасли. Рассмотрена проблема выбора оптимальной организационно-правовой формы в зависимости от потребностей предприятия и целей предпринимателя (группы предпринимателей).

Ключевые слова: корпоративные образования, организационно-правовые формы, машиностроение, общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества, диверсифицированные объединения

Предпринимательство – важнейшая составляющая современной рыночной системы хозяйствования, без которой экономика и общество не могут нормально функционировать и развиваться. Предпринимательство способствует укреплению рыночных отношений, основанных на демократии и частной собственности.

Развитие рыночных отношений в отечественной экономике определяет необходимость организационно-экономических новаций во всех областях хозяйственной деятельности. Разнообразие видов коммерческой деятельности в разных отраслях экономики вызывает потребность в применении различных форм организации предпринимательской деятельности, основные характеристики которых будут способствовать более эффективному функционированию хозяйствующего субъекта.

Предпринимательская деятельность осуществляется в рамках определенной организационной формы (ОПФ). Принимая решение о выборе ОПФ,

Боловинцев Юрий Александрович
канд. экон. наук, управляющий директор по операциям сервиса в российских регионах, ООО «ОТИС Лифт»
bolovintsev.yuri@otis.com

[1] Материал из серии «Аналитические обзоры». – *Прим. ред.*

предприниматель определяет требуемый уровень и объем возможных прав и обязательств в зависимости от профиля и содержания будущей предпринимательской деятельности, возможного круга партнеров, существующего законодательства.

Цель статьи состоит в сравнении эффективности функционирования различных ОПФ в машиностроительной отрасли.

Под ОПФ понимается способ закрепления и использования имущества хозяйствующим субъектом и вытекающие из этого его правовое положение и цели предпринимательской деятельности.

Гражданским кодексом РФ предусмотрены различные организации. Статья 50 ГК РФ дает исчерпывающий перечень организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц [1].

Субъекты предпринимательской деятельности отображены на *рис.*[2] (*см. ниже*).



Рис. Субъекты предпринимательской деятельности

[2] Перечень коммерческих организаций, отраженный на *рис.*, не является исчерпывающим. На нем отсутствуют хозяйственные партнерства, дополненные в п. 2 ст. 50 ГК РФ Федеральным законом от 06.12.2011 № 393-ФЗ. Изменения действуют с 1 июля 2012 г. – *Прим. ред.*

...правильный выбор организационно-правовой формы является одним из направлений повышения эффективности производства

Проблема выбора организационно-правовой формы предприятия

Организации или корпоративные образования отличаются друг от друга по ряду характеристик, наиболее существенные из которых относятся к области управления: процедуры принятия управленческих решений, порядок формирования органов управления, мера ответственности. Практика показывает, что перечисленные отличия требуют избирательного подхода к выбору ОПФ. Из этого следует, правильный выбор ОПФ является одним из направлений повышения эффективности производства [2].

Опрос, проведенный нами в 15 машиностроительных предприятиях Московской и Владимирской областей показал, что их руководители не имеют достаточного представления о предусмотренных ГК РФ организационно-правовых формах предприятий. В целом, из анализа бесед с руководством предприятий следует, что в основе имеющего место стандартного подхода к выбору ОПФ лежат две причины: отсутствие методических материалов, которые позволили бы руководителям предприятий провести сравнительный анализ различных ОПФ; отсутствие рекомендаций по выбору ОПФ в зависимости от конкретных обстоятельств.

Таким образом, сегодня практика нуждается в информационно-справочных и методических разработках, которые помогли бы руководителям предприятий: изучить особенности ОПФ; провести их сравнительный анализ, осуществить объективный выбор ОПФ.

Для предприятий машиностроительной отрасли характерны организации в форме юридического лица и объединения юридических лиц. В рамках корпоративного образования предприятия интегрируются по вертикальному (последовательные стадии переработки сырья и материалов) или по горизонтальному принципу (предприятия аналогичного профиля).

Форма общества с ограниченной ответственностью (ООО) и закрытого акционерного общества (ЗАО) больше всего подходит для предприятий с небольшим количеством учредителей и с небольшим уставным капиталом.

о-практический

Форма открытого акционерного общества (ОАО) создается тогда, когда необходимо привлечение крупных инвестиций в производственную сферу. ОАО как организационно-правовую форму обычно используют крупные компании, широко распространенные в машиностроении.

Компании в форме ООО, ОАО и ЗАО

Рассмотрим подробнее такие формы коммерческих организаций, как ООО, ОАО и ЗАО.

Среди хозяйственных обществ наиболее распространены общества с ограниченной ответственностью (ООО). Общество с ограниченной ответственностью – коммерческая организация, созданная в результате объединения имущества несколькими лицами, которые не несут ответственности по обязательствам этой организации и имеют доли в ее уставном капитале.

ОАО характеризуется тем, что его участники могут отчуждать свои акции без согласия других акционеров, то есть это общество открыто для любого участника гражданского оборота. Любой участник гражданского оборота может приобрести акции ОАО, здесь нет никаких ограничений. В то же время любой акционер в любое время может продать свои акции любому субъекту гражданского права.

ЗАО характеризуется тем, что отчуждение акций акционерам ЗАО ограничено преимущественным правом покупки другими акционерами. Аналогично процедуре отчуждения долей в ООО, необходимо сначала предложить акции другим акционерам, и только если они откажутся, можно продавать акции третьему лицу.

ЗАО – это своего рода промежуточная форма между обществом с ограниченной ответственностью и открытым акционерным обществом.

Исходя из характеристик различных организационно-правовых форм, можно сделать их сравнительный анализ, приведенный в *табл.* (*см. на с. 124–125*).

Сводный сравнительный анализ ООО, ЗАО и ОАО приведен в *таблице.*

Исходя из анализа данных *таблицы*, можно сделать вывод, что выбор ООО, ЗАО или ОАО индивидуален для каждого случая и выбор конкретной правовой

...руководители не имеют достаточного представления о предусмотренных ГК РФ организационно-правовых формах предприятий

Таблица

Сравнение организационно-правовых форм

Характеристика	ООО	ЗАО	ОАО
Максимальное количество участников	50	50	не ограничено
Учредительные документы	устав	устав, регистрация эмиссии акций	
Минимальная величина уставного капитала	10 000 руб.	10 000 руб.	100 000 руб.
Увеличение уставного капитала	регистрируются изменения в учредительных документах	– регистрируются изменения в учредительных документах; – регистрируется выпуск акций; – регистрируется отчет об эмиссии	
Конфиденциальность участников	данные об участниках содержаться в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ)	– данные об акционерах содержатся только в реестре акционеров; – данные о первых акционерах (учредителях) содержаться в ЕГРЮЛ	
Смена участников	сопровождается регистрацией изменений в ЕГРЮЛ, без изменения устава	отражается только в реестре акционеров	
Права на покупку долей или акций	участники имеют преимущественное право на покупку долей при их отчуждении третьим лицам	акционеры имеют преимущественное право на покупку акций при отчуждении их третьим лицам	акционеры могут свободно отчуждать акции третьим лицам без предварительного предложения другим акционерам в ОАО
Выход из общества	участник вправе в любое время выйти из общества	выход возможен только путем продажи акций без права на имущество общества	
Структура управления	как правило, двухуровневая: общее собрание участников и генеральный директор[3]	как правило, трехуровневая: общее собрание акционеров, совет директоров и генеральный директор	
Залог доли (акций)	решение о залоге доли участника должно приниматься общим собранием участников	разрешение акционеру от общества на залог акций не требуется	

Решения общих собраний	– решение общим собранием участников принимается определенным в законе или уставе числом голосов от общего количества голосов; – нет понятия кворума	– решение общим собранием акционеров принимается определенным в законе или уставе числом голосов от количества голосов, присутствующих на общем собрании участников; – есть понятие кворума	
Необходимость единогласных решений	вопросы о реорганизации или ликвидации должны приниматься единогласно на общем собрании участников	в компетенции общего собрания акционеров нет вопросов, которые должны приниматься единогласно	
Компетенции органов управления	законом установлена не исчерпывающая компетенция общего собрания участников[4]	– компетенция совета директоров может быть расширена уставом, по сравнению с законом; – исчерпывающая компетенция общего собрания акционеров установлена законом	
Ограничения на совершения сделок	невозможность установить ограничения на сделки совершаемые директором[5]	в случае наличия совета директоров возможно установить дополнительные ограничения на сделки, совершаемые директором	
Обязательность аудита	обязателен только в определенных законом случаях	обязателен только в определенных законом случаях	обязательный аудит
Возможность исключения участника	по решению суда в некоторых случаях	отсутствует	
Передача в доверительное управление долей (акций)	могут передаваться любому лицу	только профессиональному участнику рынка ценных бумаг	

[3] Согласно ст. 41 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ред. от 06.12.2011) (далее Закон № 14-ФЗ) наряду с общим собранием участников и единоличным исполнительным органом общества (генеральный директор, президент и т.п.) возможно также избрание коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции и др.). Такой орган избирается общим собранием участников общества в количестве и на срок, определяемых уставом общества. – *Прим. ред.*

[4] Статьей 33 Закона № 14-ФЗ определен основной круг вопросов, входящих в компетенцию общего собрания участников общества. Однако перечень компетенций действительно является открытым, так как может быть дополнен уставом общества. – *Прим. ред.*

[5] Это не верно. Существуют ограничения по сделкам, совершаемым заинтересованными лицами, входящими в органы управления обществом, а также по крупным сделкам. Они установлены статьями 45 и 46 Закона № 14-ФЗ. – *Прим. ред.*

ОАО как организационно-правовую форму обычно используют крупные компании, широко распространенные в машиностроении

формы может быть сделан лишь исходя из целей учредителей.

Вывод

Проведенный анализ позволяет сделать следующий вывод: многообразие организационно-правовых форм предоставляет возможность вести предпринимательскую деятельность в машиностроительной отрасли с учетом особенностей региона, материальных возможностей предпринимателя или группы людей, целей и задач деятельности, возможностей для развития, подчеркивает индивидуальность предпринимателя и, в конце концов, дает право выбора.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) (ред. от 23.12.2003).
2. Адуков Р.Х., Выбор организационно-правовой формы предприятия // Сборник научных трудов ВНИЭТУСХ «Земельная и аграрная реформы в России: проблемы и опыт». – 1998.

pn

Yury A. Bolovintsev
Cand. of Econ. Sci., Managing Director of Service Operations in the Russian Regions of the "Otis Elevator" LLC

Comparative Analysis of the Legal Forms of Machine Building Enterprises

Abstract

The article analyzes the legal forms of corporate entities functioning in the mechanical engineering industry. It addresses the problem of choosing the optimal legal form, depending on the business needs of the enterprise and goals of the entrepreneur (group of entrepreneurs).

Keywords: corporate entities, legal forms, mechanical engineering, limited liability companies, joint-stock companies, diversified associations