Ахметшин Ренат Максутович
аспирант кафедры маркетинга, коммерции и предпринимательства,
Институт управления и территориального развития,
Казанский (Приволжский) федеральный университет
renakhmet@mail.ru

малый бизнес россии: как преодолеть асимметрию развития?[1]

Аннотация

В статье рассматривается современное состояние российских предприятий малого бизнеса. Его отличительной чертой на сегодняшний день, по мнению автора, является асимметрия. В то время как малый бизнес – мобильный и эластичный, должен заполнять всевозможные ниши во всех отраслях экономики, в России он больше всего развит в сфере торговли и ремонта автотранспортных средств. Чтобы ликвидировать эту асимметрию, необходимо совершенствование всей системы государственной поддержки малого предпринимательства.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, малый бизнес, инфраструктурное обеспечение, государственная поддержка, ключевые тенденции в развитии малых предприятий, асимметрия развития

Трансформация социально-экономических приоритетов в экономике России предопределила смену парадигмы развития предпринимательской деятельности. Малые предприятия стали рассматриваться как базовый компонент развития экономики, посредством достижения оптимальной структуры объектов предпринимательской деятельности. Это, в свою очередь, предполагает пересмотр инструментария оценки эффективности предпринимательской деятельности и, как следствие, выработку и реализацию гибкой стратегии и тактики хозяйствования, требует высокого качества и оперативности принимаемых управленческих решений, развития мощной экономической мотивации и личной ответственности за результаты производства.

Асимметрия в структуре малого предпринимательства

Развитие малого предпринимательства способствует оптимизации структуры экономики, и, в первую очередь, региональной, благодаря гибкости и способности занимать мельчайшие рыночные ниши. Оно содействует гиб-

кой перестройке производства, росту занятости, формированию предпринимательской культуры, активной инновационной деятельности, инициирует накопление капиталов, сглаживает социальные конфликты.

Следует отметить, что предпринимательскую активность отражает не только количество зарегистрированных предприятий, но и ряд показателей, характеризующих реальную финансово-экономическую деятельность малых предприятий – доля в ВВП, среднесписочная численность занятых, объем оборота, инвестиции в основной капитал.

Отраслевая структура в течение последнего ряда лет остается практически неизменной. На наш взгляд, в структуре предпринимательской деятельности наблюдается существенная асимметрия.

В 2011 г. в обороте малых предприятий 72,2% приходилось на «оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»; 23,1% в суммарный оборот малого предпринимательства вносили «обрабатывающие производства», «строительство», «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (*см. рис. ниже*).

Следует учитывать, что специфика деятельности предприятия оказывает существенное воздействие на размер годового оборота. В 2011 г. самый высокий оборот в расчете на одно малое предприятие наблюдался в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (15,5 млн руб.). Этот оборот превосходил примерно в 2 раза средний оборот на одном малом предприятии в обрабатывающих производствах, в 2,5 раза – средний оборот строительных малых предприятий и в 1,7 раза средний оборот малого предпринимательства, осуществляющего добычу полезных ископаемых. Эти данные свидетель-



Рис. Распределение оборота малых предприятий России по видам экономической деятельности в 2011 г., % (3)

ствуют о том, что состояние структуры сферы предпринимательской деятельности нельзя считать оптимальным.

Ключевые тенденции в развитии малых предприятий

Анализ данных за период 2001–2010 гг. позволяет выделить следующие ключевые тенденции в развитии малых предприятий:

– градиент деловой активности малых предприятий обоснован несформированной институциональной средой;

– ассиметричное развитие в структуре малого предпринимательства (увеличение доли предпринимательских структур в сфере услуг и отток из сферы научного обслуживания, промышленности и сельского хозяйства);

– усиление региональной диспропорции государственного регулирования развития малого предпринимательства.

Проведенное нами исследование показало, что негативные тенденции можно нивелировать посредством вовлечения в предпринимательскую деятельность объектов инфраструктурного обеспечения, а именно: объектов финансовой, информационной и институциональной инфраструктуры. Особо следует отметить роль финансовой инфраструктуры, в период нестабильной экономической ситуации, так например, были приняты следующие меры поддержки:

– льготное кредитование субъектов малого предпринимательства по линии кредитной программы «Российского Банка поддержки малого и среднего предпринимательства» (МСП Банк) через банки-партнеры и организации инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (лизинговые, микрофинансовые, факторинговые компании, бизнес-инкубаторы, деловые центры и т.п.);

– финансирование программ поддержки предпринимательства через развитие гарантийных фондов в регионах, предоставляющих поручительства и залоги за субъектов малого предпринимательства.

Как повысить эффективность господдержки малого бизнеса?

Учитывая современные проблемы малого предпринимательства, можно прийти к выводу, что дальнейшее развитие и совершенствование всей системы государственной поддержки малого предпринимательства становится ключевым фактором его успешного развития.

Анализ эффективности государственной поддержки развития предпринимательства, на наш взгляд, следует рассматривать в рамках эндогенного подхода. Поскольку данный подход основан на изменениях в результате проведения мер государственной экономической политики, в рамках выделения ценностных установок и механизмов взаимодействия субъектов системы, на которую направлено воздействие такой политики.

Эффективность применяемых инструментов поддержки предпринимательской деятельности зависит от «параллельности» проведения реформ экономической политики и внутренних (институциональных) изменений в сфере предпринимательской деятельности. При этом следует учесть, что меры государственного регулирования экономики, должны согласовываться с «экономической целесообразностью» программ поддержки предпринимательства.

Важность развития малого предпринимательства предполагает комплекс-

ное решение следующих проблем:
– координацию деятельности всех структур государственной поддержки малого предпринимательства, в том числе на региональном и муниципальном уровнях;
– поэтапное инфраструктурное обеспечение малого предпринимательства;
– реализацию селективного подхода в применении мер государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в соответствии со сферой его функционирования.

Вывод

Предложенные нами пути решения комплексных задач развития предпринимательской деятельности позволят сформировать оптимальную структуру предпринимательства. Критериями оптимальности, на наш взгляд, является количество предпринимательских структур, и их пропорциональная отдача в доле ВВП региона.

Литература

1. Каленская Н.В. Оценка эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. – 2011. – № 4.
2. Власов Г.Ю. Российский малый бизнес сегодня: условия выживания – действенная поддержка // Российское предпринимательство. – 2011. – № 6.
3. Сайт Министерства экономического развития РФ (Электронный ресурс). – Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/press.

РП

Renat M. Akhmetshin
Postgraduate Student of the Academic Department of Marketing, Business and Entrepreneurship, Institute of Governance and Territorial Development, Kazan (Volga) Federal University

Small Business of Russia: How to Overcome the Asymmetry of Development?

Abstract

The article discusses the current state of Russian small businesses. Its current distinguishing feature, in author's opinion, is the asymmetry. Whereas a small business is mobile and flexible, and it should fill every possible niche in all sectors of the economy, in Russia it is most developed in the sectors of trade and repair of motor vehicles. To eliminate this asymmetry, it is necessary to improve the system of state support of small business.

Keywords: entrepreneurship, small business, infrastructure provision, state support, key trends in the development of small enterprises, asymmetry of development