кадровая проблема в российском промышленном свиноводстве

человеческий фактор и эффективность использование инновационного потенциала в промышленном свиноводстве

Олейник Андрей Станиславович
соискатель Пермского филиала Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, управляющий директор компании «Базовый элемент»
oas1331@gmail.com

Аннотация

В статье проводится идея о том, что производственный потенциал современного промышленного свиноводства используется неэффективно вследствие недостаточной компетентности производственного персонала, специалистов и руководителей. Анализируются последствия указанных диспропорций и предлагается ряд первоочередных мер для исправления сложившейся ситуации.

Ключевые слова: промышленное свиноводство, производственный потенциал предприятия, уровень компетентности, производственный персонал, оценка значимости труда, стадии производственного процесса

Проблема кадрового обеспечения в промышленном свиноводстве возникла из-за того, что при разработке концепции нацпроекта и государственной программы развития сельского хозяйства ей не было уделено должного внимания. Разработчики программ, по-видимому, полагали, что штаты новых свинокомплексов удастся без труда скомплектовать из работников и специалистов традиционного сельского хозяйства. Поэтому в условиях интенсивного развития отрасли образовался большой разрыв между потребностями в кадрах и возможностями рынка труда. А система образования в ее нынешнем состоянии не смогла в короткие сроки подготовить необходимые кадры.

Руководители предприятий отрасли рассматривают кадровый вопрос как один из наиболее значимых.

Кадровая проблема

В свиноводческой отрасли АХ «Кубань» мы также вынуждены использовать операторов, линейных руководителей и специалистов, не имеющих предшествующего опыта работы в промышленном свиноводстве. С целью оценки эффективности использования производственно-технологического потенциала наших предприятий был проведен технологический аудит свиноводческой отрасли [1], который показал, что на основных производственных участках состояние производственных процессов не соответствует требованиям современного интенсивного свиноводства. Причина заключалась в качестве труда работников. В *табл. 1* (*см. ниже*) приведены обобщенные характеристики состояния производственных процессов в промышленном свиноводстве.

По данным Национального союза свиноводов в 2010 году объем промышленного производства мяса свинины составил 1297 тыс. тонн в убойном весе, в том числе на долю новых предприятия приходилось 42% общего объема производства, или

Таблица 1

Обобщенная характеристика состояния производственных процессов (выборочно)

Стадии технологического цикла	Характеристики производственного процесса					Примечания
	Кормление	Ветеринарное обслуживание	Содержание животных	Поддержание биобезопасности	Специфические	
Хряки-производители	B	C	C	B	-	
Холостые свиноматки	B	C	C	B	-	
Опорос, подсос	B	D	D	D	-	
Доращивание	B	C	B	B	-	
Откорм	B	C	B	B	-	

Критерии оценки:
A – процесс или параметр находится на уровне проектных значений;
B – в пределах допустимых отклонений;
C – процессы требуют вмешательства;
D – процессы или параметры имеют характеристики, превышающие допустимый уровень рисков

Таблица 2

Потребность в руководителях, специалистах и рабочих новых свинокомплексов на 2010 год

Категория персонала	Кол-во, чел.	Примечание
Руководители производственных единиц – всего 90, в том числе:		
Начальник свинокомплекса	60	Из расчета на 4800 продуктивных свиноматок или 9000 т в убойном весе
Начальник комбикормового завода	30	Из расчета производительности 1 ККЗ 70–80 000 т, потребляемых 2 СВК
Специалисты – всего 930, в том числе:		
Ветврачи	360	6 человек на 1 СВК
Зоотехники	240	4 человека на 1 СВК
Зоотехники-селекционеры	60	1 человек на 1 СВК
Инженеры (механик, КИПиА,энергетик)	240	4 человека на 1 СВК
Технологи кормопроизводства	30	1 человек на 1 ККЗ
Рабочие (операторы) – всего 6300, в т.ч.:		
Оператор по искусственному осеменению	360	6 человек на 1 СВК
Оператор участка супоросных свиноматок	420	7 человек на 1 СВК
Оператор участка подсосных свиноматок	840	14 человек на 1 СВК
Оператор участка доращивания	360	6 человек на 1 СВК
Оператор участка откорма	720	12 человек на 1 СВК
Рабочий кормоцеха	3600	60 человек на 1 ККЗ

545 тыс. тонн [2]. По расчетам автора, потребность в руководителях, специалистах и рабочих (операторах) представлена в *табл. 2* (*см. выше*).

Общая потребность в руководителях, специалистах и рабочих в масштабах страны не столь велика. Однако для регионов интенсивного развития свиноводства кадровая проблема представляется трудноразрешимой. Требования к компетентностному уровню руководителей и специалистов промышленного свиноводства предполагают наличие высшего (среднего) специального образования и опыта работы в промышленном свиноводстве. Поэтому становится понятным, почему так трудно укомплектовать штаты вновь создаваемых предприятий в том же Краснодарском крае, где еще несколько лет назад отсутствовало промышленное свиноводство.

Негативные последствия недостатка квалифицированных кадров

Промышленное свиноводство на пике своего развития оказалось необеспеченным квалифицированными кадрами и вакансии руководителей и специалистов предприятия вынуждены заполнять из скудных ресурсов рынка труда. Сельские кадры стареют, растет дефицит специалистов. В настоящее время, по официальным данным, менее 40% хозяйств обеспечены высококвалифицированными кадрами с высшим образованием [3]. Это влечет за собой следующие негативные последствия:

1) новые предприятия промышленного свиноводства вынуждены «переманивать» специалистов предложениями более высокой оплаты;

2) выпускники вузов и техникумов, не имеющие производственного опыта, претендуют на значительно более высокий стартовый уровень оплаты труда, чем в традиционных отраслях сельского хозяйства;

3) ротация специалистов из «низкотехнологичных» хозяйств ухудшает ситуацию с кадрами;

4) на должности специалистов зачастую принимаются лица, не имеющие необходимой квалификации, опыта и специального образования;

5) из-за недостаточной квалификации персонала, штатная численность на многих предприятиях превышает технологически обоснованную;

6) недостаточная квалификация является основной причиной низких производственных показателей.

Рабочие кадры предприятия комплектуются либо из работников сельского хозяйствам, либо из местного населения, не работавшего в сельском хозяйстве. Набираемые работники имеют менталитет, сформировавшийся за многие годы работы в условиях отсутствия жесткого распорядка и дисциплины. Влияние человеческого фактора тем выше, чем выше производственно-технологический потенциал предприятия. Свинокомплексы, построенные в рамках национального проекта и государственной программы развития АПК, имеют примерно одинаковый производственно-технологический уровень и генетический потенциал животных. Следовательно, значения производственных показателей и их стабильность зависят в основном от уровня квалификации и отношения к

набираемые работники имеют менталитет, сформировавшийся за многие годы работы в условиях отсутствия жесткого распорядка и дисциплины

труду персонала конкретного предприятия. Автор, разрабатывая в рамках диссертационного исследования рекомендации по системе оценки и оплаты труда для предприятий промышленного свиноводства, оценил значимость отдельных стадий производственного цикла. Было оценено влияние отдельных стадий на интегральные производственные показатели – производство поросят на 1 свиноматку в год, среднесуточный привес на откорме, конверсия корма на откорме, период откорма до убоя. Были получены следующие экспертные оценки коэффициентов значимости: воспроизводство – 0,26; репродукция – 0,38; доращивание – 0,19; откорм – 0,17.

Инвестиционная нагрузка

Мы не претендуем на высокую достоверность наших оценок. Однако бесспорным является вывод, что требования к компетентностному уровню рабочих должны быть тем выше, чем выше значимость их труда. Соответственно должна дифференцироваться система оценки и оплаты труда.

Влияние человеческого фактора на эффективность использования потенциала современного промышленного свиноводства уже имеет серьезные негативные последствия. Все свинокомплексы, построенные после 2006 года, находятся в фазе окупаемости. Банковские кредиты выдавались на очень жестких условиях: срок до 8 лет; льготный период – 2–3 года.; ставка кредита 12%.

По оценкам Национального союза свиноводов, инвестиционная нагрузка снижает рентабельность новых свинокомплексов до 3–4%. Трудно себе представить, как в условиях реалий отечественного рынка мяса свинины, зерна и других труднопрогнозируемых обстоятельств, промышленный свинокомплекс может окупиться в течение 5–6 лет, отводимых банком на погашение кредита.

О том, что эта проблема приобретает в отрасли массовый характер, свидетельствуют различные косвенные подтверждения. Уже в 2009 году министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев на совещании в Тверской области, предложил пролонгировать инвестиционные кредиты для АПК на срок до 3 лет. В том же году Россельхозбанк принял решение о пролонгации кредитов на срок 6 месяцев. В 2012

Литература

1. Отчет по результатам технологического аудита отрасли свиноводства АХ «Кубань». – Усть-Лабинск, 2011.
2. Отчет о деятельности национального союза свиноводов за 2010 год и задачи на текущий 2011 год. 11-е годовое общее собрание Национального Союза Свиноводов. Москва, 30 июня 2011 г. Распространяется среди членов НСС.
3. Через 10 лет на селе некому будет работать? // Аграрная Кубань. – 2011. – № 8.
4. Агрофорум в Ростове-на-Дону: преодолеть сложности // Бюджет.

году РСПП вышел в правительство с предложением о списании долгов сельхозпредприятиям по банковским кредитам на общую сумму свыше 400 млрд рублей [4]. Остроту ситуации в отрасли снижает то, что многие новые свинокомплексы входят в состав крупных вертикально интегрированных структур, которые находят необходимые средства для обслуживания и возврата кредитов.

влияние человеческого фактора тем выше, чем выше производственно-технологический потенциал предприятия

Заключение

Если в ближайшие годы не удастся кардинальным образом улучшить ситуацию с обеспечением современных свиноводческих предприятий высококвалифицированными кадрами специалистов и рабочих, то возможен «пессимистический» вариант развития, при котором отрасль промышленного свиноводства может утратить свою инвестиционную привлекательность и из локомотива инновационного развития прекратиться в «просителя» крупномасштабных дотаций из государственного бюджета.

pn

Andrey A. Oleinik
Applicant, Perm Branch, Institute of Economics, Ural Department of Russian Academy of Sciences, Managing Director, Bazovy Element (Basic Element) Company

Human Factor and the Effectiveness of Using Innovation Potential in the Industrial Pig-Breeding

Abstract

The article presents the idea that the production potential of modern industrial pig-breeding is used inefficiently due to the lack of expertise of the production personnel, technicians and managers. The author analyzes the implications of these disparities and suggests a number of urgent measures to remedy the situation.

Keywords: industrial pig-breeding, production potential of enterprise, level of competence, production personnel, assessment of importance of labor, stages of manufacturing process