госрегулирование национального бизнеса: монополизация и демомонополизация

монополизация и демомонополизация как направления государственного регулирования предпринимательства

Аннотация

В статье с теоретической точки зрения обоснован авторский взгляд на процесс монополизации и демомонополизации как современной траектории государственного регулирования национального бизнеса.

Ключевые слова: государственное регулирование, демомонополизация, монополизация, предпринимательство, рыночная экономика

Определяя уровень влияния и масштабы государственного вмешательства в деятельность предпринимательского сообщества, следует учитывать и степень монополизации рыночного производства, которое обусловлено ростом концентрации производства и усилением его общественного характера, а также эффективным функционированием капитала. Чтобы установить степень монополизма экономической системы, необходимо определить характер и уровень конкуренции, а так же, исследовать монополистическую практику хозяйствующих субъектов, которая характеризуется как объединение функционально-дискриминационного и экономического аспектов деятельности предпринимательства.

Монополизм бизнеса и позиция правительств

Современная мировая экономическая мысль неоднозначно относится к позиционированию, что монополии нежелательные элементы в хозяйственных системах. По мнению профессора

Соловьева Олеся Анатольевна

*канд. экон. наук,
доцент кафедры
экономики-правовых
основ управления,
Челябинский
государственный
университет
Olesia-la-la@list.ru*

**...ключевой проблемой
современного
процесса
государственного
регулирующего
деятельности
предпри-
мательства является
рациональное
использование
преимуществ
монополизма
и нивелирование
его отрицательных
последствий**

А.Я. Лившица, если одни монополистические структуры нежелательны для экономики страны и должны быть демонтированы, то другие требуют совсем иного отношения. Вследствие этого ключевой проблемой современного процесса государственного регулирования деятельности предпринимательства является рациональное использование преимуществ монополизма и нивелирование его отрицательных последствий [1].

Урон национальным экономикам наносит миф о том что, высокий уровень монополизации производства приводит к дестабилизации развития экономики. Этот миф подробно опровергнут в работах экономиста Барри Айкеса. Ученый утверждал, что в ходе промышленной приватизации в любом государстве предпринимательство представляет собой конгломерат, состоящий из небольших по международным масштабам предприятий, и это является главной бедой национальной промышленности современного государства. Потому что недостаток крупных промышленных покупателей автоматически приводит к уменьшению количества предприятий мелкого бизнеса в сфере промышленности и промышленных услуг.

Существует и более кардинальная точка зрения, которая, основываясь на лидерстве научно-технического прогресса и на последних аналитических исследованиях зарубежных специалистов в области предпринимательства, настойчиво рекомендует ликвидировать мелкие предприятия и сконцентрировать деятельность по стабилизации и дальнейшему развитию экономики на крупных промышленных производствах. Однако следует понимать, что производственная концентрация и монополизация – это такие образования, которые не противоречат «конструкции» рыночного хозяйства и могут быть с ним совместимы, но, безусловно, не являются постоянными тенденциями в развитии предпринимательства. Но, тем не менее, монопольную, точнее олигопольную структуру имеет в большей мере промышленная система, как азиатских, так и европейских стран. Поэтому, учитывая двойственный характер монополистических объединений – ведь монополия способна, как устранить, так и способствовать развитию свободной конкуренции, а конкуренция, в свою очередь, подрывает чье-либо

господство на рынке – правительства всех стран с рыночной экономикой, поддерживая и поощряя конкуренцию, стараются рационально оптимизировать свое отношение к монополизму.

Монополии и экономические интересы государства

Западные государства уже с 30-х годов XX века начали вводить в свои экономические системы компоненты госрегулирования монополии. В настоящее время во Франции, Скандинавии, отчасти в Германии эти компоненты приняли форму государственного патернализма крупной промышленности, хотя и весьма ограниченного. Напротив, азиатские государства (Япония, Корея, Тайвань и пр.) изначально создавали свои промышленные системы в рамках государственного патернализма на основе буржуазной идеологической доктрины, заключающейся в оказании помощи и «отеческой заботе», в данном случае, между государством и национальным предпринимательством [2].

Вследствие этого опыта, регулирование государством монополистического производства в странах с развитой рыночной экономикой стало частью общегосударственных программ развития национального предпринимательства. Методы такого регулирования подразумевают, как прямое вмешательство государства в хозяйственную деятельность, посредством административного декларирования, так и косвенного, то есть экономического регулирования. Одна из важнейших причин, которая определяет дополнительный импульс регулирующей роли государства в функционировании монополий, связана с кризисными явлениями в предпринимательской среде, которые в свою очередь, находятся в прямой зависимости от необходимости научно-технической модернизации современного производства. Поскольку научно-техническая модернизация производства, ставя крупные задачи развертывания в широких масштабах научных исследований, особенно фундаментальных, способствует внедрению принципиально новой техники, развитию новейших отраслей, подготовки и переквалификации рабочей силы, тем самым, способствуя повышению уровня экономической привлекательности. Решение многих

***...производственная
концентрация
и монополизация –
это такие
образования,
которые
не противоречат
«конструкции»
рыночного хозяйства,
... но, безусловно,
не являются
постоянными
тенденциями
в развитии
предприни-
мательства***

из этих задач возможно лишь при активном содействии со стороны государства, так, как с ними не всегда в состоянии справиться даже крупнейшие монополии.

Таким образом, посредством действия процесса государственного регулирования предпринимательства в рамках государственно-монополистического направления происходит перераспределение возможностей государства и потенциала монополий с целью образования единой силы, прежде всего, для развития и расширения промышленного воспроизводства и предпринимательской среды и, как следствие, становление национального бизнеса на один уровень с международным.

Поэтому, интересы государства экономически реализуется в монополиях по следующим каналам:

- содержание и развитие за счет средств государства убыточных и малоприбыльных отраслей, составляющих производственную инфраструктуру, как необходимую предпосылку функционирования национального бизнеса, что дает возможность предпринимателям концентрировать свои капиталы в наиболее прибыльных отраслях;

- государство временно возлагает на себя заботу о развитии некоторых отраслей промышленности, за счет бюджетных средств доводит их до достаточного рентабельного состояния, а затем продает акции соответствующих предприятий на национальном рынке (чаще всего это бывает с новейшими отраслями или с отраслями, имеющими традиционную технологию и переживающими структурный кризис);

- предоставление товаров и услуг государственных предприятий бизнесу по заниженным ценам и тарифам, с целью поддержания оптимальных порций в предпринимательской среде;

- перераспределение доходов государственных предприятий при помощи государственного бюджета на субсидии и другие льготы для деятельности национального бизнеса.

Демонополизация

При изучении направлений деятельности государственного регулирования предпринимательства по влиянию на процесс демонополизации производства и рынка, следует рассмотреть вопрос демонополи-

**...регулирование
государством
монополистического
производства
в странах с развитой
рыночной экономикой
стало частью
общегосударственных
программ развития
национального
предприни-
мательства**

зации, как направления, определяющего смягчение диспропорций возникающих в воспроизводственном цикле разного уровня и масштаба при условии сохранения и развития конкуренции между субъектами хозяйствования в системе рыночных отношений.

Тем не менее «демонополизацию» при всей ее актуальности не следует трактовать, как стремление «дробить» предприятия, обладающие доминирующим положением на рынке. В современном понимании демополизация представлена широким спектром мероприятий, направленных на развитие конкуренции в тех областях, где конкуренция искусственно ограничена. При этом использование данных мер всегда должно быть выверено, с точки зрения принципа «не навреди», по отношению к рентабельно функционирующим экономическим структурам (монополиям).

Анализируя методы и формы прямого вмешательства государства в регулирование монополистического рынка необходимо отметить регулируемую значимость государственного предпринимательства. Главное отличие государственного предпринимательства от частного заключается в том, что государство устанавливает перед своими предприятиями, помимо коммерческих целей, определенные социально-экономические цели. Рыночные показатели результатов деятельности (прибыльность и рентабельность) при этом не являются для них универсальным критерием эффективности, поскольку их цель часто формируется под влиянием государственной политики и соответствует оптимальности участия государства в предпринимательской деятельности.

Необходимость регулирования государственного предпринимательства

Таким образом, государство, выступая независимым субъектом хозяйствования, реализует конкретные общенациональные цели: структурную перестройку производства, стимулирование научно-технического прогресса, повышение эффективности экономики. Поэтому, государственное предприятие можно рассматривать, как один из инструментов регулирования монополистического рынка в проведении антимонопольной экономической политики,

...происходит перераспределение возможностей государства и потенциала монополий с целью образования единой силы, прежде всего, для развития и расширение промышленного производства и предпринимательской среды

Литература

1. Абалкин, Л.И. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. 1997. № 6.
2. Государственное регулирование региональных рыночных процессов / под. ред. А.И. Татаркина. – Екатеринбург: изд-во ин-т экономики УрО РАН, 2002. – 450 с.
3. Соловьева, О.А. Государство как субъект регулирования предпринимательства в рыночной экономике / О.А. Соловьева. – Челябинск: изд-во ЧелГУ, 2011. – 120 с.

который способствует формированию условий для реализации государственных задач по траектории экономической привлекательности национального предпринимательства на микро- и макроэкономическом пространстве [3].

Однако в последние десятилетие в большинстве развитых стран отмечается уменьшение доли госпредприятий и передачи их в частное управление, так как они считаются низко рентабельными. Некоторые исследователи это связывают с тем, что госпредприятия обременены многообразными социальными обязательствами. Так же, государственным предприятиям устанавливаются объемы инвестиций с целью оказания помощи по направлению регулирования конъюнктуры рынка и зачастую принуждают их видоизменять целесообразную структуру капитальных вложений для решения проблем не собственного производства, а регионального распределения занятости и производства. Вследствие этого государственное предпринимательство, как и в целом национальный бизнес, объективно нуждается в регулировании, с целью формирования условий для нормального функционирования и расширения возможностей его воздействия на макроэкономическую ситуацию. Таким образом, как государство, так и монополия получают возможность непосредственно использовать потенциал друг друга для реализации экономических и социальных интересов во благо национального предпринимательства.

pn

Olesya A. Solovyova

Cand. of Econ. Sci., Associate Professor, Department of Economic and Legal Elements of Management, Chelyabinsk State University

Monopolization and De-Monopolization as the Directions of the State Regulation of Business

Abstract

On the basis of the theoretical approach the article justifies the author's view on the process of monopolization and de-monopolization as a modern direction of the state regulation of the national business.

Keywords: government regulation, de-monopolization, monopolization, entrepreneurship, market economy