промышленные регионы: развитие под воздействием инноваций

изменение конфигурации экономического пространства региона на основе реализации потенциала промышленных районов

Гафуров Ильшат Рафкатович
д-р экон. наук, профессор, ректор Казанского (Приволжского) федерального университета

Багаутдинова Наиля Гумеровна
д-р. экон. наук, профессор, директор Института управления и территориального развития Казанского (Приволжского) федерального университета, заслуженный деятель науки Республики Татарстан
verkbund@gmail.com

Аннотация

В статье представлена трактовка содержания регионального экономического пространства, сформулированы причины его поляризации, определена роль промышленных районов (на примере Республики Татарстан) в обеспечении устойчивого развития. Проводится идея о том, что неравномерность регионального экономического пространства, вызванная влиянием инноваций, может выступать источником роста.

Ключевые слова: региональное развитие, экономическое пространство, промышленный район, точки экономического роста, региональное управление

Региональное экономическое пространство – это территориально обособленная совокупность трансакций, в рамках которых экономические агенты (домохозяйства, предпринимательские организации, государство, местное сообщество) реализуют правомочия собственности на факторы и результаты производства, что, в свою очередь, обеспечивает реализацию их интересов.

Неравномерность развития российского экономического пространства

Современный этап социально-экономического развития российского государства характеризуется поступательной динамикой макроэкономических показателей при неравномерности

темпов оживления в региональном измерении. Активизация глобализационных процессов, развитие высокотехнологичных отраслей, превращение информации в ключевой фактор производства, обусловливающий сетизацию мирового экономического пространства, повышение межгосударственной и межрегиональной мобильности ресурсов при сохранении низкого удельного веса секторов, создающих добавленную стоимость в ВВП российского государства, и его зависимость от сырьевого экспорта обусловливают рост стратегической неопределенности, повышение вероятности локальных кризисов. Для обеспечения общей системной устойчивости и реализации новых возможностей требуется переход от рефлексивного ситуационного к проектному стратегическому управлению, базирующемуся на реализации стратегических инициатив и долгосрочных проектов на макро- и мезоэкономических уровнях. Стратегии развития регионов не могут разрабатываться и реализовываться вне контекста императивов современного развития государства в целом, диктуемых глобальной конкуренцией и модернизационными процессами в мировом экономическом пространстве.

Макроэкономический формат поступательной динамики Российской Федерации, ее геоэкономические цели вызывают необходимость реструктуризации экономического пространства, выявления зон опережающего развития и реализации инновационно-инвестиционного потенциала расположенных в их пределах субъектов хозяйствования, что обеспечит формирование эффективного спроса, восстановление устойчивых темпов экономического роста, создаст предпосылки для повышения показателей качества жизни в регионах и федеральных округах.

Национальное экономическое пространство характеризуется крайней неравномерностью развития, что находит отражение в неэффективном размещении факторов производства, сохранении и обострении межрегиональных диспропорций, отражающихся в значительных разрывах между ключевыми мезоэкономическими индикаторами, в незначительном количестве конкурентоспособных территориальных промышленных

кластеров, в низком уровне развития объектов инфраструктуры и отраслей жизнеобеспечения. Иллюстрацией процессов дифференциации социально-экономического развития отдельных территориальных образований выступает динамика коэффициентов вариации тех или иных социально-экономических показателей. Согласно экспертным оценкам, если в 2000 г. коэффициент вариации показателей производства ВРП на душу населения по субъектам федерации (исчисленный в текущих ценах) составлял 52%, то к 2010 г. он возрос до 55,9%. В целом за период с 1996 по 2010 гг. коэффициент региональной вариации данного показателя вырос в 1,45 раза. Коэффициент вариации по душевому производству ВРП в постоянных ценах возрос с 52% в 2000 г. до 53,5% в 2010 г.[1] Это свидетельствует о том, что колебания душевого производства ВРП за данный период заметно усилились.

Масштабность задач и теоретический арсенал

Особую конфигурацию проблемы дифференциации национального экономического пространства государства приобрели в регионах, в структуре ВРП которых преобладала доля промышленного производства, что проявилось в снижении спроса на продукцию системообразующих предприятий реального сектора экономики в ходе трансформационного шока и, как следствие, в сокращении занятости в основных, обслуживающих и вспомогательных видах экономической деятельности, в появлении (увеличении) бюджетного дефицита, секвестировании расходов на социальные программы. В то же время сохранение ресурсного потенциала отдельных субъектов хозяйствования и территории их расположения, активизация конкурентной борьбы на внутреннем и внешнем рынках, безальтернативность инновационной модели развития в условиях ограниченности бюджетных источников финансирования инвестиционных расходов – все это предопределяет необходимость

современный этап социально-экономического развития российского государства характеризуется поступательной динамикой макроэкономических показателей при неравномерности темпов оживления в региональном измерении

[1] По данным Министерства регионального развития РФ с использованием методики, разработанной коллективом Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.

разработки инструментов активизации «точек роста» регионального экономического пространства, роль которых в индустриальных и индустриально-аграрных регионах выполняют крупные промышленные предприятия.

Современная экономическая наука характеризуется недостаточной способностью методологического аппарата и соответствующего ему исследовательского менталитета, позволяющего быстро отслеживать происходящие изменения и интерпретировать их смысл. Масштабность задачи трансформации экономического пространства региона такова, что она требует активных междисциплинарных коммуникаций и обмена, использования всего накопленного теоретического арсенала. Это делает необходимым адаптацию зарубежного и отечественного опыта к условиям регионального экономического пространства, к вызовам постиндустриальной эпохи, в условиях которой ключевым фактором развития национальной экономики выступает сохранение и реализация ресурсного потенциала промышленных предприятий.

стратегии развития регионов не могут разрабатываться и реализовываться вне контекста императивов современного развития государства в целом

Основные свойства экономического пространства и факторы его развития

Качество экономического пространства определяется совокупностью его характеристик и свойств в статике и динамике, соответствующих потребностям и стратегическим интересам агентов.

Основными свойствами экономического пространства выступают:

– свойства, обеспечивающие функционирование единого экономического пространства как системы (фрактальность, неоднородность, устойчивость, способность к самоорганизации, первичность и целостность);

– свойства, способствующие взаимодействию экономического пространства с внешней средой (связанность и открытость);

– свойства, обусловленные взаимодействием с внешней средой (равновесие, оптимальность, целенаправленность, инновационность, инерционность).

Основными факторами развития регионального экономического пространства выступают:

...если в 2000 г. коэффициент вариации показателей производства ВРП на душу населения по субъектам федерации (исчисленный в текущих ценах) составлял 52%, то к 2010 г. он возрос до 55,9%

– рыночная конъюнктура (текущее состояние экономики, деловой климат, перспективы роста территории);
– институциональные рынки (наличие инфраструктуры для развития бизнеса);
– транспортно-географическое положение;
– трудовые ресурсы (возрастной состав, безработица, качество трудовых ресурсов, их квалификация и профессионализм);
– научно-технический потенциал территории;
– финансово-экономические факторы (условия для инвестиций, баланс доходов и расходов, уровень рентабельности хозяйствующих субъектов);
– организационные факторы (эффективность системы управления, существующие отношения между уровнями власти, отношения власти и хозяйствующих субъектов, наличие стратегии развития территории и программ социально-экономического развития, степень участия общественности в процессе управления развитием территории);
– предпринимательство и государство (деятельность и активность общественных организаций, организации по защите прав, инвестиционных фондов и другие информационные факторы);
– маркетинг территории.

Фрактальная модель распространения инноваций

Развитие регионального экономического пространства может быть представлено как фрактальная модель распространения инноваций, которая предполагает возникновение флуктуации-идеи в научной сфере в результате фундаментальных исследований, НИОКР, бенч-маркетингового анализа или других исследований, переход от флуктуации-идеи к инновациям, кластерам-фракталам как совокупности основных, сопутствующих, поддерживающих, развивающих, уточняющих инноваций, и, наконец, к мультифракталам. Последние предполагают изменения в рамках одной функциональной области, которые вызывают каскадные трансформации, и, соответственно, диффузию инноваций и рождение множества фракталов новой фазы.

Неравномерность регионального экономического пространства, вызванная искажением его конфигу-

рации под влиянием инноваций, может выступать источником роста (импульсы роста передаются через трансакционные взаимодействия меж-, внутриотраслевого характера) или препятствием для последнего (если дивергенция экономического пространства обусловила неэффективное распределение ресурсов).

Литература

1. Багаутдинова Н.Г. Вертикально-интегрированные компании как основа развития промышленных кластеров в регионе: монография / Н.Г. Багаутдинова, А.В.Саркин. – Казань: Изд-во АУ ТИСБИ, 2008.
2. Гафуров И.Р. Методология разработки стратегических программ социально-экономического развития территории. – Казань: Изд-во Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина, 2003.
3. Гафуров И.Р., Хайруллин Р.Н. Концепция обоснования и выбора инвестиционных проектов стратегической программы социально-экономического развития территории. – Казань: Изд-во Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина, 2003.

pn

Ilshat R. Gafurov
Dr. of Econ. Sci., Professor, Rector, Kazan (Volga) Federal University
Nailya G. Bagautdinova
Dr. of Econ. Sci., Professor, Director, Institute of Management and Regional Development, Kazan (Volga) Federal University, Honored Scientist of the Republic of Tatarstan, Member of Scientific and Editorial Board, The Russian Business Journal

Industrial Regions: the Development under the Influence of Innovations

Abstract

The article presents an interpretation of the notion of regional economic space, shapes the reasons for its polarization and defines the role of industrial districts in achieving sustainable development (by the example of the Republic of Tatarstan). The writers express the idea that uneven regional economic space caused by the influence of innovations can be a source of growth.

Keywords: regional development, economic space, industrial district, points of economic growth, regional management