

Кузнецова Елена Алексеевна

соискатель факультета экономики и финансов,
Северо-Западный институт Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, г. Санкт-Петербург
pipmail@yandex.com

роль малого предпринимательства в инновационных процессах

Аннотация

Статья посвящена роли малого предпринимательства в модернизационных процессах. Установлено, что в современных условиях прогрессивным направлением организации инновационного бизнеса становятся сетевые структуры. В этой связи повышается роль малого бизнеса в прогрессивных изменениях производительных сил.

Ключевые слова: малое предпринимательство, сетевые структуры, государство, инновации, собственность

Признавая высокую значимость в жизни общества мелких предпринимательских структур, многие исследователи, констатируя их экономическую слабость и неспособность без помощи со стороны государства в полной степени реализовать свои возможности, невольно отводят им пассивную роль. На самом деле не все так однозначно. Малый бизнес не однороден, и говорить о нем в целом, не учитывая специфики отдельных групп, некорректно. Значительная часть этого сектора действительно нуждается в интенсивной внешней помощи. Но есть немало число мелких предприятий, которые в состоянии существовать без внешней поддержки и при этом игра-

ют значительную роль в развитии производительных сил и экономических отношений.

Роль малого предпринимательства изменилась в связи с интенсификацией процессов реализации потенциальных возможностей современной научно-технической революции. Возрастающая сложность решаемых научно-технических проблем делает необходимым все более глубокое разделение труда и как следствие приводит к процессам децентрализации собственности и управления. На сегодняшний день самым эффективным средством повышения эффективности деятельности крупных предпринимательских структур является широкое применение сетевых

организационных структур, в которых используются такие качества малого бизнеса, как высокая оперативность и не менее высокая мотивация работников. Это дает наибольший эффект именно в сфере инновационного бизнеса.

Система контрактных отношений в цивилизованных экономических системах становится не менее устойчивой связью между хозяйствующими субъектами в одной технологической цепочке, чем связь через отношения собственности. Одновременно сетевая схема снижает потери от чрезмерной централизации управления, ведущей к бюрократизации и неэффективности производственных процессов. То, что в самостоятельно существующих малых предприятиях часто оборачивается их слабостью, в интегрированных структурах становится конкурентным преимуществом. На первый взгляд отношения малого и крупного бизнеса в сетевых структурах выглядят как отношения господства и подчинения. На самом деле крупному бизнесу неравноправные отношения становятся невыгодными, поскольку могут привести к нежелательному подрыву мотивации мелких предпринимательских структур. Только взаимный интерес в достижении конечных результатов гарантирует возможность извлечь максимальную выгоду обеим сторонам в использовании достоинств каждого из партнеров.

Созидательная роль малого предпринимательства

Крупный бизнес крайне заинтересован в технических новшествах, которые дают главные конкурентные преимущества. Но далеко не всегда, даже имея для этого финан-

совые возможности, он способен к принятию на себя того уровня риска, который сопутствует принципиально новым научно-техническим разработкам. В то же время малый бизнес, готовый идти на повышенный риск, не обладает необходимыми ресурсами. Появляется возможность совместить интересы каждого субъекта, вступающего в альянс для достижения высокого конечного научно-технического результата. Кроме того, далеко не последнюю роль для крупного бизнеса играет то обстоятельство, что исследовательская структура, созданная в рамках собственного предприятия, не будет иметь льгот, которые получают в развитых странах мелкие инновационные фирмы.

Нельзя не согласиться с И.И. Разумновой: «Крупным фирмам принадлежит решающая доля нововведений в сферах, требующих больших капиталовложений, крупных организационных форм. Корпорации традиционно направляют свои исследовательские ресурсы на крупномасштабные про-

то, что в самостоятельно
существующих малых
предприятиях часто
оборачивается их
слабостью,
в интегрированных
структурах становится
конкурентным
преимуществом

если государство
заинтересовано в ускорении
научно-технической
революции, формировании
прогрессивных
экономических отношений,
то оно должно осуществлять
инвестиции в сектор малого
предпринимательства

екты. Но во многих, особенно новых наукоемких отраслях, крупные компании продвигаются в направлении, проложенном мелкими фирмами, поглощая их, диверсифицируя свою деятельность, используя научные и технические разработки небольших предприятий. Кроме того, многие крупные компании, вкладывая большие средства в заводы и оборудование, крайне неохотно идут на технологические изменения, оставляя разработку и освоение передовой технологии мелким фирмам, не требующим значительных первоначальных инвестиций» (1).

Созидательная роль малого предпринимательства в современном обществе значительно возрастает в связи с новыми тенденциями в развитии экономических отношений. Постоянно происходящее прогрессивное углубление разделения труда с неизбежностью приводит к конфликту между возрастанием роли инновационных элементов технологической цепочки и уровнем мотивации работников этих подразделений.

Возрастающее значение инновационных элементов технологической цепочки само по себе не обеспечивает адекватного увеличения заинтересованности работников в результатах своего труда. Тормозящим фактором выступает всегда существующее у наемного работника отчуждение от самого производства и его результатов. Конечно, уровень отчуждения может быть разным, но полностью он отсутствует только у собственников факторов производства.

Децентрализация собственности путем создания мелких предпринимательских структур

Во всем мире с этим явлением борются. Эффективными средствами борьбы с отчуждением являются различные формы участия работников непосредственно в собственности и в распределении результатов ее функционирования, а также привлечения их к процессу выработки и принятия управленческих решений. Но возможности этих мероприятий в повышении уровня мотивации хотя и высоки, но не беспредельны, что в ряде ситуаций может обернуться серьезными последствиями, снижающими эффективность производства.

Тенденция к торможению становится очевидной в связи с возрастающей ролью творческого начала на новых производственных участках, возникающих под воздействием научно-технической революции. Творчество становится обязательной составляющей трудовой деятельности на таких рабочих местах. И не эпизодическое, а постоянное. Но мотивация творческого труда предельно сложная проблема. Такой труд, во-первых, практически не поддается формализации, а потому всегда существует проблема

соответствия уровня вознаграждения наемного работника его реальному вкладу в конечный результат деятельности всей производственной системы. Во-вторых, в мотивации творческого труда материальная сторона вопроса зачастую не является решающей. Само по себе подчиненное положение работника в производственном процессе, отсутствие свободы в принятии решений может выступать серьезным тормозящим моментом, который негативно сказывается на результатах труда.

Новые тенденции в развитии производительных сил требуют появления новых форм организации производства. Прогрессивная на определенном этапе развития человеческого общества тенденция к концентрации и централизации собственности в современном производстве сменяется своей противоположностью. Для достижения высокой эффективности технологической цепочки сегодня требуется не столько объединение собственности всех ее участников, сколько объединение усилий в получении максимальных конечных результатов, которое в ряде случаев не только не требует объединения собственности, а наоборот нуждается в ее децентрализации.

Децентрализация собственности происходит путем создания мелких предпринимательских структур, вместо технологических подразделений крупных корпораций, путем их выделения с созданием нового юридического лица либо привлечения в технологическую цепочку уже существующих малых предпринимателей. Таким образом, создается новая форма взаимодействия малого и крупного бизнеса, которая одинаково выгодна всем ее участникам.

Возрастающая роль малого бизнеса

Возникает вопрос: насколько необходима государственная помощь таким структурам малого предпринимательства, которые фактически являются звеньями крупных корпоративных структур и потому уже обеспечены поддержкой своих партнеров по технологической цепочке? Здесь нужно исходить из прагматических соображений, как и в случае с поддержкой социально значимого сектора малого предпринимательства. Фактически государство, как представитель общества, вступает в партнерские отношения с малым предпринимательством на взаимовыгодной основе. Следовательно, мелкий предприниматель должен получать не подачки, а соразмерный взнос со стороны партнера по решению острых общественных проблем, которые без его участия не подъемны.

Возникает полная аналогия взаимоотношений малого бизнеса с крупными предпринимательскими структурами, то есть объективно необходимы отношения равноправного партнерства. Если государство заинтересовано в ускорении научно-технической революции, формировании прогрессив-

...не стоит впадать
и в другую крайность,
приписывая сектору малого
предпринимательства чуть
ли не решающую роль в
социально-экономическом
развитии общества

ных экономических отношений, то оно должно осуществлять инвестиции в сектор малого предпринимательства. Речь идет именно об инвестициях, а не о благотворительности.

При такой постановке вопроса малое предпринимательство превращается из пассивного объекта экономической политики государства в инструмент этой политики при решении важнейших народнохозяйственных задач. Более того, появляется идея о придании отношениям государства и малых предприятий статуса государственно-частного партнерства. Выдвинутая гипотеза естественно нуждается в серьезной проработке, но есть смысл продолжить работу по осмыслению новых отношений между государством и малым бизнесом в инновационной сфере.

В то же время при этом не стоит впадать и в другую крайность, приписывая сектору малого предпринимательства

чуть ли не решающую роль в социально-экономическом развитии общества. Но и преуменьшать его значение было бы ошибкой. Очевидно, что его значение в социально-экономическом прогрессе не только не уменьшается, а, напротив, со временем возрастает. И что особенно важно, рост его значения происходит не столько в количественном отношении, сколько в качественном. Речь идет о возрастающей роли малого предпринимательства в становлении инновационной экономики.

Литература

1. Разумнова И.И. Новые тенденции предпринимательской деятельности // США-Канада: Экономика, политика, культура. – 2005. – №9. – С.98.

рп

Elena A. Kuznetsova

*Applicant, Faculty of Economics and Finance, Northwest Institute,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Service*

The Role of Small Business in Innovative Processes

Abstract

The article is devoted to the role of small businesses in modernization. It states that under the present conditions the most progressive area of innovative business organization is network structures. In this respect, small businesses are of growing importance for the development and change in productive forces.

Keywords: small business, networks, state, innovation, property