

Плохова Наталья Владимировна

ассистент кафедры внешнеэкономической деятельности,
Саратовский институт Российского государственного
торгово-экономического университета
plohova2009@yandex.ru

ТЕНДЕНЦИИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА

Аннотация

Несмотря на то что для российского рынка труда характерен парадоксальный характер, он все же имеет вполне логичную динамику. В статье представлено исследование российского рынка труда, проведенное на основе статистических материалов. Выявлены его парадоксы и закономерности, представлен ряд специфических особенностей рынка труда России и Европы, рассмотрен не типичный для переходных экономик характер российской безработицы.

Ключевые слова: безработица, рынок труда, рабочее время, эластичность, заработная плата

В России с начала постпереходного периода и по настоящий день не отмечалось скачков в динамике безработицы. Безработица растет, но постепенно, благодаря чему только через пять лет рыночных реформ ее уровень достиг 10%. Из всех европейских стран только в Чехии и Румынии показатели уровня безработицы находились на более низких, чем в России, отметках (8% и 8,6% соответственно).

Характер российской безработицы нетипичен для переходных экономик. Данная нетипичность выражается в следующих особенностях:

а) в тенденции изменения безработицы отсутствуют скачки, вызванные периодическим появлением на рынке труда значительных масс безработных;

б) за весь реформенный период уровень безработицы не достигал пиковых значений, характерных для большинства стран Центрально-Восточной Европы;

в) с выходом из «реформенного» кризиса сокращение безработицы происходило намного быстрее, чем в остальных странах ЦВЕ.

Специфической особенностью российского рынка труда является и сокращение продолжительности рабочего времени. Если в Центральной и Восточной Европе показатели рабочего времени характеризуются постоянством, то в России динамика данных показателей демонстрирует явную нестабильность. Так, отклонения от стандартной продолжительности рабочей недели, причем не только

в меньшую, но и в большую сторону, встречались повсеместно (например, около 15% всех занятых трудились дольше стандартных 40 часов в неделю). В 1992–1996 г. количество отработанных рабочих дней уменьшилось на 12%, к 2008 г. выросло на 8% (2).

Еще одной особенностью российского рынка труда является высокая неформальная занятость. В настоящее время в неформальном секторе работает около 20% всех занятых (2). В неформальном секторе как в экономическом явлении нет ничего плохого. Однако его увеличение способствует деформации рынка труда, так как такая работа является «малопроизводительной и не требует высокой квалификации» (2). Однако с таким мнением можно согласиться частично. Малопроизводительная в рамках экономики – да, но не требующая высокой квалификации – далеко не всегда.

Падение доходов и безработица

В большинстве европейских стран в переходный период отмечалось падение трудовых доходов населения, размер которого составляло в среднем около 30%. Россия опять-таки стала исключением – снижение реальной оплаты труда составило около 60%. Такое положение объясняется несколькими факторами. В периоды высокой инфляции из-за отсутствия обязательной индексации заработной платы сокращение реального уровня оплаты труда достигалось тем, что номинальные ставки заработной платы или не повышались, или повышались в меньшей пропорции, чем цены (3). Около 20% оплаты труда составляли выплачиваемые по решению руководителей предприятий премии. Причем они не были зафиксированы в документах предприятий – руко-

водство совершенно свободно могло лишать таких доплат определенные группы работников. Кроме того, постоянные задержки в выплате заработной платы также существенно снижали ее размер, так как реальная оплата труда не могла угнаться за инфляцией. Парадоксально и то, что в период реформ тенденции, происходящие на российском рынке труда, демонстрируют доминирование добровольных увольнений работников. Если в европейских странах преобладали вынужденные увольнения, то в России уволенные по инициативе работодателя работники составляли в среднем всего 1,4% от среднесписочной численности персонала, то есть 4–10% от общего числа выбывших.

После кризисного 2009 г. на рынке труда России наметилась стабилизация. К концу 2010 г. число безработных в нашей стране составило порядка 5,1 млн человек, что на 1,7 млн меньше, чем в 2009–2010 гг. Положительным изменениям в этой области способствовал ряд антикризисных программ, разработанных и внедренных Правительством РФ. В программах приняли участие 1,9 млн человек, что составляет 2,5% экономически активного населения. В резуль-

из всех европейских стран
только в Чехии и Румынии
показатели уровня
безработицы находились
на более низких,
чем в России, отметках
(8% и 8,6% соответственно)

тате проводимых мероприятий более 130 тыс. человек прошли обучение, приостановлены увольнения свыше миллиона граждан, в общественных и временных работах приняли участие 1,5 млн человек, свыше 70 тыс. выпускников учебных заведений прошли стажировку, необходимую для последующего трудоустройства. Порядка 9 тыс. граждан была оказана государственная поддержка в переезде с целью трудоустройства в другой местности, более 6 тыс. инвалидам было оказано содействие в трудоустройстве (4). Однако достичь докризисного уровня в 2010 г. не удалось. К концу 2007 г. число неработающих граждан из экономически активного населения составляло порядка 4,5 млн человек, что на 13,3% меньше нынешнего значения (4). Это связано с тем, что после выхода из кризиса производство находится в стадии стагнации, поэтому развития и обновления экономики не происходит.

Проблемы и особенности российского рынка труда

Но основная проблема российского рынка труда, по мнению многих специалистов, кроится не в уровне без-

...особенностью
российского рынка
труда является высокая
неформальная занятость.
В настоящее время в
неформальном секторе
работает около 20%
всех занятых

работицы, а в недостаточном количестве квалифицированных кадров. Основной причиной такой ситуации является недостаточно эффективная система образования, (5) а также непростая демографическая ситуация, сложившаяся в нашей стране (6). При достаточно низкой рождаемости наблюдается высокая смертность. Кроме того, число людей пенсионного возраста с каждым годом возрастает: в настоящее время в России насчитывается около 30 млн пенсионеров. По подсчетам Росстата, к 2030 г. их число возрастет до 40 млн (4). Таким образом, на 1000 жителей нашей страны трудоспособных граждан в настоящее время приходится около 40%. К 2030 г. это соотношение может измениться в сторону уменьшения трудоспособного населения до 20%. (4) В этом случае, в первую очередь, необходимо проведение ряда мероприятий, которые будут направлены на увеличение производительности труда.

Если рассматривать рынок труда с позиции профессиональных областей, то наибольшая динамика прироста вакансий в 2010 г. по сравнению с 2009 г. наблюдалась в сегментах «Рабочий персонал» (прирост на 322%), «Начало карьеры / студенты» (на 221%), «Спортивные клубы / фитнес / салоны красоты» (на 165%), «Домашний персонал» (на 128%), «Инсталляция и сервис» (на 121%) (7).

Наименьший прирост по числу вакансий в 2010 г. наблюдался в профобласти «Высший менеджмент» (на 12%), «Страхование» (на 33%) и «Добыча сырья» (на 46%).

В 2010 г. на рынке труда наблюдалась более низкая соискательская активность. При этом наибольшая активность при поиске работы проявлялась

в феврале и октябре. Самыми дефицитными специалистами оказались люди, работающие из дома; труднее всего было устроиться специалистам, ищущим работу в некоммерческих организациях.

Востребованность специалистов разных профилей

Из других тенденций 2010 г., связанных с востребованностью тех или иных специалистов, можно выделить:

1) существенное увеличение трудностей с поиском работы в сферах «Высший менеджмент» (в 2010 г. на 1 вакансию приходилось 9 резюме, в 2009 г. – менее 3 резюме); «Юристы» (5 резюме на одну вакансию в 2010 г. против 2 резюме на 1 вакансию в 2009 г.); «Искусство / Развлечения / Масс-медиа» (6 резюме на 1 вакансию против 4 резюме на 1 вакансию соответственно в 2010 г. и 2009 г.);

2) уменьшение трудностей с поиском для молодых специалистов (примерно 7 резюме на 1 вакансию в 2010 г. против 8 резюме на 1 вакансию в 2009 г.);

3) равенство спроса и предложения в 2010 г. в таких сферах, как «Инсталляция и сервис» и «Рабочий персонал», в то время, как в 2009 г. аналогичная ситуация наблюдалась в сфере «Продажи», «Медицина / Фармацевтика», «Информационные технологии / Коммуникации».

В целом же в 2010 г. в каждой профессиональной области отмечен рост количества вакансий для различных специалистов, за исключением сферы «Высший менеджмент», которая отличается нестабильностью динамики вакансий.

Динамика зарплат в каждой из профобластей в 2010 г. оставляет желать лучшего. Так, оплата труда поряд-

...основная проблема
российского рынка труда,
по мнению
многих специалистов,
кроится не в уровне
безработицы,
а в недостаточном
количестве

квалифицированных кадров

ка 30% специалистов находится на уровне начала 2009 г.

Уровень конкуренции при трудоустройстве практически по всем специальностям (кроме позиций прораба и менеджера по работе с клиентами) в конце 2010 г. оказался выше, чем за аналогичный период 2009 г., о чем свидетельствует индекс HeadHunter, который за рассматриваемый период оказался выше, чем в конце 2009 г. и показывающий, что на одну вакансию в 2010 г. приходилось больше резюме, чем в 2009 г.). Вообще можно отметить, что в течение 2010 г. ситуация на рынке труда в целом была лучше, чем в 2008–2009 гг. Так, в декабре 2010 г. по сравнению с январем 2008 г. количество вакансий в базе HeadHunter уменьшилось на 18%, тогда как в декабре 2009 г. сокращение составило 32%.

В целом и в 2009 г., и в 2010 г. на рынке труда наблюдался стабильный ежемесячный рост количества вакансий относительно января 2008 г. с незначительным падением показателей в мае и декабре. При этом, начиная с июля

2008 г. наблюдалась обратная ситуация – количество вакансий постоянно сокращалось относительно уровня января 2008 г. (8).

Выводы

Таким образом, можно сделать предварительный вывод, что рынок труда начал восстанавливаться в 2009 г. По итогам 2010 г. ситуация практически стабилизировалась. Однако окончательные выводы делать не целесообразно, так как требует исследования дальнейшая тенденция развития рынка труда.

Литература

1. <http://www.delojug.ru/viewarticle.aspx=1643>
2. Товкайло М., Борисьяк Д. Вредный труд // Ведомости. – 2011. – 11 марта.
3. Уровень безработицы в феврале 2011 г. в России составил 7,6% // Независимая газета – 2011. – 25 марта.

4. <http://samara.hh.ru/article.xml=178>.

5. Лайкам К.Э. Ситуации на рынке труда в 2009 году и I квартале 2010 года // Уровень жизни населения регионов России. – 2010. – № 8. – С.19–36.

6. Тургель И.Д. Российский рынок труда: тенденции и угрозы развития в условиях экономического кризиса // Национальные интересы: приоритеты и безопасность – 2010. – №1. – С.49–61.

7. Капелюшников Р. Российская модель рынка труда: мы не как все // Какой рынок труда нужен российской экономике? Перспективы реформирования трудовых отношений – М.: ОГИ, 2003 – С.11–34.

8. Вавилина Н.Д. Запросы рынка труда к системе профессионального образования в условиях инновационного развития // Регион: экономика и социология – 2009. – №3. – С.146–156.

pp

Natalya V. Plokhova

Assistant Professor, Department of International Business, Saratov Institute of the Russian State University of Economics and Commerce

Tendencies of the Russian Labor Market

Abstract

In spite of the general paradoxical nature of the Russian labor market, there is still quite a logical dimension to its dynamics. The article is a study of the Russian labor market based on various statistical data, which reveals both its inconsistencies and regularities. There are some special features of the Russian and the European labor markets pointed out in the paper. Unemployment in Russia is quite untypical of transitional economies.

Keywords: unemployment, labor market, working hours, flexibility, salary and wages