Исаев Сергей Юрьевич
соискатель ученой степени канд. экон. наук,
Институт экономики Уральского отделения РАН,
управляющий Пермского субфилиала Уральского филиала «Евросеть»

Сазонов Дмитрий Валерьевич
соискатель ученой степени канд. экон. наук,
Институт экономики Уральского отделения РАН, исполнительный директор Пермского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
nvpod@mail.ru

р*егиональные модели развития*

м*етодологические подходы к формированию подсистем предпринимательства в регионах* ***р****оссии*

Аннотация

В статье авторами производится анализ методологических подходов к формированию в российских регионах социально-экономических подсистем предпринимательства. Подходы определяются на предмет последующей оценки целесообразности, необходимости и возможности создания в конкретном регионе этих систем и управления ими.

Ключевые слова: предпринимательство региона, система предпринимательства

За период перехода к рыночной экономике российское предпринимательство сложилось как социально-экономическая подсистема экономики страны и ее регионов. Однако, отсутствие заметной позитивной динамики в развитии данной подсистемы свидетельствуют о наличии сложных проблем.

Рассмотрим существующие подходы к формированию региональных моделей предпринимательства, в рамках которых можно отразить *социально-экономические подсистемы предпринимательства (СЭПП).*

Основные подходы к формированию региональных моделей предпринимательства

Достаточно проработанный в настоящее время нормативный подход – основан на логике линейного мышления, предоставляет возможность отобразить предпринимательскую деятельность, основным классификационным признаком которой является *процесс*, как совокупность взаимосвязанных трудовых и производственных операций, зафиксированных в одном нормативном стандарте. Целостность системы отражает субцелостный

характер процесса (A+B=A+B). Нормативный подход подробно описан Шеером (1).

Архитектурный подход – основным признаком которого, является структура потребностей в предпринимательстве, что позволяет отобразить важнейшие его компоненты и их свойства в предпринимательской деятельности. Свойства системы, отражаемые моделью носят целостный характер в виде равенства (A+B=A+B+C).

Синергетический подход – подробно описан Зангом (2), предоставляет возможность отобразить динамику системы в условиях высоких скоростных изменений, выявить механизмы самоорганизации на основе параметров порядка, характеризующих свойства сложной, открытой, динамичной и нелинейной системы. Модель такой системы представляет собой Фрактал и свойства системы, отражаемые такой моделью имеют Метацелостный характер.

Следующий по уровню сложности, но при этом и уровню возможности эффективного управления – *поведенческий подход*. Где основной классификационный признак – позиция, определяющая поведение, ценности, ментальные модели, традиции, история, отношение к риску и неопределенности. Данный подход позволяет с помощью модели отразить Ad-hoc целостные свойства системы, предоставляет возможность сформировать поведение, обеспечивающее максимальное вовлечение людей в коллективные процессы и достичь высокого уровня «социальной солидарности» в различных контекстах.

Интегральный подход, сформулированный Кеном Уилбергом – наиболее сложный, где заложена попытка Учета «всего» и как следствие построения модели максимально эффективного управления, с суперцелостными характеристиками системы, раскрывающими интегральные возможности, используя материал психологии, мистицизма, постмодернизма, эмпирической науки и теории систем, весь человеческий потенциал в духовном, психологическом и социальном плане.

Систематизируя пять представленных подходов к формированию региональных моделей предпринимательства, составим сводную таблицу с выделением основных свойств СЭПП, отражаемых возможными моделями (*см. табл. 1 на с. 104*).

Предпринимательская солидарность

Региональная СЭПП является открытой и нелинейной системой, а потому обладает всеми признаками к сложному поведению, высоким потенциалом самоорганизации и само-

нормативный подход основан на логике линейного мышления. Он предоставляет возможность отобразить предпринимательскую деятельность, основным классификационным признаком которой является процесс

Таблица 1

Подходы к формированию региональных моделей предпринимательства и выделение их основных свойств

№	Подход	Основной классификационный признак (особенности)	Сложность	Возможности, предоставляемые подходом
1.	Нормативный	**Процесс.** Сеть взаимосвязанных процессов, созданная в одном из нормативных стандартов	Выделение ключевых процессов, их нормирование, взаимодействие и изменение	Предоставляет возможность отобразить деятельность
2.	Архитектурный	**Структура.** Совокупность взаимосвязанных компонентов, их взаиморасположение и целевая обоснованность их включения	Представление подсистемы как части общей системы и обеспечение интеграции	Предоставляет возможность отобразить важнейшие компоненты модели и их свойства и взаимодействие
3.	Синергетический	**Фрактал.** Параметр порядка. Группа параметров, характеризующих свойства сложной, открытой, динамической, нелинейной системы	Бесконечное возрастания уровней рефлексии, определение уместности в рамках антитез менеджмента: централизация – децентрализация и т.д.	Предоставляет возможность отобразить динамику системы в условиях высоких скоростей изменения, выявить механизмы самоорганизации
4.	Поведенческий	**Позиция**, определяющая поведение. Ценности, ментальные модели традиции, история, отношение к риску и неопределенности	Модели мотивации, паттернов поведения, гармонизации личных и коллективных интересов, контекстов	Предоставляет возможность сформировать поведение, обеспечивающее максимальное вовлечение людей в коллективные процессы, процессы самоорганизации
5	Интегральный	Используется термин интегральная операционная система, или ИОС, включающая: (1) секторы, (2) уровни, (3) линии, (4) состояния, (5) типы	Сложность выявления настоящих и будущих потребностей и ожиданий заинтересованных сторон и создания технологий согласования интересов	Позволяет управлять «социальной солидарностью» на основе баланса интересов заинтересованных сторон

развития. Данный потенциал тесно сопряжен с удовлетворенностью и согласованностью ценностей субъектов системы и ее окружения, качеством уровня жизни, степенью устойчивости системы и чередованием фаз ее жизненного цикла. Этот процесс происходит посредством использования комплекса возможностей, предоставляемых территорией, которая выступает в данном случае как многогранная полезность, удовлетворяющая разнообразные потребности (3).

Здесь вполне уместно рассмотрение отдельного вида социальной солидарности – предпринимательской солидарности. Под *предпринимательской солидарностью* понимаем состояние СЭПП, определяемое гармоничным взаимодействием регламентации, самоорганизации, свободы и справедливости, а также качества жизни и глобальной адаптации, обеспечивающим максимальный предпринимательский эффект.

Проявлением феномена предпринимательской солидарности, может выступать *результативная предпринимательская активность (РПА)*, выступающая, по сути, критерием оценки восприятия предпринимательской среды качества регионального управления, как результативного согласования интересов заинтересованных сторон и как механизм запуска процессов самоорганизации, что наиболее характерно для предпринимательской среды.

На основе представленной выше таблицы, возможно, схематично отобразить соотношение прилагаемых усилий и достигаемых возможностей при создании региональной модели предпринимательства на основе описанных подходов.

Используя тот или иной подход можно говорить о различных уровнях достигаемых и упущенных возможностей на основе значения уровня Региональной Предпринимательской Активности.

Поскольку основным классификационным признаком синергетического подхода является фрактал, то представляется целесообразным использовать «снежинку Коха» для построения модели СЭПП, используя введенные нами шесть параметров порядка. Основанием данной модели служит правильный шестиугольник, обозначающий уровень Региональной Предпринимательской Активности. Сторона такого шестиугольника является постоянной величиной в период времени и обозначает уровень потенциала РПА.

Используя принцип построения «снежинки Коха», на каждой стороне строим правильный треугольник по несколько раз, надстраивая такие

региональная социально-экономическая подсистема предпринимательства является открытой и нелинейной, а потому обладает всеми признаками к сложному поведению, высоким потенциалом самоорганизации и саморазвития

Таблица 2

Уровни зрелости оценки региональных потребностей в предпринимательстве

Уровень зрелости оценки	Оцениваемые критерии и показатели	Применяемые модели
1	Оценка предпринимательства в рамках традиционных качественных критериев и показателей (измеряемые финансовые и номенклатурные показатели)	Нормативные модели
2	Система сбалансированных качественных и количественных показателей деятельности (например, рейтинги)	Архитектурные модели
3	Система показателей учитывающих восприятие заинтересованных сторон (восприятие качества трудовой занятости, качества жизни, качества предпринимательской среды, уровень предпринимательской культуры, удовлетворенность, лояльность)	Поведенческие модели
4	Система показателей, включающая параметры порядка поведения СЭПП, как сложной, открытой, динамической системы (уровень регламентации, самоорганизации, свободы, справедливости, качества жизни, влияния глобальной среды)	Синергетические модели
5	Системы оценки на основе диагностики природы РПА и упущенных возможностей, включающие параметры порядка, выявляемые на основе оценки восприятия заинтересованных сторон (ЗС) и тенденций, и качественных и количественных показателей деятельности	Интегральные модели поведения сложных систем

треугольники на нескольких уровнях, будем говорить о стадиях жизненного цикла Региональной СЭПП по каждому из Параметров Порядка. На последующих стадиях СЭПП развивается неравномерно, потому каждую часть «снежинки Коха» необходимо рассматривать отдельно в каждом конкретном случае. Например, если происходит инновационный прорыв по одному из параметров порядка, то образуется новый профиль модели именно по стадии жизни данного ПП, отражая уровень развития РПА.

Региональная модель предпринимательства

Поскольку предпринимательство представляет собой динамически сложную систему, возникает необходимость моделирования региональной системы предпринимательства и использования для этой цели широкого спектра моделей (*см. табл. 2 выше*). В общей формулировке, *региональная модель предпринимательства (РМП)* представляет собой целостный облик СЭПП, отображающий деятельность, в которой РПП в процессе РПА транс-

формируется в итоговый региональный результат. Проявлением такого результата может служить объем и доля в ВРП от субъектов регионального предпринимательства. Связующим звеном между понятиями уровней зрелости оценки и РПП является субъект регионального управления, обладающий определенной степенью осознанности совокупности целей и действий по общественному воспроизводству, в используемой им РМП для отображения СЭПП.

Вывод

Многообразие подходов к описанию социально-экономических подсистем предпринимательства дает возможность выделить несколько уровней оценки результативности предпринимательской активности как характеристики целостности системы региональных моделей предпринимательства. Это позволяет обоснованно оценивать упущенные возможности по отношению к конкретно выбранному подходу описания СЭПП.

Литература

1. Шеер А.В. Бизнес-процессы. Основные понятия. Теория. Методы / А.В. Шеер. – М.: Логика Бизнеса, 1999.
2. Занг В.Б. Экономическая синергетика. Время и перемены в нелинейной экономической теории / В.Б. Занг; Перевод с англ. – М.: Мир, 1999.
3. Теория эволюции социально-экономических систем / Под редакцией акад. РАН В.И. Маевского и акад. РАН А.И. Татаркина. – М.: Экономика, 2008.

рп

Sergey Yu. Isaev
Applicant for the Academic Degree of Cand. of Econ. Sci., Institute of Economics, Ural Branch of RAS; Chief Manager, Perm Sub-Branch of "Evroset" Ural Branch
Dmitry V. Sazonov
Applicant for the Academic Degree of Cand. of Econ. Sci., Institute of Economics, Ural Branch of RAS; Executive Director, Perm Regional Branch of "Opora Rossii" (Support for Russia) All-Russian Public Organization for Organizing Small and Medium Businesses

Methodological Approaches to Forming Business Sub-Systems in the Russian Regions

Abstract

The authors carry out an analysis of methodological approaches to the development of social and economic business sub-systems in the Russian regions. The approaches are defined for the subsequent assessment of expediency, necessity and possibility of building these systems and their management in a specific region.

Keywords: enterprising in the region, business system