

**Шедий Елена Геннадьевна**

ассистент, кафедра организации предпринимательской деятельности  
и менеджмента в АПК,

Орловский государственный аграрный университет

lena\_1986@mail.ru

# агропромышленные холдинги белгородской области

практика формирования и эффективность  
функционирования наиболее крупных агрохолдингов  
(на примере белгородской области)

Аннотация

В статье анализируется процесс создания аграрных холдингов Белгородской области, показана их роль в развитии экономики региона, определенная на основе их производственных и экономических показателей.

**Ключевые слова:** инвесторы, платежеспособность, экономическая эффективность, прибыльность, региональная экономика

**П**роцесс формирования агропромышленных объединений холдингового типа в Белгородской области начался в конце 1999 года, когда областная администрация приняла постановление «О мерах по экономическому оздоровлению неплатежеспособных предприятий области» (далее – Постановление).

В 1998 году более 80% сельскохозяйственных предприятий Белгородской области находились в убыточном состоянии, о чем свидетельствовал уровень рентабельности, который сложился на уровне минус 21%. Сельхозпредприятия накапливали задолженность по заработной плате. Износ основных фондов был крайне высок, сельхозтехника не обновлялась на протяжении многих лет. Следует

обратить внимание на то, что областная администрация не раз пыталась помочь неплатежеспособным предприятиям с помощью традиционных мер организационного и экономического характера. Но добиться заметных положительных сдвигов не удалось. Именно поэтому был выбран путь создания крупных агропромышленных формирований холдингового типа (4).

## **Создание агропромышленных холдингов**

Постановление предусматривало привлечение в аграрный сектор Белгородской области крупных инвесторов. Ими в данном случае могли выступать промышленные, перерабатывающие, агросервисные и другие предприятия.

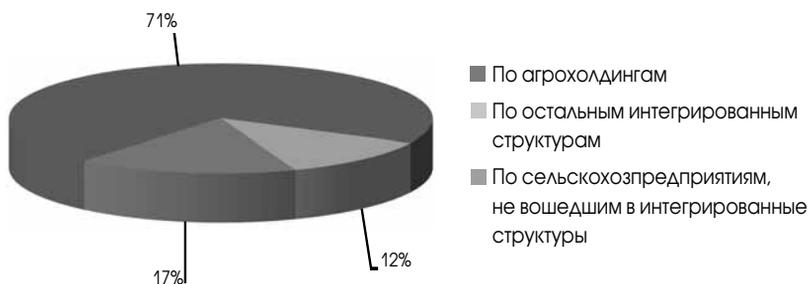


Рис. Удельный вес пашни, обрабатываемой агрохолдингами

Таким образом, в соответствии с рассматриваемым Постановлением на основе несостоятельных сельскохозяйственных предприятий создавались новые акционерные общества. При этом сельскохозяйственные предприятия могли сохранить статус юридического лица или выполнять функции филиалов головного предприятия. А инвестор, в свою очередь, был обязан погасить задолженность по зарплате.

В первые два года с момента начала реализации Постановления в аграрном секторе Белгородской области произошли кардинальные изменения. К 2001 году на территории области были созданы 52 агропромышленных объединения, 18 из которых – формирования с холдинговой структурой, использующие замкнутый цикл производства. Необходимо отметить, что в Белгородской области были образованы и так называемые «агрохолдинги-гиганты», которые функционировали на межрегиональном уровне и имели в своей структуре несколько десятков сельхозпредприятий. В качестве примера мы можем привести Агропромышленную корпорацию «Стойленская Нива». Изначально она включала в себя 33 предприятия, а площадь обрабатываемой пашни составляла 147 тыс. га.

В 2008 году под контролем агрохолдингов Белгородской области находилось уже 884 219 га пашни области, что составило 71% от общей площади (см. рис. выше).

### **Агрохолдинги и другие сельхозпредприятия**

Несомненно, агрохолдинги Белгородской области добились значительных успехов в производстве сельхозпродукции. Но по некоторым производственным и финансовым показателям они уступают другим сельскохозяйственным организациям, которые не входят в интегрированные структуры (см. табл. на с. 179).

Напомним, что агрохолдинги Белгородской области занимают почти три четверти пашни и такую же часть в общем объеме производства валовой продукции.

Несмотря на значительные успехи в производстве сельскохозяйственной продукции, динамика показателей финансовых результатов имеет противоположную тенденцию. Так, например, агрохолдинги, имеющие зерновую специализацию, производят 66,3% от производства зерна в целом по области, но при этом по урожайности они уступают как среднеобластному показателю, так и сельхозпредприятиям, не вошедшим в интегрированные

структуры. Агрохолдингов, специализирующихся на птицеводстве, в области всего три, но они производят 73,5%, что говорит о больших объемах производства. И показатели среднесуточного привеса в них гораздо выше, чем в других сельхозпредприятиях.

### **Неиспользованные резервы**

В целом, агрохолдинги оказали большое влияние на сельскохозяйственное производство области. Но мы не можем не согласиться с тем, что многие производственные показатели

Таблица

**Основные производственно-экономические показатели по сельскохозяйственным предприятиям Белгородской области**

Показатели	По крупным агрохолдингам	По остальным интегрированным структурам	По сельхозорганизациям, не вошедшим в интегрированные структуры	По области, всего
Площадь пашни, га в % к обл. показателю	884 219 71,3	147 343 11,9	208 638 16,8	1 240 200 100,0
Стоимость валовой продукции в ценах 2008 г., – всего тыс. руб. – в % к обл. показателю	53 801 047 79,5	8 117 460 12,0	5 767 093 8,5	67 685 600 100,0
Прибыль (убыток), – всего, тыс. руб. – в % к обл. показателю	6 042 371 87,0	118 508 1,7	781 071 11,3	6 941 950 100,0
Среднемесячная заработная плата, руб. – в % к обл. показателю	11 654 103,9	10 791 96,2	10 151 90,5	11 222 100,0
Рентабельность (убыточность), %	14	7,5	20	13
Урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га:				
– зерно – в % к обл. показателю	39,8 99,3	40,6 101,3	42,3 105,5	40,1 100,0
– сахарная свекла в % к област. показателю	348 96,7	356 98,9	348 96,7	360 100,0
– подсолнечник – в % к обл. показателю	18,1 97,8	21,3 115,1	18,7 101,1	18,5 100,0
Продуктивность животных:				
– удой на 1 фуражную корову, кг – в % к обл. показателю	4390 99,1	4857 109,6	4703 106,1	4432 100,0
– среднесуточный привес КРС, г в % к обл. показателю	469 103,5	424 93,6	414 91,4	453 100,0
– среднесуточный привес свиней, г – в % к обл. показателю	522 105,9	266 54,0	502 101,8	493 100,0
– среднесуточный привес птицы, г – в % к обл. показателю	48 102,1	14 29,8	15 31,9	47 100,0
– яйценоскость, шт. – в % к обл. показателю	275 97,5	295 104,6	319 113,1	282 100,0

агрохолдингов все-таки уступают аналогичным показателям сельскохозяйственных предприятий, не входящим в интегрированные структуры, что свидетельствует о больших неиспользуемых резервах в производстве сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, итоги производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий, вошедших в холдинговые структуры, характеризуются ростом производства всех основных видов продукции практически во всех хозяйствах.

В результате достигнутых производственных показателей агрохолдинги, основанные на базе бывших убыточных СПК, ЗАО и др. (с уровнем рентабельности минус 25%) стали прибыльными и достигли положительных результатов.

Однако эффективность производства снизилась. Напомним, что по ряду производственных параметров интегрированные сельхозпредприятия уступают сельхозпредприятиям, не вошедшим в

холдинговые структуры. На наш взгляд, это можно объяснить тем, что крупные инвестиции, вложенные в оздоровление убыточных (неплатежеспособных) сельскохозяйственных предприятий не могут окупиться за недолгий период времени. Необходим жесткий финансовый контроль за расходованием вложенных финансовых средств и проведением всех видов деятельности в сельскохозяйственных предприятиях.

### Литература

1. Авдашева С.Б., Балюкевич В.П., Горбачев А.В. Анализ роли интегрированных структур на российских товарных рынках. – М.: ТЕИС, 2000.
2. Бандурин А.В. Деятельность корпораций. – М., 1999.
3. Винслав Ю., Деметьев В., Мелентьев А., Якутин Ю. Развитие интегрированных корпоративных структур в России // Российский экономический журнал. – 1998. – № № 11–12.

pp

**Elena G. Shedy**

*Assistant, Chair of Business and Management Organization in AIC,  
Orel State Agrarian University*

### **The Practice of Forming and the Effective Functioning of the Largest Agricultural Holdings (by the Example of the Belgorod Region)**

Abstract

**T**he article examines the process of creating agricultural holdings in the Belgorod Region, and shows their roles in the economic development of the region, which are defined on the basis of their industrial and economic indicators.

**Keywords:** investors, financial solvency, economic efficiency, profitability, regional economy