

Шибает Сергей Рафаилович

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры биржевого дела и ценных бумаг,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
Sh-sr@mail.ru

Влияние акционерных обществ на развитие социально- экономических отношений

Аннотация

В статье раскрывается роль акционерных обществ в современной экономике. Показано их влияние на развитие экономики и социально-политических процессов в обществе. Особое внимание уделено влиянию развития акционерного капитала на разрешение противоречий между трудом и капиталом.

Ключевые слова: акционер, акционерное общество, акционерный капитал, бизнес, инвестор, собственность, противоречия капитала

Роль и значение акционерных обществ в экономике обычно связывают со значительными масштабами их финансово-хозяйственной деятельности, и в этой связи акционерные общества являются объектом пристального внимания со стороны ученых и специалистов-практиков. Исследователи главным образом акцентируют свое внимание на проблемах прикладного характера, таких, как например, вопросы повышения эффективности управления, увеличение капитализации компании и т.п. Такое положение дел в определенной степени отражает общественный запрос значительного круга лиц (акционеров, инвесторов и других участников рынка, причастных к деятельности компаний) на развитие комплекса организационно-экономических инструментов управления акционерным

капиталом. Несмотря на всю важность подобных исследований, следует отметить, что с точки зрения того положения, которое занимают акционерные общества в национальной экономике этого явно не достаточно.

Акционерное общество с экономической точки зрения

Акционерное общество – не только субъект права и не просто одна из форм организации бизнеса – это сложное общественно-экономическое явление, в орбиту которого вовлечено множество лиц со своими, часто довольно противоречивыми интересами. В этой связи акционерные общества являются сложным объектом для исследования. Для того чтобы понять и оценить место акционерных обществ в современной экономике необходимо исследовать характер социально-

экономических изменений, которые осуществляются вследствие роста акционерного капитала и его доминирования во всех сферах хозяйственной деятельности.

Изначально акционерные общества появились тогда, когда экономическое положение отдельных государств достигло достаточно высокого уровня, и для обеспечения качественного роста возникла потребность в новых формах организации бизнеса, способных решать крупномасштабные задачи развития экономики. С этой задачей акционерные общества успешно справились. Хозяйственная практика показала, что только крупный бизнес в форме акционерных обществ может обеспечить необходимые условия для экономического благополучия государства. С другой стороны, акционерная форма организации бизнеса проявляет все свои преимущества исключительно в условиях развитой экономики. Таким образом, формируется экономическая конструкция, которая наилучшим образом обеспечивает функционирование капитала как самовозрастающей стоимости. С экономической точки зрения акционерное общество – это механизм реализации потребности капитала в его стремлении к постоянному росту. Это наиболее эффективный механизм, который наилучшим образом выполняет функцию концентрации капитала и его использования, но с другой стороны это и наиболее сложная, с точки зрения управления и контроля, форма организации бизнеса.

Акционерное общество и природа капитала

Развитие акционерных обществ и превращение их в основную форму

организации капитала влияет не только на темпы экономического развития, но и существенным образом меняет характер производственных отношений. Этому вопросу большое значение уделяли еще классики марксизма. Так, Ф. Энгельс, рассматривая основные противоречия капиталистического общества, писал: «Обращение крупных организмов производства и сообщения – сначала в собственность акционерных обществ, позже – трестов, а затем – государства. Буржуазия оказывается излишним классом; все ее общественные функции выполняются теперь наемными служащими» (2). Это очень важный вывод, на который российские последователи К. Маркса в свое время не обратили должного внимания, а точнее, они из этой последовательной схемы выбрали лишь последнее звено. Проведя поголовную национализацию, большевики ликвидировали капиталистов как класс, но огосударствление экономики не сделало ее эффективной. Советская экономическая модель оказалась не в состоянии удовлетворять в полном объеме нужды страны и не смогла стать конкурентоспособной на международном рынке. С другой стороны, К. Маркс и Ф. Энгельс, по-видимому, тоже недооценили потенциала акционерных обществ в их влиянии на трансформацию общественных отношений. Время показало, что вследствие развития акционерного капитала в значительной степени изменились общественные отношения. Казавшееся во времена К. Маркса неразрешимым противоречие между трудом и капиталом сегодня благодаря акционерным обществам потеряло свою остроту. Это противоречие не исчезло совсем,

но оно обезличилось и распалось на ряд других конфликтов.

Акционерное общество не меняет природы капитала. Форма организации капитала в принципе не влияет на его суть. Внутренняя суть коллективного и единоличного капитала одинакова – это желание максимизации дохода на вложенные средства. Любой отдельный капитал сохраняет в себе инстинкт частного капиталиста, который в каждом конкретном случае выражен более или менее сильно. Коллективные формы капитала не устраняют противоречия между его частнособственнической природой и общественной формой организации, но выступают своеобразным механизмом, который позволяет обеспечивать баланс коллективных и частных интересов. Содержание этих конфликтов – борьба акционеров, менеджеров и наемных работников за перераспределение в свою пользу доли прибавочного продукта. За счет того, что социализированность акционерного предпринимательства сегодня доминирует над его частной составляющей, то тем самым, в значительной степени, обеспечивается подавление конфликтности. Отличие от времен К. Маркса заключается в том, что собственники капитала, наемные работники и менеджеры в этой борьбе имеют практически равные возможности. Государство путем установления законов и требований к условиям организации и осуществления бизнеса вводит предпринимательские отношения в русло правовой системы.

Социальное партнерство

Следовательно, можно утверждать, что акционерные общества в современной экономике играют важную роль в разрешении противоречий

между трудом и капиталом. Вовлекая в сферу хозяйственной деятельности, прямо или опосредствованно, огромное количество людей и их сбережения, приобщая к анализу и коммерческому расчету, а также к разным формам экономического образования, акционерные общества делают их сопричастными процессу предпринимательской деятельности, а в широком смысле экономической жизни страны в целом. Акционерное общество превращает бизнес из частного дела немногих лиц в глобальную систему народного капитализма. Развитие экономики на основе акционерных обществ привело к тому, что все денежные доходы превратились в различные формы капитала.

По мере развития демократических институтов и демократии в целом противоречия между трудом и капиталом, как противоречия социальные во все большей степени превращаются в систему правовых отношений между компанией как таковой, ее собственниками, наемным персоналом и государством. Важнейший вопрос этих отношений – это вопрос справедливого распределения прибавочной стоимости, который сегодня главным образом решается путем переговоров на основе коммерческого расчета, игнорируя политические и идеологические аспекты. Коллективным интересам отдается приоритет перед частными. Подобная практика разрешения корпоративных проблем получила название социального партнерства. Стачки как наиболее радикальный способ отстаивания интересов одних социальных групп по отношению к другим являются в настоящее время скорее исключением, чем правилом. Массовые формы

протеста работников если и случаются, то их требования чаще направлены не акционерам компании, а руководителям государства.

Заклучение

Акционерное общество, как универсальный механизм соединения множества частных финансовых и материальных ресурсов в единый функционирующий капитал, утилизировало понятие капиталиста как субъекта предпринимательских отношений, но, с другой стороны, открыло широкий доступ к участию в акционерном капитале для всех желающих и позволило стать «капиталистами» даже людям с небольшим достатком. Процесс корпоративного управления приобрел форму согласования позиций и интересов различных заинтересованных групп на основе ком-

промиссов и соглашений. Все это создает условия для политической и экономической стабильности в обществе и способствует экономическому росту страны и благосостоянию ее граждан.

Литература

1. Акционерное дело: учебник / Под ред. В.А. Галанова. – М.: Финансы и статистика, 2003. – С. 34
2. Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке. – М.: Политиздат, 1983. – С. 52.
3. Шibaев С.Р. Влияние фактора социальной организации на эволюцию отношений собственности. // Вестник экономической интеграции. – 2010. – № 8 (28). – С. 35.

pp

Sergey R. Shibaev

Cand. of Econ. Sci., Assistant Professor, Chair of Exchange Industry and Securities, Plekhanov Russian University of Economics

The Influence of Joint Stock Companies on the Development of Social and Economic Relations

Abstract

The article reveals the role of joint stock companies in the modern economy. It shows their impact on the economic development and the social and political processes in the society. A particular attention is paid to the issue of the equity development and its influence on resolving the contradictions between capital and labor.

Keywords: shareholder, joint stock company, equity, business, investor, property, contradictions of capital