

промышленная кооперация в России: перспективы и госрегулирование

Аннотация

В статье рассмотрены основные положения теории и современные проблемы государственного регулирования отношений промышленной кооперации. Произведен сценарный прогноз интенсивности промышленной кооперации в экономике России.

Ключевые слова: промышленная кооперация, государственное регулирование, интенсивность промышленной кооперации, сценарный прогноз, коэффициент детерминации, антикризисные меры, реальный сектор экономики

В настоящее время, в связи с последствиями финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг., тенденции и перспективы развития отечественного института промышленной кооперации не являются в должной степени определенными. Нами осуществлен сценарный прогноз интенсивности отношений промышленной кооперации в экономике Российской Федерации в зависимости от различной скорости и эффективности преодоления негативных последствий кризиса (см. рис. на с. 25).

Сценарии прогноза получены методом экстраполяции тренда в программной среде MS Excel (блок «мастер диаграмм»). Наиболее вероятные сценарии выбраны по критерию максимального значения коэффициента детерминации (R^2) из следующих элементарных математических функций:

- линейной;
- степенной;
- логарифмической;
- квадратичной;
- экспоненциальной.

Сценарный прогноз

Как показал произведенный нами сценарный прогноз, возможны два варианта изменения удельного

**Булатов
Айдар Нафисович**

канд. экон.
наук, старший
преподаватель,
кафедра общего
менеджмента,
Казанский
государственный
финансово-
экономический
институт
shakirov85@list.ru

веса долгосрочных промышленно-производственных контрактов в ВВП России в 2010–2015 гг. В соответствии с оптимистическим вариантом прогноза интенсивность промышленной кооперации к 2015 г. поступательно увеличится до 23,6%, а в соответствии с пессимистическим вариантом – сократится до 9,9%.

Реализация конкретного макроэкономического сценария в значительной степени будет зависеть от скорости и характера последствий преодоления глобального финансово-экономического кризиса. Очевидно, что реализация того или иного из вариантов прогноза темпов развития промышленной кооперации в значительной степени зависит от эффективности государственного регулирования в данной области.

Следует отметить, что государственное экономическое регулирование в той или иной степени затрагивает все направления социально-экономической действительности и отношения промышленной кооперации в том числе. В специальной литературе проблема оптимальных форм и методов государственного регулирования процессов промышленной кооперации проработана, по нашему мнению, недостаточно глубоко.



Рис. Прогноз интенсивности промышленной кооперации в экономике Российской Федерации (по материалам собственных исследований автора)

по оптимистическому прогнозу, интенсивность промышленной кооперации к 2015 г. увеличится до 23,6%, а по пессимистическому – сократится до 9,9%

Интеграция и кооперация в промышленности

В советской политической экономике, что вполне естественно, абсолютно доминантным являлся подход к детерминированному, директивному администрированию отношений промышленной кооперации во всех отраслях народного хозяйства [5, 8, 9]. При определенных достоинствах данного подхода в современных условиях рыночного хозяйства Российской Федерации он в чистом виде не может быть использован.

В зарубежной экономической науке, напротив, доминирует либеральное понимание отношений интеграции и кооперации в промышленности. Узость такого рода понимания, как и парадигмы либерального социально-экономического развития в целом, подтверждается, в частности, последствиями масштабного финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. [7].

В экономической науке Республики Татарстан существует значительное количество научных школ, основные представители которых (С.Н. Абдуллина, Ш.М. Валитов, Е.П. Ардашева, М.Р. Сафиуллин, Г.В. Семенов, Ф.Г. Хамидуллин, А.Ш. Хасанова и др.) занимаются оценкой факторов повышения эффективности региональной экономики, а также обоснованием наиболее действенных инструментов государственного регулирования. Многие из указанных авторов рассматривают в качестве одного из важнейших направлений повышения эффективности функционирования региональной экономики в долгосрочной перспективе процессы действенного формирования промышленных кластеров [2, 3, 4, 6, 11, 12].

В наиболее общем виде проблема государственного регулирования отношений промышленной кооперации вписывается в традиционную научную дискуссию о формах, методах и границах государственного вмешательства в развитие свободного рыночного механизма вообще.

Антикризисные меры и промышленная кооперация

В настоящее время в Российской Федерации отсутствует целостная программа развития промышленной кооперации, хотя объективная необходимость ее тщательной проработки и принятия, по нашему мнению, давно назрела. В программе антикризисных мер

Правительства РФ на 2009 г. термин «промышленная кооперация» не встречается ни разу. В нескольких разделах данной программы речь идет только об отношениях кредитной и потребительской форм кооперативных отношений, имеющих весьма мало общего с рассматриваемыми в рамках настоящего исследования отношениями промышленной кооперации [1].

Всего в рамках программы антикризисных мер Правительства РФ на поддержку предприятий различных форм собственности и видов экономической деятельности через систему коммерческих банков было направлено в 2009 г. свыше 350 млрд руб. По некоторым оценкам, лишь 17% указанных средств дошли до реального сектора экономики. Остальные средства были использованы банками для операций на валютном рынке, для спекуляций на рынке межбанковских кредитов, для инвестиций в драгоценные металлы и, вероятно, даже для вывода в оффшорные структуры [13].

По нашему мнению, в дальнейшем необходимо четко установить норматив и предельные процентные ставки кредитования банками реального сектора экономики (в том числе отдельно – по долгосрочным инвестиционным кредитам) при получении финансовой помощи от государства. Нарушение такого рода условий должно быть основанием для жестких санкций в отношении коммерческого банка со стороны Банка России, вплоть до отзыва лицензии на право осуществления банковской деятельности. Только в этом случае возникнут реальные гарантии того, что государственные финансовые ресурсы будут действительно использованы предприятиями реального сектора экономики, в том числе для создания и поддержания эффективных схем промышленной кооперации.

Литература

1. Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009 г. / Утверждена Постановлением Правительства РФ от 19 июня 2009 г.
2. Абдуллина С.Н. Совершенствование планирования на предприятии в условиях рыночных отношений: Учебное пособие. – Казань: КФЭИ, 1992. – 277 с.
3. Абдуллина С.Н. Философия интеграционных процессов в экономике, науке и практике // Соц.-экон. проблемы становлен. и разв. рын. экон. – Казань, 2000. – С. 155.

реализация конкретного макроэкономического сценария в значительной степени будет зависеть от скорости и характера последствий преодоления глобального финансово-экономического кризиса

4. Ардашева Е.П. Частно-государственное соуправление развитием регионального нефтегазохимического комплекса в системе отраслевой политики // Автореф. дисс. ... д-ра экон. наук. – Казань, 2008.
5. Берри Л.Я. Специализация и кооперирование в промышленности СССР. – М.: Экономика, 1954.
6. Валитов Ш.М., Бакеев Б.В. Индикативное планирование в экономических системах разного уровня. – Казань: КГУ, 2003. – 235 с.
7. Кинг А. Тотальное управление деньгами: Комплексная система прогнозирования и оптимизации денежных потоков. / Пер. с англ. – СПб.: Полигон, 1999. – 448 с.
8. Муравьев А.И. Проблемы измерения, оценки и планирования повышения эффективности производства. – М., 1984. – 223 с.
9. Негру-Водэ А.С. Аграрно-промышленное кооперирование в СССР. – М.: Экономика, 1975. – 184 с.
10. Посталюк М.П. Экономические инновации в хозяйственной системе и их обеспечение // Вестник Тисби. – 2001. – № 4. – С. 17–25.
11. Сафиуллин М.Р., Демьянова О.В., Давлетшина Л.М. Системная функциональная модель экономики Республики Татарстан. – Казань: Изд-во КГУ, 2007. – С. 65–78.
12. Семенов Г.В. О проблеме идентификации российской модели менеджмента // Особенности российского менеджмента: Сборник материалов всеросс. научн.-практ. конф. – Казань, 2007. – С. 6–11.
13. Толевский Н.И. Как нам расходувать Стабфонд // Честное слово. – 2010. – № 2. – С. 2.

pn

Aidar N. Bulatov

*Cand. of Econ. Sci., Senior Lecturer, Department of General Management,
Kazan State Finance and Economics Institute*

Industrial Cooperation in Russia: Prospects and State Regulation

Abstract

The article examines the basic tenets of the theory and contemporary problems of the state regulation of industrial cooperation. The author makes the scenario forecast of the intensity of industrial cooperation in the Russian economy.

Keywords: industrial cooperation, state regulation, intensity of industrial cooperation, scenario forecast, coefficient of determination, anti-crisis measures, real economic sector