

# управление будущим

*от научного поиска студента к поиску работы  
(противоречия и пути решения проблемы  
трудоустройства молодых специалистов)*

*Продолжение.  
Начало в № 3/2002*

*Сегодня тяжело решаются вопросы  
финансирования науки. Меняются  
приоритеты в молодежной политике.*

*Выстроить систему отношений с  
талантливыми и одаренными студентами –  
исключительно сложная и неоднозначно  
решаемая проблема для каждого вуза.*

**П**о мнению Владимира Зарницына, исполнительного директора ISSEP (Международная Соросовская программа образования в области точных наук), «...работать с такими людьми всегда неизменно трудно. Потому что с каждым из них нужно работать и общаться отдельно. Если Вы хотите собрать людей в некое единство, и при этом чтобы каждый был талантлив по-своему, – то я не смогу предложить ни одной модели, а меньше всего для этого годится демократический централизм, ну и другая модель, где большинство решает за меньшинство». Полагаем, что развитие всего комплекса условий, обеспечивающих повышение мотивации студентов к усвоению информации, а не только и не столько к ее успешной репродукции в ходе сессионных испытаний, должно определять приоритеты в области руководства учебным заведением.

Есть ли желание у студента вникнуть в то, что предлагается ему на занятиях? Насколько продумана деятельность по освоению содержания занятий? Четко ли проведено целеполагание совместной деятельности преподавателя и студента на всех этапах и во всех формах самостоятельной работы последнего – на лекциях, семинарах, во время практики, в период подго-

**Мацуй Н.В.,**  
*канд. пед. наук,  
доцент,  
проректор по работе  
со студентами  
и выпускниками  
Университета  
Российской академии  
образования*

товки исследовательских работ и пр.? Если созданы условия, и их уровень достаточен для достижения поставленной цели, мотивация к усвоению информации, к усилению практического характера знаний не может не измениться. Индивидуальные задания для учащихся разрабатываются с учетом ориентации на проникновение студента в замысел ученых. Так, ознакомление с историей научных открытий в любой области знания приближает студента к пониманию сущности изучаемой проблемы, рассматриваемого вопроса. Понять замысел – значит приблизиться к уровню понимания автора идеи, его мышления.

Подчеркнем необходимость методического и организационного руководства самостоятельной работой студента. В принципе вся организация учебного процесса построена в соответствии с этой необходимостью: рабочее время студента в университете состоит из 2-х примерно равных частей: аудиторная работа и самостоятельная работа. При этом самостоятельная работа условно разделяется на самостоятельную работу, организуемую преподавателем, и самостоятельную работу, организуемую студентом по собственному усмотрению без непосредственного контроля.

О каких условиях идет речь? Это – кадры, информационная структура вуза, экспертные условия (в частности, четкая система критериев качества подготовки студента, постепенный отказ от субъективизма в оценке уровня подготовки специалиста; технологичность процедуры аттестации – текущей, рубежной, итоговой и др.). Безусловно, ничто не заменит общения с мастером. Опыт организации подготовки профессионалов в высшей школе – отечественной и зарубежной – дает основание считать, что создаваемая и поддерживаемая уникальная атмосфера учебного заведения в огромной степени повышает активность ребят, усиливает желание больше знать. Чему учит хорошая школа? Ответ давно известен: работоспособности, умению самостоятельно получать и переваривать огромный массив знаний; духу здоровой, честной конкуренции, когда ты побеждаешь только благодаря себе.

Возникает вопрос, как создать эту неповторимую атмосферу в вузе в условиях очевидного снижения интереса к исследованиям? Фундаментальные разработки и работы прикладного характера обходятся весьма недешево. Не случайно важнейшим аккредитационным показателем для высшей школы является финансирование научных исследований. Тем не менее, не только в России, но и во всем мире научная деятельность как таковая теряет свой социальный статус.

Конечно же, можно взять на вооружение технологии дистанционного обучения «продвинутых» студентов. Но ничто – ни Интернет, ни дистанционные формы не смогут заменить для студентов общения с живыми носителями знаний и культуры. Понимая это, преподаватели университета предоставляют возможность для студентов на младших курсах (для многих – впервые в жизни) проводить небольшое исследование, самостоятельно изучать проблемы. Это не просто способствует изучению материала – это совсем другой уровень деятельности. Если студенты работают над проблемой в небольшом коллективе из 2-3-х человек – это уже приближено к условиям научной работы (и вообще любой реальной работы). Налицо состоятельность. Сказываются все преимущества командной деятельности. В определенной степени это отражается на повышении конкурентоспособности выпускников на рынке труда молодых специалистов.

Системный подход к решению проблемы формирования исследовательских навыков студентов неизбежно приводит к осознанию целостности процесса работы с учащимися, студентами. На всех этапах обучения – от предпрофессионального до постпрофессионального – возникает необходимость единого подхода к организации работы с обучаемыми.

В УРАО это проявляется, например, в том, как подходят к организации предпрофессионального обучения: не просто как к подготовительным курсам – ориентируют преподавателей в работе со слушателями на выстраивание базы для творческого развития личности. В составе студенческой группы, как правило, есть силь-

**не случайно  
важнейшим  
аккредитационным  
показателем для  
высшей школы  
является  
финансирование  
научных  
исследований**

ные и слабые учащиеся. Нельзя игнорировать значение среды, окружения в становлении личности студента, будущего профессионала.

Не секрет, что сейчас редко профессионалы делятся своими открытиями (преподаватели не составляют исключения). В рамках факультета повышения квалификации УРАО и в целом в условиях межкафедрального общения коллеги предпринимают попытки творческого осмысления действительно лучших образцов преподавательской деятельности, не исключая феномена индивидуальности. Работает методологический семинар под руководством ректора Б.М. Бим-Бада, одного из авторитетов в области дидактики и методики преподавания в высшей школе. «Кафедральная революция» в университете продолжается. Работе кафедр, в особенности со студентами по развитию навыков исследовательской деятельности, уделяется особое внимание.

Обычно как бывает? Революция совершена, лидеры погибают. Но если система правильная, она развивается в том направлении, в котором закладывалась. Подчеркнем, что солидарность с нашей позицией в данном вопросе проявляет и ректор МГУ Виктор Антонович Садовничий: «Принцип МГУ: не студент для университета, а университет для студента».

Кадры действительно решают, если не все, то многое. Студенты часто рассуждают о «добрых» и «злых» преподавателях: «Злой» преподаватель – тот, который там, где учащийся не видит своей ошибки, начинает «копать» и «топит» его в мелочах, которые сам студент считает несущественными вследствие недостаточного уяснения их значимости. Добро должно быть компенсировано жесткостью. Жесткость заключается, например, в том, чтобы давать задания безумной сложности.

В недалеком будущем планируется создание попечительского совета для университета из числа бывших выпускников. Мечта стимулирует поиск оптимального решения вопроса. Благородная идея ректора заставляет пересмотреть традиционно складывающиеся взаимоотношения со студентами – настоящими и бывшими.

**нельзя  
игнорировать  
значение среды,  
окружения  
в становлении  
личности  
студента,  
будущего  
профессионала**

**непосредственная  
преемственность  
«дед-отец-сын»  
в интеллигентских  
семьях  
сокращается**

В рамках системного подхода нецелесообразно игнорировать факт социальной неоднородности поступающих в университет. Специального исследования в УРАО с целью составления своеобразного социального «портрета» абитуриента не проводилось. Обратимся к результатам, полученным исследователями в процессе изучения специфики негосударственной системы высшего профессионального образования. Анализ социального положения родителей студентов негосударственных вузов: более половины из них не имеет высшего образования – в основном это предприниматели и рабочие; у студентов государственных вузов родители с высшим образованием составляют 72,4 %. Выходцы из традиционно интеллигентских семей ориентируются на бесплатное государственное образование (таких студентов более половины), в то время как в негосударственных вузах их количество не превышает 1 студента очной формы обучения. Можно констатировать, что непосредственная преемственность «дед-отец-сын» в интеллигентских семьях сокращается в последнем звене; однако количество интеллигентов в первом поколении, обучающихся в коммерческих вузах, увеличивается.

*Окончание следует.*

**Литература:**

- Дьяконенкова Е. *Heard hunting – вчера, сегодня, завтра* // *Вакансии и образование*, 2001.
- Кон И.С. *Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире* // *Вестник высшей школы «Alma mater»*, 2002, № 11, С.35–39.
- Образование как товар* // *Вестник высшей школы «Alma mater»*, 2001, № 10, С.49-52.
- Соколов А., Афанасьева Л. *К вопросу о воспроизводстве русской интеллигенции* // *Вестник высшей школы «Alma mater»*, 2001, №10, С. 10-16.

**pn**