климат как политика

В конце апреля в Москве состоялась международная конференция под названием «Климат как политика». В ней приняли участие председатель Совета Федерации, президент Института «Справедливый Мир» Сергей Миронов, генеральный секретарь Социнтерна Луис Айяла, российские и международные эксперты, руководители экологических некоммерческих организаций, представители дипломатического корпуса, журналисты. На конференции побывал и наш специальный корреспондент Р.Джандосова. Представляем вниманию читателей ее репортаж.

Даже потепление в среднем диапазоне будет оказывать разрушающий эффект на многие секторы экономики. Растущие моря наводнят прибрежные регионы, загрязнят водоснабжение солью и увеличат риск штормовых волн. Все это затронет десятки миллионов людей по всему миру.

Национальная академия наук США

«...После извержения исландского вулкана Эйяфьятлайокудль миллионы людей почувствовали, что в соперничестве человека и природы, в степени воздействия на нашу с вами жизнь пока решающее слово за природой. Тем не менее, проблемы климатических изменений сегодня касаются каждого жителя Земли и становятся ареной политических ристалищ», – этими словами Н. Левичев – руководитель фракции «Справедливая Россия» в Госдуме РФ открыл дискуссию, состоявшуюся в рамках конференции.

С. Миронов,
председатель Совета Федерации Госдумы РФ:
Сегодня сам климат превратился в большую политику. Именно вокруг климатических проблем разворачиваются ожесточенные политические баталии. Как вы помните, подписание Киотского протокола растянулось на несколько лет. Это не только экологический, но и политический документ, вскрывший острейшие противоречия между Европой, Соединенными Штатами, Китаем, Индией, раз-

витыми и развивающимися странами. Уже тогда в полную силу прозвучали возражения так называемых «климатических скептиков», считающих, что никакого глобального потепления нет, все это выдумки, и затратные природоохранные меры ни к чему.

Посткиотский процесс также буксует. Конференция по климату в Копенгагене в декабре 2009 г. фактически закончилась провалом. Руководители государств поупражнялись в риторике, подписали декларативный и ни к чему не обязывающий документ, который был принят к сведению. Все разъехались, а проблемы остались.

В чем причина перехода дискуссии об антропогенной природе климатических изменений из научной плоскости в политическую? Почему, в частности, именно углекислый газ «назначен» виновным в глобальном потеплении? Ведь по «парниковости» он в три раза уступает парам воды. Ответ очевиден: управление выбросами углекислого газа – это управление промышленным ростом и потреблением. Существует взаимосвязь: чем быстрее развивается страна, чем выше доходы населения, тем больше выбросов. Таким образом, заботясь о климате, можно поставить под контроль экономику отдельных регионов и стран.

Л. Айяла,

генеральный секретарь Социнтерна:

Я не удовлетворен результатами переговоров в Копенгагене, однако полагаю, что все же некоторого понимания странам удалось достичь. В частности, в необходимости не допустить постоянного повышения температуры и в связи с этим сократить выбросы углекислого газа. Я убежден, что развитые страны должны финансово помогать развивающимся государствам решать проблемы, связанные с климатом. И одним из главных условий должно стать достижение согласия между всеми государствами и законодательное закрепление предлагаемых инициатив. Тремя основополагающими принципами в разработке законопроектов должны стать: международные соглашения, климатическая справедливость и климатическая солидарность. Мы обязаны исправить ошибки прошлого и сделать все для того, чтобы нашим детям досталась чистая экология.

Повышение уровня CO_2 уже вызвало океанское окисление, и ученые предупреждают о потенциально разрушительных воздействиях на морскую жизнь и рыболовство. Кроме того, более высокие уровни смога как результат более теплых температур могут вызвать ухудшение в области дыхательных болезней. Менее развитые страны с естественными экосистемами, возможно, не смогут приспособиться...

Национальная академия наук США

В реках течет меньше воды, уменьшается количество выпадающих дождей, сокращаются урожаи. В результате, простые люди отвечают за неправильные решения политиков и бизнесменов. Индия – страна древней духовной традиции, и здесь принято все проблемы решать с позиции духовного подхода. В мире духа нет загрязнений и искажений. И если человечество постепенно будет избавляться от жадности и непонимания подлинной картины происходящего, начнет думать о будущем, заботиться о бедных и слабых, понимая, что все мы – одно целое и находимся «в одной лодке», то позитивные изменения во внутреннем мире людей автоматически приведут к улучшению экологической обстановки во всем мире

Международная экологическая конференция в Харидваре, Индия, март 2010

А.Э. Эриксон,
депутат парламента Швеции:
Современная наука еще совсем мало использует возможности солнечной энергии. Все упирается в недостаток знаний и технологий.

О. Кузнецов,
президент Российской академии естественных наук, д-р техн. наук, профессор:
Нельзя решать проблемы климата в отрыве от устойчивого развития общества.

С. Миронов,
председатель Совета Федерации Госдумы РФ:
Я уверен, что человечество будет вынуждено договариваться о своем поведении, в том числе по уменьшению антропогенного воздействия на климат, поскольку сегодня управлять выбросами – это управлять экономиками, отсюда мы видим нежелание развивающихся стран ограничивать свою экономику и желание стран развитых контролировать развитие других. Эти противоречия как раз и выливаются в те недоговоренности, которые мы видели в Копенгагене. Но я еще раз повторю, что люди обязательно будут искать какой-то компромисс и найдут его.
Что касается создания глобального соглашения о климатической безопасности, то основные моменты, которые необходимо учесть в этом документе:
1) постоянный международный мониторинг всего, что связано с изменением климата, потому что все проекты должны опираться на научно доказанные данные, на реальную картину, а не на вымышленные страшилки;
2) необходимо создавать международную организацию, которая бы контролировала процесс передачи современных технологий от стран развитых странам развивающимся;
3) необходимо определить общие правила поведения человечества в части сохранения хрупкой климатической системы на нашей планете. Например, сегодня нет ни одного международного договора или соглашения, которые бы регулировали вопросы лесопользования и пресной воды. Все эти вопросы должны входить в глобальное соглашение о мировой экологической безопасности.

А. Перов,
руководителя спецпроектов Фонда национальной энергетической безопасности:

Мир вступил в новую реальность, в которой экологическая и климатическая проблематика играют все более важную роль. Каковы ее черты?

Во-первых, следует выделить политические и социальные составляющие. Прежде всего, это значительная актуализация вопроса борьбы с климатическими изменениями в мировом политическом процессе. Особую актуальность ей придает подготовка новых «посткиотских» соглашений в сфере ограничений выбросов парниковых газов.

Во-вторых, экономическая составляющая. Это и активное стимулирование развития альтернативных видов энергетики. Особую роль в данном случае, сыграл экономический кризис. Сейчас развитие неуглеродной экономики рассматривается как своеобразные кейнсианские меры антикризисной политики. Однако борьба против CO2 может выступать в качестве потенциального предлога для возведения новых торговых барьеров и, соответственно, для поддержки национальной экономики.

К экономической составляющей относятся и попытки оказания давления на производителей углеводородного топлива, приобретающие в свете борьбы за снижение негативных проявлений климата, роль главного врага человечества. Кроме того, необходимо также отметить становление новых финансовых рынков, ориентированных на торговлю углеродными квотами и на инвестирование в так называемую «зеленую экономику»[1].

Какое место займет Россия в этом самом формирующемся новом мировом климатическом порядке? Это зависит от того, насколько российские власти и общество в целом окажутся способными выработать адекватную политику в данной сфере. Мы считаем, что для выработки такой политики необходимо действовать в рамках, опирающихся на следующие факторы.

---

[1] Зеленая экономика (*англ.* Green economics) – хозяйственная система, основанная на ответственном отношении человека к окружающему миру, отвечающая принципу «экономически выгодно то, что экологически безопасно» – *прим. ред.*

....были периоды теплых температур в Арктике и раньше, в XX столетии. Ограниченные отчеты, доступные за тот период, свидетельствуют, что тогда потепление не затрагивало так много областей и не сохранялось из года в год, как это происходит сейчас

Национальная академия наук США

1. Вопросы климатической политики входят в сферу национальных интересов страны. Не только проблемы изменения климата несут вызовы государству, но и то, каким образом ведется борьба с ними. В «Климатической доктрине РФ»[2] прописано то, что касается адаптации непосредственно к тем вызовам, которые несет природа, но не отмечаются вызовы и угрозы, которые несет для всех нас новый мировой климатический порядок.
2. В вопросах борьбы за климат больше политики и экономики. Экологический аспект ушел на второй план. Тем не менее, CO2 и прочие парниковые газы могут служить маркером степени антропогенного воздействия на климат.
3. Необходимо инициировать широкую общественную дискуссию по вопросу выработки климатической политики, поскольку они затрагивают интересы общества, а не узкого круга заинтересованных людей.

На самом деле стоит задуматься над тем, с чем Россия придет к посткопенгагенскому соглашению. На наш взгляд, реакция на те вызовы, о которых идет речь, и новый экологический порядок России должны быть отражены в «Климатической доктрине РФ».

рп

[2] Документ утвержден распоряжением Правительства РФ о 17.12.2009 № 861-рп – *прим.ред.*