

пермский край: курс на развитие инноваций и вэд

к вопросу об инновационной
составляющей стратегии развития
внешнеэкономической деятельности региона¹

Аннотация

В статье рассмотрено взаимовлияние инноваций и внешнеэкономической деятельности (ВЭД) на развитие региона. Проведен сравнительный анализ открытости региональной экономики, а также инновационного потенциала Пермского края и регионов-конкурентов. Показано значение ВЭД для перехода на принципы рационального природопользования.

Ключевые слова: инновации, внешнеэкономическая деятельность региона, стратегия внешнеэкономической деятельности региона, инновационный потенциал, природопользование, российский экспорт, международная конкурентоспособность

Мингалева Ж.А.

д-р экон. наук,
профессор,
зав. кафедрой
национальной
экономики
и экономической
безопасности
Пермского
государственного
университета
mingal1@psu.ru

Оборина Е.Д.

старший
преподаватель
Западно-Уральского
института
экономики и права,
г. Пермь
mingal1@psu.ru

Одной из проблем развития отечественной экономики является сохраняющаяся высокая сырьевая направленность российского экспорта. В то же время прогресс в научно-технической и инновационной сферах общества является одним из основных факторов развития современного мира. Реализация странами открытой экономической политики способствует ускорению глобализационных процессов, которые обуславливают конкуренцию на мировой арене, заставляя организации в достаточно короткие сроки разрабатывать новые товары и услуги.

¹ Работа выполнена в рамках гранта РФНФ № 09-02-82208а/У.

Для экономических субъектов, участвующих во внешнеэкономической деятельности (ВЭД), инновации являются основой формирования конкурентных преимуществ. Они способствуют повышению конкурентоспособности продукции предприятий на внешнем и внутреннем рынках, привлечению иностранных инвесторов, освоению новых рыночных ниш.

Инновации и внешняя торговля

Инновационная и внешнеэкономическая деятельность в значительной степени обуславливают друг друга. Без разработки и внедрения инновационной продукции отечественные предприятия не смогут быть конкурентоспособными на мировом рынке. В свою очередь, не развивая сферу внешнеэкономических отношений, сотрудничества с другими участниками мирового товарообмена, российским организациям сложно повышать уровень инновационной активности. Опыт развитых стран показывает, что именно экспортно ориентированные предприятия выступают системным интегратором материальных, финансовых и кадровых ресурсов разного уровня, становятся основными потребителями изобретений и нововведений мелкого бизнеса, основными инициаторами прогрессивных структурных сдвигов в экономике [4, с. 81].

Однако развитие ВЭД, сотрудничество с внешними партнерами как на федеральном, так и региональном уровнях требуют дополнительных инвестиций, а также выдвигают новые требования к управлению экономическими субъектами всех иерархических уровней.

Для того чтобы эффективно реализовывать ВЭД, необходимо иметь четкий план действий, стратегию развития внешнеэкономических отношений на уровне каждого субъекта на основе развития инноваций и рационального природопользования. Однако, как показал анализ наличия в региональных концепциях ВЭД этих целевых установок, они практически нигде не присутствуют. Более того, не все российские регионы имеют четко сформулированные планы развития внешнеэкономических отношений. В большинстве регионов концепция развития ВЭД является составной частью общей стратегии социально-экономического развития региона.

без разработки и внедрения инновационной продукции отечественные предприятия не смогут быть конкурентоспособными на мировом рынке

**...не все российские
регионы имеют четко
сформулированные
планы развития
внешнеэкономических
отношений**

На наш взгляд, именно отсутствие отдельной программы развития региональной ВЭД влияет на эффективность осуществления внешнеэкономических связей. Это отрицательно сказывается на структуре ВЭД, сохраняя в ней низкий уровень высокотехнологичной продукции, интеллектуальных услуг и значительную долю сырья и товаров первичной обработки, поддерживая тем самым логику расточительного природопользования.

Сравнение регионов

Подтвердим представленные выводы анализом открытости экономики Пермского края по сравнению с ближайшими регионами-конкурентами (для сравнения выбраны Свердловская, Самарская области и Республика Татарстан). Оценка открытости экономики регионов проводилась на основе данных Росстата за 2008 г. по импорту и экспорту товаров [7] и данных курса валют [4]. А расчет базируется на системе показателей оценки внешнеэкономического потенциала регионов России С.Н. Блудовой [2]. Результаты представлены в *табл. 1 (см. на с. 173)*.

Как видно из *табл. 1*, все исследуемые регионы достаточно активно участвуют во внешнеэкономической деятельности, имея при этом достаточно близкие значения коэффициентов. В Пермском крае ряд показателей хуже, чем у регионов-конкурентов и хотя мог бы быть значительно выше, учитывая огромный внешнеэкономический потенциал региона. Это объясняется несколькими причинами, среди которых выделим две: недостаточное развитие инновационного потенциала региона и отсутствие в Пермском крае стратегии ВЭД.

Как известно, высокую конкурентоспособность и стабильный экономический рост, прежде всего, определяют факторы, стимулирующие распространение новых технологий [5, с. 98]. Однако, Пермский край отстает от основных регионов-конкурентов по показателю развития инновационного потенциала (*см. табл. 2 на с. 174*). Не анализируя особенности различных методик оценки инновационного развития, отметим, что для целей настоящего исследования была использована методика Алексеева С.Г. [1].

Таблица 1

Сравнительная оценка уровня открытости экономики Пермского края и регионов-конкурентов

Название коэффициента	Алгоритм расчета	Норма коэффициента	Результат по Пермскому краю	Результат по Свердловской области	Результат по Самарской области	Результат по Республике Татарстан
Экспортная квота	$K_3 = (Э/ВРП) \times 100\%$	Значение колеблется в зависимости от роли экспорта в экономике региона	$K_3 = (203861,1 / 609229,5) \times 100\% = 33,5\%$	$K_3 = (301644,3 / 706513,7) \times 100\% = 42,6\%$	$K_3 = (221912,13 / 706513,7) \times 100\% = 31,4\%$	$K_3 = (516402,87 / 923206) \times 100\% = 55,9\%$
Импортная квота	$K_и = (И/ВРП) \times 100\%$	Значение колеблется в зависимости от роли импорта в экономике региона	$K_и = (И/ВРП) \times 100\% = (22943,1 / 609229,5) \times 100\% = 3,71\%$	$K_и = (И/ВРП) \times 100\% = (133489,4 / 706513,7) \times 100\% = 18,9\%$	$K_и = (И/ВРП) \times 100\% = (57880,67 / 706513,7) \times 100\% = 8,2\%$	$K_и = (И/ВРП) \times 100\% = (75576,39 / 923206) \times 100\% = 8,19\%$
Внешнеторговая квота	$K_{вт} = (Э+И) / 2 \times ВРП \times 100\%$	Значение колеблется в зависимости от роли экспорта и импорта в экономике региона	$K_{вт} = 203861,1 + 22943,1 / 2 \times 609229,5 = (226804,2 / 1218454) \times 100\% = 18,6\%$	$K_{вт} = (301644,3 + 133489,4 / 2 \times 706513,7) \times 100\% = 30,8\%$	$K_{вт} = (221912,13 + 57880,67 / 2 \times 706513,7) \times 100\% = 19,8\%$	$K_{вт} = (516402,87 + 75576,39 / 2 \times 923206) \times 100\% = 32,06\%$
Коэффициент покрытия импорта экспортом	$K_{эм} = Э/И$	Больше 1 (характеризует уровень внешнеторговой самообеспеченности региона)	$K_{эм} = 203861,1 / 22943,1 = 8,9$	$K_{эм} = 301644,3 / 133489,4 = 2,3$	$K_{эм} = 221912,13 / 57880,67 = 3,8$	$K_{эм} = 516402,87 / 75576,39 = 6,8$
Коэффициент международной конкурентоспособности	$K_{км} = (Э - И) / В_о$, где $В_о = Э+И$	Больше 0 (характеризует долю чистого экспорта во внешнеторговом обороте)	$K_{км} = (203861,1 - 22943,1) / 226804,2 = 0,79$	$K_{км} = (301644,3 - 133489,4) / 435133,7 = 0,39$	$K_{км} = (221912,13 - 57880,67) / 279792,8 = 0,59$	$K_{км} = (516402,87 - 75576,39) / 591979,26 = 0,74$

Оценка инновационного потенциала регионов

Группа	Показатели	Усл. обозн. пок-ля	Значение показателя			
			Пермский край	Свердловская обл.	Самарская обл.	Республика Татарстан
Показатели научного потенциала (НП)	Доля численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в численности занятых в экономике	Н1	0,007	0,009	0,011	0,007
	Отношение численности кандидатов, докторов, докторантов, аспирантов к численности занятых в экономике	Н2	0,0004	0,0009	0,0003	0,0007
Показатели кадрового потенциала (КП)	Доля работников с высшем образованием в численности занятых в экономике	К1	0,226	0,213	0,276	0,25
	Отношение численности студентов вузов к численности занятых в экономике	К2	0,0073	0,092	0,10	0,11
Показатели технического потенциала (ТП)	Коэффициент годности основных фондов	Т1	0,42	0,50	0,49	0,49
	Коэффициент обновления основных фондов	Т2	85,1%	84,7%	87,3%	88%
	Фондовооруженность труда	Т3	1,04	0,86	0,86	0,91
Показатели финансово-экономического потенциала (ФЭП)	Отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП	Э1	0,25	0,25	0,21	0,29
	Отношение внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП	Э2	0,001	0,012	0,013	0,006
Показатели информационно-коммуникационной составляющей (ИКС)	Доля организаций, использовавших Интернет, в общем количестве организаций, использовавших ИКТ	И1	0,73	0,80	0,79	0,79
	Отношение затрат на ИКТ к ВРП	И2	0,017	0,018	0,013	0,008
	Число персональных компьютеров на 100 работников	И3	30	30	27	27
	Доля числа абонентов сотовой связи в численности населения	И4	1,3	1,29	1,57	1,37
ИП региона			1,029	1,160	1,185	1,153

Инновационный аутсайдер

Согласно методике Алексева С.Г., сначала рассчитываются количественные значения отдельных потенциалов (как сумма величины соответствующих показателей) (см. табл. 2), составляющих инновационный потенциал региона. Затем они сводятся в единый интегральный показатель, рассчитываемый по формуле:

$$ИП = \sqrt[3]{НП * КП * ТП * ФЭП * ИКС}$$

Как видно из данных табл. 2, практически по всем направлениям развития инновационного потенциала Пермский край уступает своим основным конкурентам. Регион имеет особо низкие значения по показателям численности ученых со степенями и численности студентов вузов к численности занятых в экономике, коэффициента годности основных фондов, внутренних затрат на разработки и нововведения и т.д. В результате, по развитию инновационной деятельности Пермский край отстает. Это, а также недостаточная эффективность реализации региональной инновационной политики привели к тому, что в регионе основное воздействие инноваций, в частности, на совершенствование ВЭД также не высоко.

Как показало исследование, во всех анализируемых регионах (кроме Пермского края) разработана и успешно реализуется региональная концепция развития ВЭД. Следует предположить, что именно этот фактор, кроме остальных различий в специализации производства, уровне развития экономики, наличии всевозможных ресурсов, способствует более эффективному осуществлению внешнеэкономических связей анализируемыми регионами. Поэтому, на наш взгляд, администрации Пермского края целесообразно разработать и внедрить в практику управления региональной экономикой программу развития ВЭД на основе развития инноваций и осуществления рационального природопользования.

Литература

1. Алексеев С.Г. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2 (30).

**...высокую
конкуренто-
способность
и стабильный
экономический
рост определяют
факторы,
стимулирующие
распространение
новых технологий**

2. Блудова С.Н. О классификации регионов РФ на основе оценки внешнеэкономического потенциала. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://science.ncstu.ru/articles/econom/8/41.pdf/file_download.
3. Доклад о развитии человеческого капитала в Пермском Крае в 2009 году. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://blog59.ru/>.
4. Курсы валют. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kurs-dollar.ru/dollar-12-08.html>.
5. Мингалева Ж. Инвестирование прогрессивных структурных сдвигов в промышленности // Экономика региона. – 2006. – № 3 (7). – С. 81.
6. Мингалева Ж., Ткачева С. Кластеры и формирование структуры региона // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 5. – С. 98.
7. Регионы России: Социально-экономические показатели. / Росстат. – М.: 2009.

pn

Mingaleva Z.A.

Dr. of Econ. Sci., Professor, Head of Chair of National Economy and Economic Security, Perm State University

Oborina E.D.

Senior Lecturer, Western Ural Institute of Economics and Law, Perm

On the Innovation Component of the Development Strategy for the Foreign Economic Activity in the Region

Abstract

The article considers the mutual influence of innovations and foreign economic activity (FEA) on the development of the region. The authors make a comparative analysis of the openness of the regional economy, as well as of the innovative potential of the Perm Region and the competing regions. They show the importance of foreign economic activity for the transition to the principles of rational environmental management.

Keywords: innovations, regional foreign economic activity, regional strategy of foreign economic activity, innovative potential, nature management, Russian exports, international competitiveness