

сельскохозяйственное страхование: опыт зарубежных стран

специфика зарубежного опыта
построения систем
сельскохозяйственного страхования
и перспективы его применения в России

Аннотация

Страхование аграрных рисков для России является относительно новым явлением. Его становление в нашей стране претерпевает изменения методологического, правового, организационно-экономического и финансового характера. Принимая во внимание эти обстоятельства, необходимо при разработке перспективных направлений развития отечественных систем сельскохозяйственного страхования учитывать передовой опыт развитых стран мира.

Ключевые слова: сельскохозяйственное страхование, аграрные риски, мультирисковый подход, страховое покрытие, сельскохозяйственные товаропроизводители, государственная поддержка, природно-климатические катаклизмы

Науменко Р.Н.
аспирант кафедры
мировой экономики
Ставропольского
государственного
аграрного
университета
basilic@list.ru

Рассмотрение зарубежного опыта построения систем сельскохозяйственного страхования в свете его перспективного применения в России целесообразно начать с США. Именно данную страну можно считать наиболее схожей с нашей по размеру территории, разнообразности природно-климатических условий сельхозпроизводства и сложности действующих в сфере сельского хозяйства факторов риска.

Основой системы сельскохозяйственного страхования США является мультирисковый подход. Управление рисками субсидируется правительством, а выплаты производятся при снижении урожайности или дохода сельскохозяйственных товаропроизводителей ниже минимально гарантированного уровня. К основным страховым продуктам в США можно отнести:

- страхование урожая;
- страхование дохода;
- страхование капитальных активов;
- комплексное страхование всего сельхозпредприятия;
- страхование, которое проводится по региональным показателям или по данным самого хозяйства [2].

Сельскохозяйственное страхование в США

Интересной особенностью системы сельскохозяйственного страхования США с точки зрения ее применения в России является многоуровневое страховое покрытие, доступное аграрным товаропроизводителям. Минимальным гарантированным уровнем страхового покрытия является катастрофическое. Страхование на данном уровне предполагает покрытие 50% урожая и 55% цены на произведенную сельхозпродукцию. Страховая премия по данному продукту в полном объеме субсидируется правительством США, а сельскохозяйственные производители вносят только определенную законодательством сумму за участие в данной программе.

Все остальные уровни страхового покрытия являются дополнительными и могут формироваться в различных комбинациях по желанию самого сельскохозяйственного предприятия. Тенденция последних лет такова, что доля катастрофического страхования в США значительно сокращается в пользу страхования с дополнительным покрытием. Таким образом правительство США постепенно трансформирует госпрограмму субсидиро-

основой системы сельскохозяйственного страхования США является мультирисковый подход

**правительство ФРГ
целенаправленно
поддерживает
и развивает
рыночную
ориентацию
системы
сельско-
хозяйственного
страхования**

вания сельскохозяйственного страхования в программу эффективного управления аграрными рисками и повышения устойчивости доходов национальных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Рыночная ориентация Германии

Рассматривая опыт зарубежных стран мира в сфере построения и развития систем сельскохозяйственного страхования, следует отметить и Германию. Одна из наиболее развитых стран мира, ФРГ достигла такого уровня во многом благодаря высокоэффективному интенсивному сельскохозяйственному производству.

Природно-климатические условия страны схожи с климатом Центрального региона России. Традиционно тесные производственно-экономические, финансовые, социальные и культурные связи между нашими странами делают изучение опыта Германии в области страхования аграрных рисков крайне актуальным.

Принципиальным отличием системы страхования Германии от США, России и большинства других стран мира является отсутствие выраженной господдержки страхования аграрных рисков. Правительство ФРГ целенаправленно поддерживает и развивает рыночную ориентацию системы сельскохозяйственного страхования, считая совокупность представленных на рынке страховых продуктов достаточной для эффективной защиты производителей [1].

На рынке сельскохозяйственного страхования Германии представлены три основных инструмента, с помощью которых реализуется процесс управления аграрными рисками:

- 1) государственные выплаты по ликвидации ущерба от стихийных бедствий, в полном объеме финансируемые правительством;
- 2) фонд по страхованию болезней скота, частично финансируемый правительством;
- 3) программы частного страхования, реализуемые частными страховыми компаниями без государственной поддержки.

Опыт Австрии

Схожая с немецкой система сельскохозяйственного страхования действует и в другой стране ЕС – Австрии. Среди главных особенностей необходимо отметить высокую степень структурной устойчивости системы страхования аграрных рисков. Она уже более 60-ти лет действует на основе сотрудничества 8-ми страховых компаний, работающих через единую систему партнерства – Австрийский фонд сельскохозяйственного страхования.

Как и в Германии, австрийским правительством субсидируется лишь 50% страховой премии (25% – со стороны федерального правительства, 25% – из средств региональных бюджетов провинций страны). Остальные 50% австрийские сельскохозяйственные производители выплачивают самостоятельно.[1] Целью системы в настоящее время является переход к системе по управлению рисками и трансформация частной системы страхования от града в полноценную систему мультирискового страхования.

Развитие мультирискового страхования в стране является одним из приоритетов государственной аграрной политики. При диверсифицированном производстве данное направление имеет необходимую степень гибкости в свете происходящих структурных перемен в сельском хозяйстве и позволяет:

- компенсировать потери дохода в различных областях;
- развивать специализацию;
- учитывать изменения природно-климатических условий производства по отдельным культурам.

Активная государственная поддержка в Испании

Рассмотрение европейских систем сельскохозяйственного страхования оказалось бы неполным без анализа опыта в данном вопросе Испании. Можно с уверенностью сказать, что испанская система уникальна для Европы, поскольку, в отличие от тех же Германии или Австрии, в своей основе имеет активную госу-

***развитие
мультирискового
страхования
в Австрии
является одним
из приоритетов
государственной
аграрной политики***

дарственную поддержку (в данном смысле ее можно сравнить с американской системой).

Государственная политика участия в развитии национальной системы сельскохозяйственного страхования реализуется через взаимодействие трех государственных организаций:

– Государственного агентства аграрного страхования;

– Консорциума компенсации страхования;

– Генерального управления страхования.

Второй составляющей системы сельскохозяйственного страхования Испании является собственно страховой рынок, представленный страховыми компаниями и предлагаемыми ими страховыми продуктами. По подобию австрийской системы крупнейшие страховые компании Испании консолидированы в единый страховой пул (Agroseguro) по принципу долевого акционерного участия и ответственности, ограниченной степенью участия. Наконец, третьей составляющей системы сельскохозяйственного страхования Испании являются объединения производителей сельскохозяйственной продукции [3].

Отсутствие страхования от засухи в Австралии

Очень показателен и интересен для изучения опыт страхования аграрных рисков Австралии. Австралия – государство с одним из самых высоких уровней рискованности сельскохозяйственного производства (засухи, циклоны, крайне низкие плодородные свойства почв). Однако при этом АПК страны является одним из самых эффективных и высокотехнологичных в мире.

Австралийские производители сельскохозяйственной продукции успешно конкурируют на мировом рынке даже в условиях отсутствия прямых государственных дотаций и географической удаленности страны от основных потребителей. Очевидно, что такое развитие возможно только в случае эффективного действия системы предупреждения рисков и управления ими.

***...крупнейшие
страховые
компании Испании
консолидированы
в единый
страховой пул***

Несмотря на высокий уровень развития сельскохозяйственного производства, страховой рынок Австралии в сфере аграрных рисков крайне ограничен. Государство участвует в процессе покрытия убытков национальных сельхозпроизводителей только в случае катастрофических природных бедствий (главным образом, засух, ураганов и наводнений), и то, не в виде страховых программ, а в виде прямых компенсаций фактического ущерба.

Следует отметить, что в системе сельскохозяйственного страхования Австралии отсутствует такой продукт, как страхование от засухи. Это показательно, так как именно засуха является основным риском для сельскохозяйственного производства страны и спрос на такое страхование чрезвычайно высок. Однако критически высокий уровень ущерба от данного вида риска и частая периодичность его наступления делают страхование от засухи крайне убыточным для страховых компаний.

Заключение

Практически во всех развитых странах мира в настоящее время системы сельскохозяйственного страхования построены с той или иной степенью государственного участия. Государство как минимум гарантирует компенсацию катастрофических убытков вследствие природно-климатических катаклизмов (как в Германии и Австралии). Однако стратегическим направлением государственной политики в данной сфере является косвенное регулирование и создание максимально благоприятных условий для естественного рыночного развития сельскохозяйственного страхования.

Рыночная направленность развития системы сельскохозяйственного страхования представляется сегодня одной из наиболее перспективных форм. Она обеспечивает максимизацию эффекта по предупреждению, управлению и полноте компенсации риска при минимизации затраченных сельхозпроизводителями средств и усилий.

Австралийские производители сельхозпродукции успешно конкурируют на мировом рынке даже в условиях отсутствия прямых государственных дотаций и географической удаленности страны от основных потребителей

Литература

1. Долгорукова Ю.С. Современные тенденции развития страхования сельскохозяйственных рисков в Европейском Союзе. // Агрострахование и кредитование. – 2005. – № 10. – С. 29–33.
2. Долгорукова Ю.С. Организация управления рисками в сельском хозяйстве Соединенных Штатов Америки. // Агрострахование в России. – 2005. – № 4. – С. 47–50.
3. Долгорукова Ю.С. Сельскохозяйственное страхование в Испании. // Агрострахование и кредитование. – 2005. – № 12. – С. 30–31.

pn

Naumenko R.N.

*Post-graduate student, Chair of World Economy,
Stavropol State Agrarian University*

Special Features of Foreign Experience in Building Systems of Agricultural Insurance and the Prospects for Its Application in Russia

Abstract

Insurance of agrarian risks in Russia is a relatively new phenomenon. Its formation in our country undergoes changes on the methodological, legal, organizational, economic and financial sides. Taking into account these circumstances it is necessary to consider the best practices of foreign countries when developing the promising directions of national systems of agricultural insurance.

Keywords: agricultural insurance, agricultural risks, multi-risk approach, insurance coverage, agricultural producers, government support, natural disasters and climatic cataclysms