Налоговые льготы для предприятий легпрома: идеи и проблемы

Эффективная налоговая политика как инструмент повышения производительности легкой промышленности

Аннотация

Статья посвящена проблеме повышения эффективности работы предприятий легкой промышленности за счет снижения налогового бремени, путем применения специального налогового режима – упрощенной системы налогообложения. Также в работе проанализированы другие методы государственной поддержки предприятий отрасли.

Ключевые слова: легкая промышленность, техническое перевооружение, пилотные проекты, государственная поддержка, упрощенная система налогообложения, налоговая политика, трикотажные изделия

Травникова А.А.
старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета и аудита, аспирантка института менеджмента и внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна
3014016@rambler.ru

В настоящее время легкая промышленность находится в критическом состоянии, что подтверждается статистическими данными Росстата и Минпромторга России.

Согласно данным Минпромторга России, в 2009 году производство практически всей текстильной и швейной продукции снизилось по отношению к 2008 г. на 15–30%.

Отмечено увеличение производства нетканых материалов типа тканей – в 2,8 раза, практически на уровне прошлого года осталось производство трикотажных и тюле-гардинных изделий, платьев. Доля убыточно работающих предприятий в общем количестве предприятий в текстильном и швейном производстве увеличилась с 29% в январе – октябре

...в 2009 году производство практически всей текстильной и швейной продукции снизилось по отношению к 2008 г. на 15–30%

2008 года до 37,1% в январе – октябре 2009 года, в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви с 20,6% до 25,4%.

По мнению экспертов Минпромторга России, основными причинами спада производства в легкой промышленности являются:

– снижение потребительского спроса в связи со снижением реальных денежных доходов населения;

– снижение спроса на продукцию легкой промышленности со стороны промышленности из-за падения уровня производства практически во всех секторах экономики [3].

Упрощенная система налогообложения для предприятий легпрома

Главной проблемой, которая стоит перед легкой промышленностью и которая привела отрасль к таким показателям, является необходимость технического переоснащения предприятий. Один из путей ее решения – разрешить всем предприятиям сектора применять упрощенную систему налогообложения (УСН) на добровольной основе без ограничения по численности, а сумму экономии от налогов направить на модернизацию и техническое перевооружение.

Представители предприятий кожевенной и обувной промышленности в своем письме к Президенту РФ Медведеву Д.А. «О сохранении российской легкой промышленности» указали возможность применения УСН в качестве одной из мер, которая сможет их поддержать [2]. Кроме того, статс-секретарь – заместитель министра промышленности и торговли РФ Станислав Наумов предложил внести изменения в главу 26.2 (статьи 346.11–346.25.1) Налогового кодекса РФ. По его мнению, необходимо включить предприятия текстильной и легкой промышленности в список организаций, имеющих право добровольно переходить на УСН, и добавить следующую фразу:

«Предприятия текстильной и легкой промышленности, перешедшие на упрощенную систему налогообложения, высвобождаемые в результате этого средства должны направлять на модернизацию, техническое перевооружение и расширение производства. Порядок и правила перехода на упрощенную систему налогообложения предприятий текс-

тильной и легкой промышленности утверждаются Правительством Российской Федерации» [3][1].

Данное предложение порождает много вопросов, которые не оговорены и практическое применение которых не продумано:

1. Кто должен исчислять сумму высвобождаемых средств?
2. Как будет определяться эта сумма, в соответствии с какой методикой?
3. Кто и как будет контролировать целевое использование высвобожденных средств? [2]
4. Как учитывать остальные критерии, применяемые при переходе и применении УСН?

[1] *От редакции.* Заметим, что в данном случае речь идет о своего рода налоговой «лазейке», суть которой сводится к следующему: разрешить предприятиям, не являющимся малыми, применять льготную систему налогообложения, предусмотренную для малых предприятий. Этой «лазейкой» на сегодняшний день, пожалуй, захотели бы воспользоваться все отрасли без исключения, так как на данный момент проблема обновления основных фондов – самая острая в стране. Тогда как упрощенная система налогообложения была создана как специальный налоговый режим исключительно с целью стимулирования развития в стране именно малого бизнеса. Это связано с тем, что малые предприятия мобильно перестраиваются, быстро корректируя направление своей деятельности, легко применяют инновации, которые сами часто и создают (венчурные предприятия), способны заполнить все ниши, не занятые крупным бизнесом (сфера услуг и т.п.). В странах с развитой экономикой доходы от малого бизнеса формируют большую часть ВВП, в то время как в России его доля не превышает 17%.

[2] *От редакции.* В рассматриваемом автором случае действительно возникает вопрос с двойным налоговым учетом. А, значит, появляются дополнительные трудозатраты и дополнительные расходы по их оплате. В масштабах отрасли – значительные. Причем, государство предпочло бы переложить эти расходы на предприятия, а предприятия – на государство. Но на кого бы эти затраты не легли, вместе с дополнительными расходами на налоговое администрирование они «съедят» ту налоговую экономию, которую автор предлагает направить на обновление основных фондов.

главной проблемой, которая стоит перед легкой промышленностью, ... является необходимость технического переоснащения предприятий

5. Останется ли право выбора объекта налогообложения?

В отношении данного вопроса следует также отметить тот факт, что в соответствии с действующей редакцией Налогового кодекса РФ (НК РФ), ограничения для применения данного специального налогового режима касаются не только численности, но и размера основных средств и нематериальных активов (НМА), а также доли участия других организаций. Таким образом, в НК РФ нет ограничений, направленных на субъекты легкой промышленности. Следовательно, предприятия отрасли, не имеющие основных средств и НМА в собственности или имеющие их в пределах до 100 млн рублей, вполне могут перейти на данный специальный режим налогообложения [1].

Следовательно, вносить изменения в главу 26.2 НК РФ, определяя их одной фразой, нецелесообразно. Необходимо подойти к этому вопросу комплексно и проработать его тщательно, чтобы в дальнейшем у предприятий не возникло дополнительных сложностей с переходом на данную систему налогообложения, а главное – трудностей с возможностью применения этой системы. Отметим, что данная система налогообложения ориентирована на субъекты малого предпринимательства, а, по мнению замдиректора департамента лесной и легкой промышленности Минпромторга России О. Кащеева, текстильные и швейные предприятия не могут быть малыми [3].

Специальный налоговый режим

Автором предлагается для повышения эффективности работы отрасли и обеспечения ее источниками финансирования технического перевооружения ввести специальный налоговый режим для предприятий легкой промышленности по аналогии с системой налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей[3]. Не следует забывать о том,

...по мнению замдиректора департамента лесной и легкой промышленности Минпромторга России О. Кащеева, текстильные и швейные предприятия не могут быть малыми

[3] *От редакции.* По нашему мнению, невозможно сравнивать по степени важности проблему развития отечественного сельского хозяйства и проблему поддержания легкой промышленности. Задача обеспечения страны недорогими экологичными отечественными продуктами питания является своего рода стратегической. Тогда как в условиях глобализации и международного разде-

что, хотя упрощенная система налогообложения и снижает налоговую нагрузку предприятий, но освобождает их от уплаты не всех налогов, предусмотренных НК РФ. Единый налог, уплачиваемый при применении УСН, освобождает от уплаты:
– налога на прибыль (20%);
– налога на имущество (2,2%);
– страховых взносов в части уплаты в фонды обязательного медицинского страхования (3,1%), фонд социального страхования (2,9%);
– налога на добавленную стоимость (НДС), за исключением НДС, уплачиваемого при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации.

для повышения эффективности налоговой системы необходимо совершенствовать налоговое администрирование

Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование (20%) должны уплачивать все предприятия и организации, а применяющие УСН в 2010 году уплачивают их по ставке 14%. Но в перспективе, начиная с 2011 года, все вышеуказанные взносы организации, применяющие УСН, будут обязаны исчислять в общем порядке.

Следует также конкретизировать вопросы, касающиеся амортизации основных фондов. Должна ли она начисляться (если должна, то какие методы можно использовать) или останется метод единовременного списания стоимости объектов при принятии их к учету (применяемый в настоящее время при УСН).

Необходимо четко проработать переходные моменты при смене режима налогообложения на УСН и выборе объекта налогообложения, а также возможности либо невозможности смены объекта при при-

---

ления труда государству на каком-то этапе может быть даже экономически более выгодно покупать отдельные виды продукции легкой промышленности за рубежом, чем вкладывать ресурсы в развитие собственного производства. Если идти по пути, предложенному автором, то тогда в Налоговый кодекс РФ нужно ввести отдельные главы, устанавливающие специальные льготные налоговые режимы для российских железных дорог, угольной, авиационной, автомобильной промышленности и т.д. И возникнет вопрос: тогда какие из отраслей отечественной промышленности не важны и не нуждаются сейчас в господдержке в виде льготного налогообложения? В то время как сама эта господдержка, то есть доходная часть бюджета, формируется за счет налоговых поступлений.

менении УСН. Для проработки этих вопросов необходимо четко понимать, какие цели преследуются, в какие сроки они должны быть достигнуты, с помощью каких механизмов и кто будет контролировать реализацию всех этапов.

Поэтому все-таки необходима проработка этого вопроса как отдельного налогового механизма поддержки предприятий легкой промышленности. То есть если разрешить предприятиям легкой промышленности применять УСН, то необходимо вносить изменения в Налоговый кодекс РФ не одной фразой, а в виде отдельного специального налогового режима.

Налоговая нагрузка и господдержка

Снижение налоговой нагрузки сможет дать положительные результаты для легкой промышленности только как составляющая комплексной поддержки.

Минпромторг России разработал правила предоставления субсидий из федерального бюджета в 2011–2013 годах организациям, реализующим пилотные проекты в рамках Стратегии развития легкой промышленности на период до 2020 года. Согласно этим правилам порядок субсидирования будет распространяться только на предприятия, которые включены в Перечень пилотных проектов по модернизации текстильной и легкой промышленности России [3].

Следует отметить, что субсидии из федерального бюджета предоставляются организациям на безвозмездной и безвозвратной основе. Эксперты Минпромторга России полагают, что принимаемые меры стабилизируют работу отрасли и повысят инвестиционную активность, экономическая выгода будет обеспечена через возврат выделяемых средств в бюджет за счет увеличения налоговых отчислений.

В рамках такой государственной поддержки возникают противоречия:

– в вопросе налогообложения предприятий легкой промышленности, поскольку если законодательно будет разрешено переходить на УСН, то совершенно очевидно, что налоговые поступления в бюджет сократятся, и остается неясным, чем тогда будет обеспечена экономическая выгода субсидирования. В этом случае государство выступает финансовым донором;

Литература

1. Налоговый кодекс РФ.
2. О сохранении российской легкой промышленности // Кожа и обувь. – 2010. – № 1.
3. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.minprom.gov.ru.

– в вопросе комплексного подхода, поскольку субсидирование предполагается только пилотных проектов, а их на данном этапе только пять, следовательно, речь идет об адресной поддержке.

Заключение

Из вышеизложенного можно сделать выводы о том, что, несмотря на разработанный план мероприятий по реализации Стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года, его осуществление имеет узкую направленность, а действенные меры по поддержке отрасли в целом пока не предприняты. Что касается перспектив налогообложения, то они также пока неопределенные, а предложения и инициативы, озвученные в настоящий момент, вызывают много вопросов касательно возможности их практического применения.

Для повышения эффективности налоговой системы, кроме изменений налогового законодательства, необходимо совершенствовать налоговое администрирование, так как только при этом условии будет обеспечено целевое использование средств, высвободившихся при льготном налогообложении.

pn

Travnikova A.A.
Senior Lecturer, Chair of Accounting and Audit, Postgraduate Student,
Institute of Management and Foreign Economic Affairs,
Saint Petersburg University of Technology and Design

Effective Tax Policy as a Tool for Improving Productivity of the Light Industry

Abstract

The article is devoted to the problem of improving the efficiency of light industry by reducing the tax burden and applying a special tax regime – a simplified tax system. The work also examines other ways of the state support to the industry.

Keywords: light industry, re-equipment, pilot projects, state support, simplified system of taxation, tax policy knitwear