Зелинская М.В.
канд. экон. наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
zelinskaya@inbox.ru
Колесник В.А.
аспирантка кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
Хашева З.М.
канд. экон. наук, профессор, проректор по научным вопросам

Южный институт менеджмента

Кризис, регионы и концепция четырех «И»

Новые инструменты развития региональных экономических систем

Аннотация

Характерными чертами российского экономического пространства являются неоднородность и неравномерность развития регионов. Эволюционный процесс требует перехода к новой концепции поляризованного развития, которая приходит на смену действовавшей ранее политике выравнивания. Инструментами новой политики могут стать программы развития регионов и региональные антикризисные планы.

Доминирующей потребностью регионального развития России выступает сегодня потребность в продолжении рыночных преобразований в условиях укрепления вертикали государственной власти. При этом речь идет об ином – ориентированном на государство – векторе рыночных преобразований. Государство возвращается в экономику и социальную сферу, изыскивает дополнительные финансово-инвестиционные ресурсы и нуждается в изменении способа своего взаимодействия с регионами, а именно – в большей управляемости регионов, снижении бремени финансовой помощи региональным бюджетам, а также в повышении эффективности регионального хозяйствования.

Асимметрия в социально-экономическом развитии регионов

Одной из характерных черт российского экономического пространства является его исключительная неоднородность и нерав-

номерность развития, во многом обусловленная природными различиями, географической эволюцией российского государства, этапностью хозяйственного освоения территории страны. Асимметрия наблюдается как по плотности населения, так и по выпуску валового регионального продукта. Европейская часть концентрирует 74% производимого валового регионального продукта (ВРП) и более 80% производства обрабатывающей промышленности, а Сибирь и Дальний Восток – только 26% суммарного ВРП и одновременно две трети выпуска добывающей промышленности (1).

Указанная асимметрия закладывает основы для формирования существенных разрывов в социально-экономическом развитии региональных систем. Межрегиональная дифференциация по основным экономическим и социальным показателям увеличивается. Так в 1998 году разрыв по объему ВРП на душу населения между богатейшими и беднейшими регионами Российской Федерации составлял 17,09 раза, а в 2007 году 27,73 раза. При этом ВРП находится на уровне выше среднероссийского только в 14 субъектах федерации, а ниже – в 66.

После 2000 года, в котором образованы федеральные округа, региональная поляризация продолжала усиливаться. В 2000 году производство ВРП на душу населения в десяти наиболее экономически развитых регионах России превышало средний по стране уровень в 3,2 раза. Соответственно, регионы-аутсайдеры за этот же период увеличили свое отставание от средних по стране показателей ВРП на душу населения до 3,5 раз (2).

В 2007 году десять регионов-субъектов РФ из восьмидесяти трех обеспечивали более 57% ВВП страны, в этой же «золотой десятке» сосредоточились 60% инвестиций. На долю последней десятки регионов приходилось 0,89 % суммарного ВВП. ВРП самого богатого региона в 2007 году в 4,17 раз превышал среднероссийский уровень, тогда как самый бедный отставал от среднероссийского в 6,65 раз. При этом имидж успешного региона становился своеобразным "виртуальным капиталом", обеспечивающим дальнейшее привлечение инвестиций, а имидж региона-неудачника работал против усилий по коррекции сложившейся ситуации.

«Опорные регионы» и другие

Необходимым в условиях «управляемого федерализма» является усиление института федерального

Ключевые слова:
неоднородность,
поляризация,
асимметрия,
региональная политика,
программы развития регионов,
региональные антикризисные планы

Keywords:
heterogeneity,
polarization,
asymmetry,
regional policy,
programs of regional development,
regional anti-crisis plans

вмешательства. При Б.Ельцине этот институт был сознательно ослаблен в рамках сложившегося тогда политического пакта между федеральным центром и региональными элитами. Этот изъян нашел свое отражение в Конституции РФ, где он прописан в явно недостаточной степени. Поэтому при В.Путине, когда вопрос укрепления вертикали власти был переведен в практическую плоскость, институт федерального вмешательства стал развиваться через внесение поправок в федеральное законодательство (санкции в отношении региональных органов власти) и создание системы федеральных округов. А при Д.Медведеве – через проводимую в России сегодня административную реформу.

Фактическим проявлением территориальной социально-экономической поляризации выступает региональная политика. Новая региональная политика нацелена на формирование «ядра развития» макрорегиона, консолидирующего в своем составе наиболее ценные в стратегическом отношении ресурсы, факторы и элементы хозяйственной и социальной инфраструктуры. Экономический рост, предпринимательская активность, инновационный процесс в «опорных регионах« должны оказывать влияние на другие территории, которые не входят в «ядра развития».

Однако современный этап развития региональных экономических систем России характеризуется активной стадией финансового кризиса, который ограничивает возможность финансировать инвестиционные программы, текущую деятельность, пополнять оборотный капитал. Темпы роста региональных экономических систем существенно замедляются.

Современная региональная политика ориентирована в основном не на развитие регионов, а на их поддержку, которая не обеспечивает выход регионов из системного кризиса. Вот почему регионам необходим переход к формированию и реализации политики собственно территориального развития.

…ВРП находится на уровне выше среднероссийского только в 14 субъектах федерации, а ниже – в 66

Федеральные целевые программы развития регионов

Одно из важнейших мест в достижении целей региональной политики занимает разработка и осуществление федеральных программ развития регионов. Их особая роль в решении задач, связанных с межрегиональной асимметрией, определяется тем, что, в отличие от других инструментов (трансферты, дотации, субвенции, бюджетные ссуды и кредиты из федерального бюджета, государственная поддержка завоза грузов в районы Крайнего Севера, компенсация тарифов за электроэнергию регионам Дальнего Востока), они решают не столько текущие, столь-

ко стратегические задачи региона. Таким образом, по своему замыслу они направлены на радикальное решение проблем межрегиональной асимметрии, имея целью не только преодоление ее последствий, но и противодействие ряду факторов, ее порождающих.

Радикальное решение проблем межрегиональной асимметрии, на наш взгляд, возможно лишь при увеличении экономического и соответственно финансового и налогового потенциала регионов, чтобы все большую часть проблем регионов они могли решать собственными силами, а федеральный бюджет мог увеличить абсолютные размеры помощи тем районам, собственный потенциал которых пока не достаточен для самостоятельного развития. Именно на это нацелены федеральные целевые программы развития регионов.

Выход из кризиса и потенциал регионов

Другим инструментом регионального развития могут стать региональные антикризисные планы, подготовленные для реализации Программы антикризисных мер Правительства Российской Федерации. Глобальный экономический кризис приводит к падению производства, росту безработицы, снижению доходов населения. Его воздействие на Россию имеет свою специфику. Это связано с накопленными деформациями структуры экономики, высокой зависимостью от экспорта природных ресурсов, слабой конкурентоспособностью несырьевых секторов экономики, неразвитостью ряда рыночных институтов, включая финансовые.

ВРП самого богатого региона в 2007 году в 4,17 раз превышал среднероссийский уровень, тогда как самый бедный отставал от среднероссийского в 6,65 раз

Эти планы определяют приоритетные задачи регионов по преодолению кризисных явлений в экономике и содержат конкретные пути их решения.

Хотя Россия находится в активной стадии финансового кризиса, глава Минэкономразвития Эльвира Набиуллина считает, что именно поэтому переход экономики регионов на инновационную модель должен идти быстрее, чем это планировалось ранее (3). «Главной задачей должна стать не только борьба за экономический рост любой ценой. Главная задача – выстраивание новой модели российской экономики», – сказала она на расширенном заседании коллегии Минэкономразвития. Говоря о темпах модернизации, министр отметила, что в условиях кризиса поворот к инновационной модели можно будет осуществить быстрее. Задачи, на которые мы до кризиса отводили три-пять лет, должны быть решены за год-два. Новая модель российской экономики будет базироваться на заявленной Президентом РФ концепции

современная региональная политика ориентирована в основном не на развитие регионов, а на их поддержку, которая не обеспечивает выход регионов из системного кризиса

четырех «и» – институты, инвестиции, инфраструктура, инновации.
С учетом того, что и мировой экономике, и экономике России потребуется значительное время для выхода из рецессии, необходимо задуматься о стратегических и тактических вопросах выхода из сложившейся ситуации, максимально использовать как приоритеты производства новых технологий, так и огромный ресурсный потенциал регионов нашей страны.

Литература

1. Гранберг А.Г. Экономическое пространство России: проблемы целостности и эффективного функционирования: Цикл публичных лекций "Академики РАН – студентам ГУУ" / ГУУ. – М., 2006. – С. 7.
2. Сочи – 2014: надежда на медали и приличный доход // 100 наций: Межрегиональное обозрение. – 2007. – № 7 (49). – С. 8.
3. Кризис ускорит развитие экономики России / URL: http://www.dni.ru/economy/2009/3/24/162289.html (дата обращения 24.03.2009)

рп

Zelinskaya M.V.
Cand. of Econ. Sci., Associate professor, Chair of Accounting, Analysis and Audit, South Institute of Management
Kolesnik V.A.
Post-graduiate student, Chair of Accounting, Analysis and Audit, South Institute of Management
Khasheva Z.M.
Cand. of Econ. Sci., Professor, Pro-rector for Scientific Issues, South Institute of Management

New Tools for Developing Regional Economic Systems

Abstract

Characteristic features of Russian economic space are heterogeneous and uneven development of regions. Evolutionary process requires the transition to a new concept of polarized development, which replaces the earlier leveling policy. Programs of regional development and regional anti-crisis plans may become the tools of the new policy.