

Данилова С.В.

соискатель кафедры финансов, денежного обращения и кредита
Тюменского государственного университета, г. Нижневартовск
svaprel@yandex.ru

Жукова С.С.

канд. экон. наук, профессор, зав.кафедрой финансов,
денежного обращения и кредита Тюменского государственного
университета, г. Тюмень
fin@utmn.ru

Финансирование социальной инфраструктуры в нефтяной отрасли

*инновационный взгляд на особенности
финансирования социальной инфраструктуры
регионов освоения системообразующими
предприятиями нефтяной отрасли*

Аннотация

Градообразующие компании в силу исторически сложившихся принципов участвуют в финансировании социальных проектов в регионах освоения. Их реализация способствует повышению инвестиционной привлекательности территорий. В современной сложной экономической ситуации именно развитая инфраструктура привлекает в нефтегазодобывающие провинции рабочую силу и способствует росту экономического потенциала самих системообразующих субъектов хозяйствования.

Ключевые слова: социальные расходы, нефтяная отрасль, капитальные затраты, амортизационный фонд, себестоимость продукции, налогооблагаемая база, системообразующие предприятия, градообразующие компании

Нефтяная отрасль уже несколько десятилетий является основой экономики России. Динамичное развитие нефтяных субъектов хозяйствования в усло-

виях рынка требует применения наукоемких технологий, создания инфраструктуры производства и социальной сферы. Эффективность экономических и технологических

преобразований во многом зависит от того, насколько адекватны применяемые методы и средства социальной политики, в какой степени социальные издержки окупаются экономическими преобразованиями и т.д.

В стремлении повысить эффективность своей производственной деятельности нефтяные холдинги пытаются привлечь для работы высококвалифицированный персонал посредством формирования и внедрения разнообразных социальных программ, что естественно приводит к созданию оптимальных условий для труда.

Социальная политика и социальные программы

Совокупность социальных мероприятий проводимых нефтяными компаниями, а также социальная составляющая в деятельности хозяйствующего субъекта образуют социальную политику. Средствами и предметами, с помощью которых реализуются социальные программы, являются объекты социальной инфраструктуры. Большинство социальных программ требует использования тех или иных объектов социальной инфраструктуры, например, для проведения спортивных соревнований необходимы стадионы, для проведения корпоративных вечеров – концертные залы, для медицинского осмотра работников – медпункты и т.п. Следовательно, расходы, обеспечивающие социальные услуги, частично направляются и для финансирования объектов социальной инфраструктуры.

В процессе планирования и реализации социальной политики обя-

зательно затрагивается задача определения способа финансирования социальных программ.

Ресурсы любого хозяйствующего субъекта, и в том числе специализирующего на добыче углеводородного сырья, расходуемые при проведении социальных программ, являются либо собственными, то есть прибыль и амортизационный фонд, либо привлеченными (кредитные ресурсы).

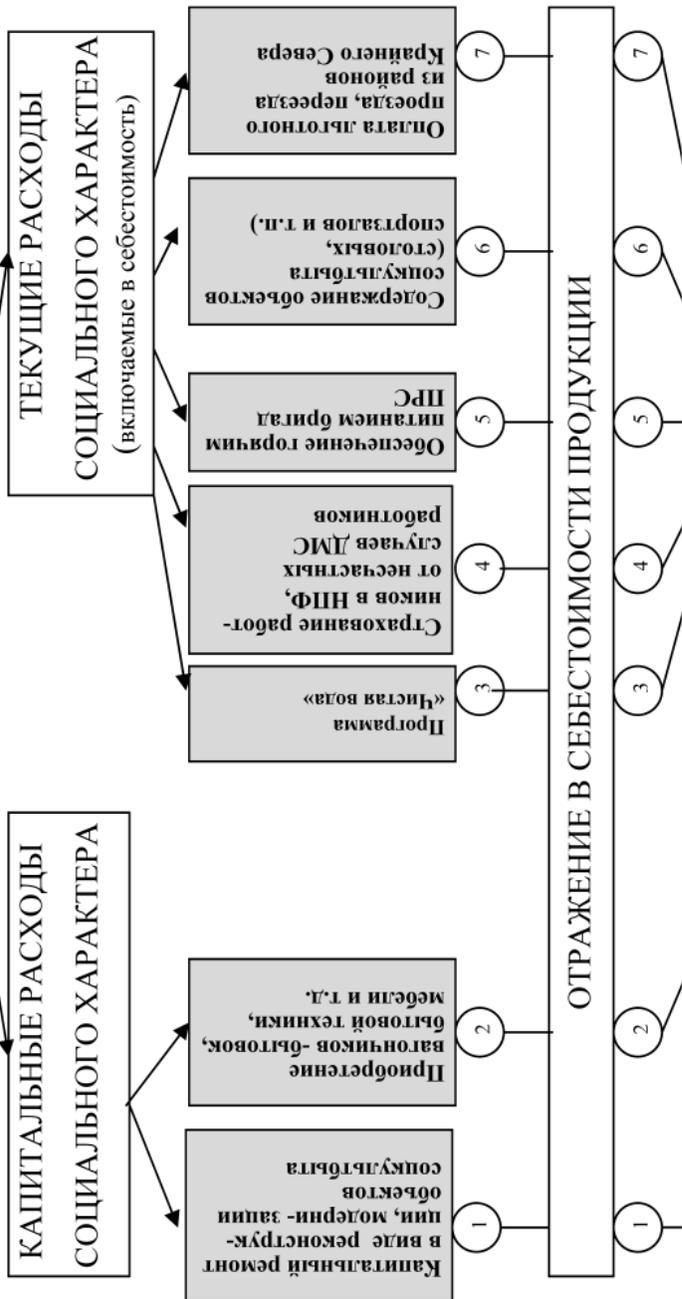
Нефтегазодобывающие компании для обеспечения социальной политики используют в большинстве случаев собственные средства, это значительно сужает рамки и масштабы проводимых социальных мероприятий, а эффективность и разнообразие социальных программ состоят в прямой зависимости от ограниченности свободных собственных финансовых ресурсов.

Финансирование социальных программ

Выбор источника финансирования социального проекта зависит от нормативно-законодательной базы действующей в Российской Федерации, и в случае недоста-

нефтегазодобывающие
компании
для обеспечения
социальной политики
используют
в большинстве случаев
собственные средства

СНИЖЕНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ ЗА СЧЕТ СОЦИАЛЬНЫХ РАСХОДОВ



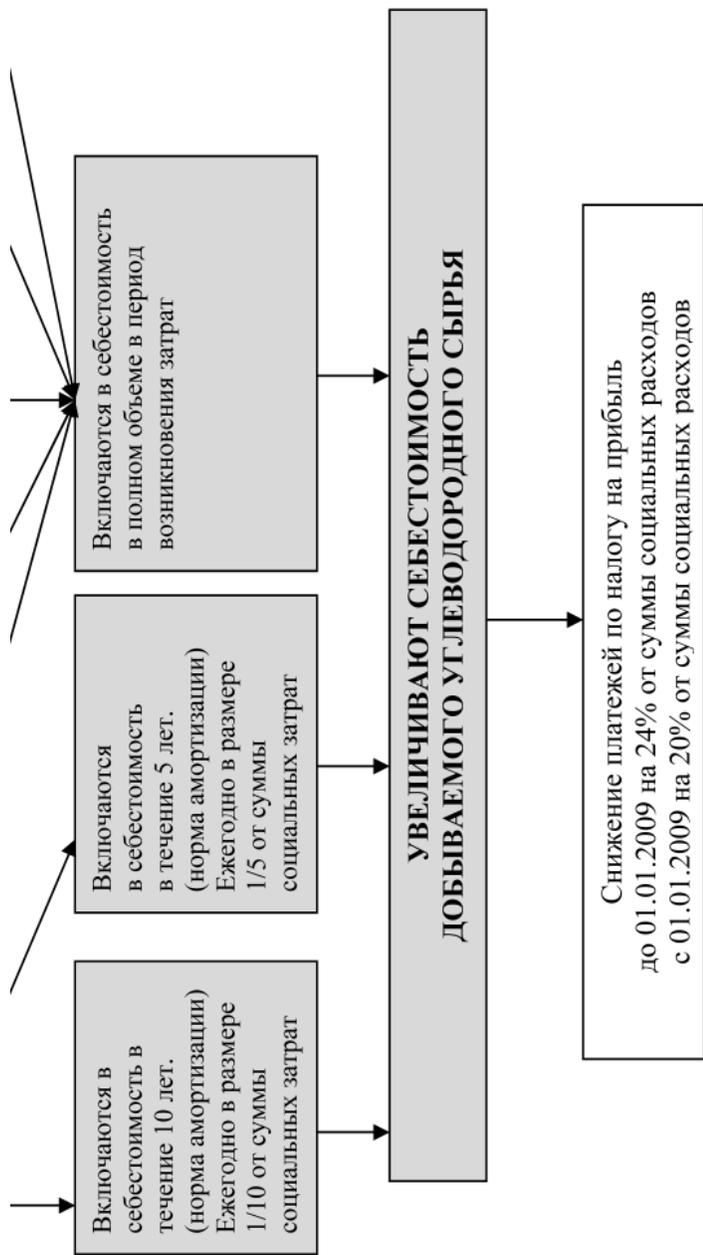


Рис. 1. Схема сокращения налоговых платежей за счет финансирования социальных программ нефтегазодобывающими предприятиями

точности собственных финансовых ресурсов для реализации текущих проектов социального назначения компаниям требуется привлекать дополнительные финансовые потоки, какими могут стать кредиты, средства персонала, ресурсы профсоюзных организаций.

Доминирующая роль отдельного источника финансирования социальных программ определяется спецификой проводимой социальной политики, если приоритетным направлением являются капитальные затраты (строительство, капитальный ремонт объектов социального назначения), то амортизационный фонд станет основным финансовым ресурсом, но в случае ориентации социальных программ на удовлетворение текущих социальных потребностей персонала за чистой прибылью закрепится роль основного источника финансирования социальных затрат.

Анализ экономической, финансовой и бухгалтерской отчетности

нефтегазодобывающих предприятий показал, что в современной экономической ситуации прибыль – это преобладающий способ финансирования социальных расходов, но обратим внимание, что прибыль не единственный ресурс, применяемый при реализации собственных социальных программ.

Два финансовых источника: прибыль и амортизационный фонд

Изучение законодательных, нормативно-правовых актов Российской Федерации, а также теоретических и практических особенностей при проведении социальных программ нефтяного комплекса позволило разработать схему, раскрывающую механизм финансирования отдельных направлений социальной политики за счет собственных ресурсов, выявить специфику отражения текущих и капитальных затрат социальной направленности в выручке от реализации продукции, а также проследить их влияние на объем налоговых отчислений (налог на прибыль) и размер конечного финансового результата (прибыли) функционирования нефтяного предприятия (см. рис. 1 на с. 106–107 и рис. 2 на с. 110–111).

Схема на рис. 2 наглядно демонстрирует разнообразие социальных программ нефтяных предприятий при применении всего двух источников: прибыль и амортизационный фонд.

Амортизационный фонд, созданный на предприятии, в случае направления его на социальные нужды, используется, например,

...прибыль – это
преобладающий
способ финансирования
социальных расходов,
... но не единственный
ресурс, применяемый
при реализации
собственных социальных
программ

для приобретения вагончиков, мебели, бытовой техники, капитальный ремонт социальных объектов (в виде реконструкции, модернизации), то есть на капитальные затраты социального характера.

Недостаточная величина сформированного амортизационного фонда создает условия позволяющие предприятию расходовать собственную прибыль для финансирования капитальных вложений социального назначения. Специфика деятельности нефтегазодобывающих предприятий предполагает аккумуляцию значительных сумм амортизационных отчислений из-за привлечения в производственный процесс большого количества высокотехнологичного, дорогостоящего оборудования (основных фондов).

В последующих отчетных периодах через механизм амортизационных отчислений, капитальные расходы социального характера будут постепенно включаться в себестоимость производимой продукции, что приведет к снижению налоговой нагрузки предприятия за счет увеличения размера себестоимости.

Социальные расходы и налоговое бремя

Включение в себестоимость производимой продукции ряда социальных расходов снижает налоговое бремя нефтегазодобывающих компаний за счет увеличения себестоимости добываемого углеводородного сырья.

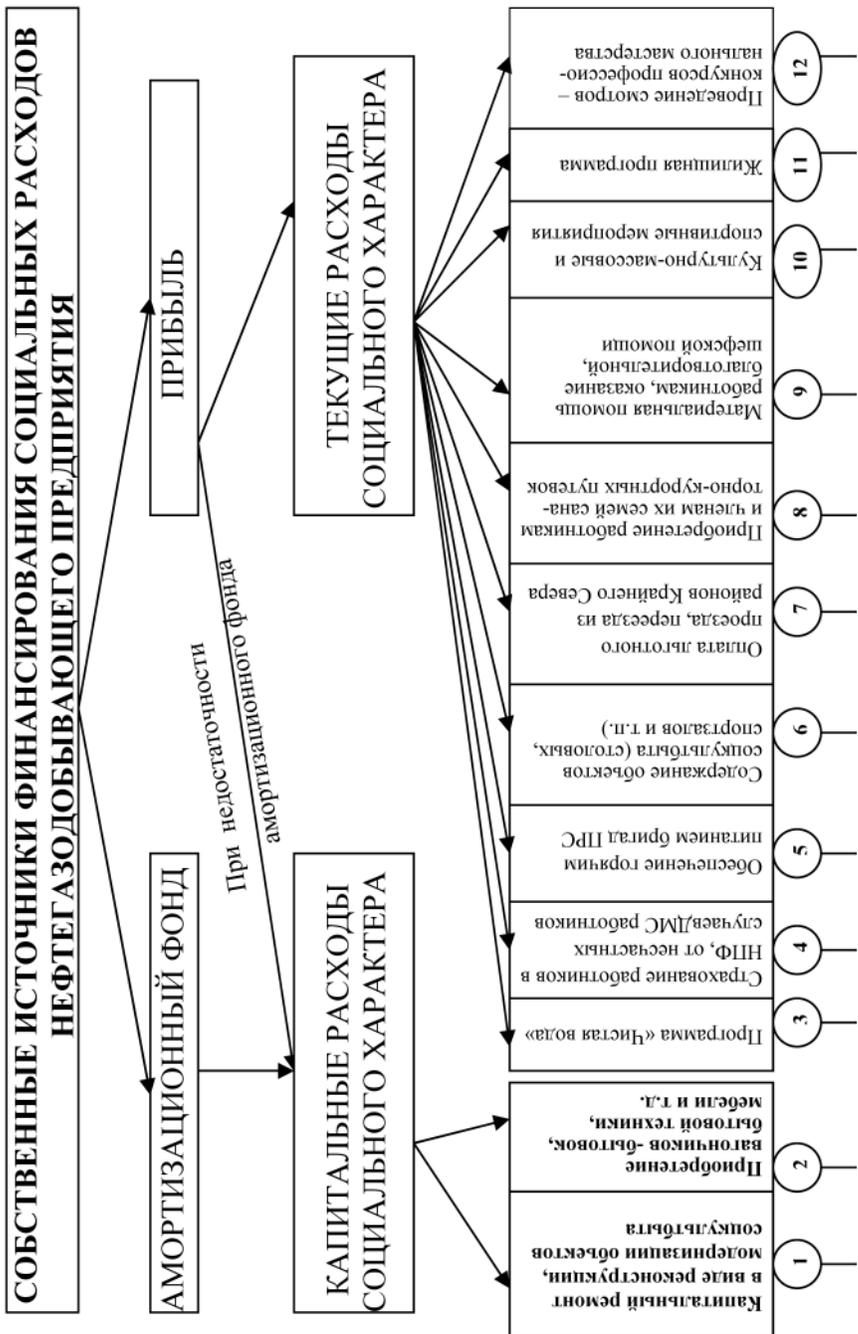
Влияние социальных расходов капитального и текущего характера, на формирование себес-

... ИСТОЧНИКИ
финансирования
выступают гибким
инструментом, влияющим
как на социальную
инфраструктуру
предприятия,
так и в целом на все
производственно-
экономические
характеристики

тоимости добываемого сырья и снижение налогового бремени нефтегазодобывающих холдингов, представлено на *рис. 1*.

Следовательно, реализация социальной политики на нефтяных предприятиях, помимо достижения социального эффекта, формирует «налоговый щит», который способствует сокращению платежей в бюджет за счет уменьшения налоговой базы подлежащей налогообложению налогом на прибыль.

Таким образом, предприятия применяют в своей практике два источника финансирования социальных программ (прибыль, амортизационный фонд), то есть проведение социальных мероприятий зависит в большинстве случаев от наличия у них свободных денежных средств. Ограниченность собственных ресурсов сужает масштабы реа-



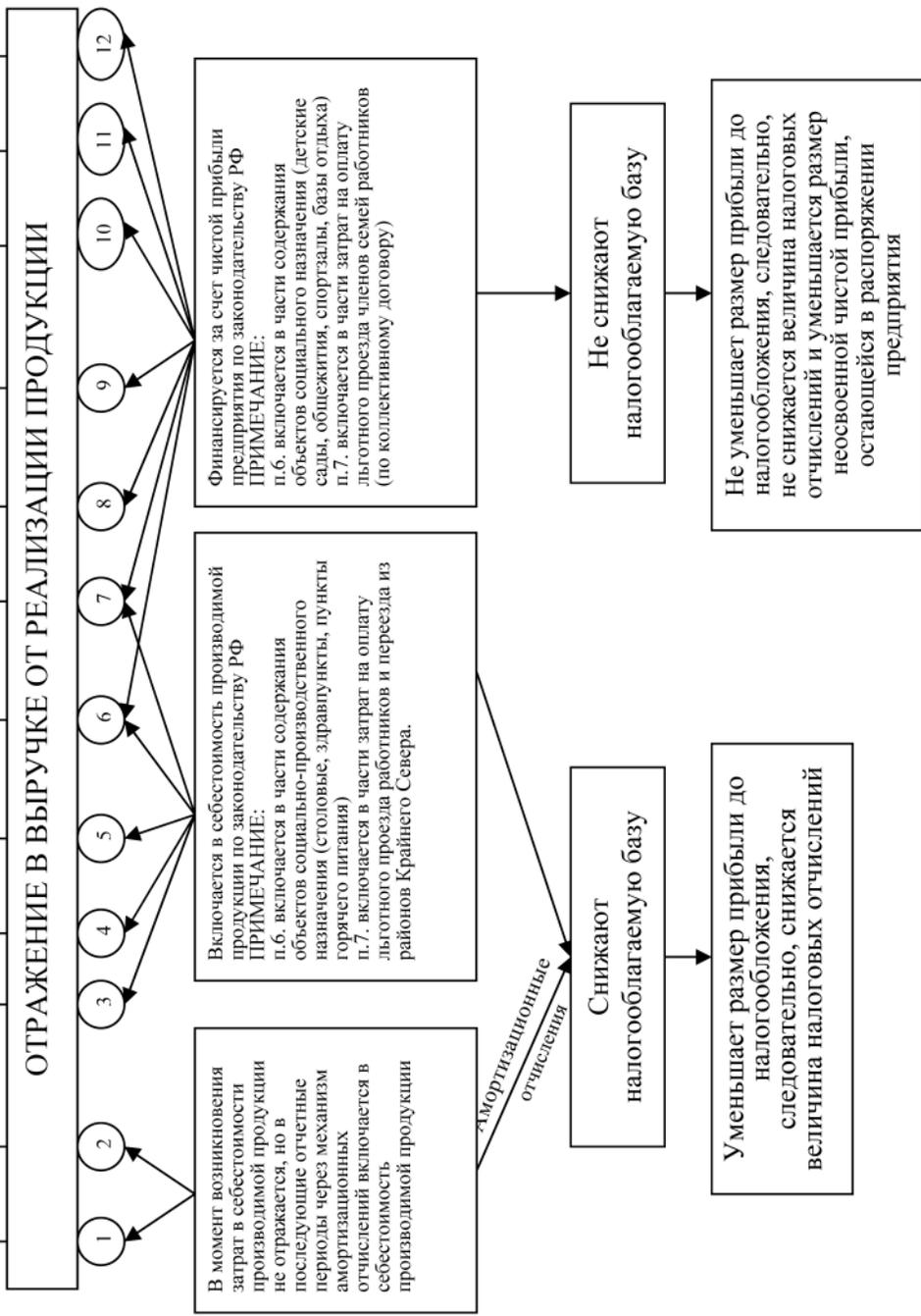


Рис. 2. Схема финансового обеспечения социальных расходов нефтегазодобывающих предприятий

лизации социальных проектов, следовательно, в таких условиях компаниям необходимо изыскивать дополнительные средства. Например, средства работников компании, профсоюзных организаций, а также других нефтегазодобывающих корпораций. Участие в финансировании указанных субъектов повысит эффективность социальных программ за счет увеличения денежных потоков и повышения заинтересованности в конечных результатах проектов новых участников-вкладчиков средств, так как источники финансирования выступают гибким инструментом, влияющим как на социальную инфраструктуру предприятия, так и в целом на все производственно-экономические характеристики.

Литература

1. Лаптева Е.Г. Социальная инфраструктура региона: сущность, особенности функционирования и регулирования//Экономика региона. – 2007. – №18.- С.8-12.
2. Социальная корпоративная политика: проблемы, опыт, перспективы. /Под общ.ред. Н.А. Волгина, В.К. Егорова – М.: ИТК «Дашков и К^о», 2004. – 1048с.
3. Социальное развитие предприятия. /Под общ.ред. Волгина Н.А., Аверина А.Н.– М.: Издательство «КноРус», 2006. – 544 с.
4. Социологические исследования. Социальное партнерство на предприятиях различных форм собственности (Электронный ресурс). – Электронные данные. – Режим доступа: <http://www.rags.ru>.

pp

Danilova S.V.

Applicant, Chair of Finance, Currency and Credit, Tyumen State University, Nizhnevartovsk

Zhukova S.S.

Cand. of Econ. Sci., Professor, Head of Chair of Finance, Currency and Credit, Tyumen State University, Tyumen

An Innovative View on the Features of Financing Social Infrastructure by Backbone Enterprises of Oil Industry in Development Regions

Abstract

Owing to historically shaped principles, city-forming companies participate in financing of social projects in development regions. Implementation of such projects improves investment attractiveness of the territories. In today's difficult economic situation it is a well-developed infrastructure that attracts workforce to the oil and gas producing provinces and contributes to the economic potential growth of the backbone economic entities themselves.

Keywords: social spending, oil industry, capital costs, depreciation fund, cost of production, tax base, backbone enterprises, city-forming companies