Рожков В.А.
аспирант кафедры экономики и управления городским хозяйством Ивановского государственного архитектурно-строительного университета,
ведущий специалист-эксперт Региональной службы по тарифам Ивановской области
rozhkov_v_a@mail.ru

*«**р**егиональная революция» или пространственная организация экономики*

территориальная организация региональной экономики: интегрированная, сетевая и кластерная модели

Аннотация

На сегодняшний день большое внимание уделяется рассмотрению вопросов взаимосвязи организации регионального экономического пространства и государственного управления. В статье рассматриваются вопросы территориальной организации региональной экономики. Проводится сравнительный анализ различий между интегрированной, сетевой и кластерной моделями.

Большинство стран мира по мере своего втягивания в открытый рынок пережили новую территориальную концентрацию экономической деятельности, называемую «региональной революцией» (9, с. 146). При этом резко возросли диспропорции в уровне развития регионов внутри государств.

Россию в силу объективных причин «региональная революция» охватила с опозданием в 20–30 лет. Это выразилось, прежде всего, в кризисе старопромышленных регионов и появлении регионов-лидеров, сосредоточивших у себя основные рычаги управления.

Однако, как показывает опыт, складывающаяся в России новая региональная иерархия не всегда обеспечивает укрепление взаимосвязей в стране. С одной стороны, это выражается в значительных потерях, связанных с автономизацией хозяйственных и социальных комплексов отдельных районов. С другой стороны, слабость и неэффективность взаимодействия регионов выражается в том, что внутри

…слабость и неэффективность взаимодействия регионов выражается в том, что внутри страны увеличивается разрыв в темпах роста экономики между отдельными областями

страны увеличивается разрыв в темпах роста экономики между отдельными областями (9, с. 146).

Внутренняя пространственная организация экономики: интегрированная модель

В начале 2000-х гг. региональная дифференциация в России только усугубилась. В 1998 г. душевое производство ВРП в десяти наиболее экономически развитых субъектах Российской Федерации превышало среднестатистический уровень в 2,5 раза, а в 2000 г. – уже в 3,2 раза. К 2004 г. 12 субъектов федерации обеспечивали более 50% ВВП страны.

Особенностью «региональной революции» является изменение экономического статуса регионов и внутренней организации экономического пространства.

На сегодняшний день исследователи выделяют две основные модели пространственной организации территорий:

1) интегрированную;
2) сетевую.

При этом зачастую именно внутренняя пространственная организация экономики является определяющей в вопросе выбора направлений государственного управления региональным развитием.

Интегрированная модель была реализована в эпоху индустриализации и связана с доминированием в хозяйстве крупных массовых производств.

Конкурентоспособность интегрированного региона базируется на конкурентоспособности доминирующего территориального производственного комплекса (ТПК). Регион является только территориальным плацдармом для крупных корпоративных структур, которые стягивают к себе различные виды ресурсов. При этом ресурсы зачастую настолько специализированы, что использование их другими региональными структурами часто затруднительно.

Самостоятельные стратегии развития интегрированных регионов заменяются корпоративными и производственными стратегиями образующими их центр корпораций. Именно поэтому стратегии развития многих субъектов Российской Федерации не работают в полной мере.

Сетевая модель

Сетевая модель основана на том, что включает в себя автономные и взаимозаменяемые звенья – производственные комплексы и предприятия.

В сетевых регионах хозяйствен-

ная власть не концентрируется, а, напротив, распределяется. Экономическая мощь региона определяется не объемами производства, а мобилизационным ресурсом всей сети, ее общим влиянием на глобальные обмены. Вместо жесткой специализации в виде монопрофильности, сетевым организациям присуща гибкая специализация, способность к инновациям, более гибкая реакция на изменения в системе глобальных обменов.

Очевидно, что для достижения устойчивых темпов экономического роста, сбалансированности развития регионов необходима такая схема пространственной организации, которая позволит нивелировать разрушающее воздействие интегрированной модели и усилить эффекты формирующейся сетевой организации хозяйства. По нашему мнению, реализовать такую модель позволяет использование кластерного подхода.

Кластерный подход

На основании изложенного представляется целесообразным провести сопоставление интегрированной, сетевой и кластерной моделей пространственной организации хозяйства.

Сравнительный анализ, произведенный в *табл. на с. 160-161*, показывает, что каждая из рассмотренных концепций соответствует своей общественно-экономической системе и стадии развития экономики. При этом, если обратиться к территориальному аспекту рассматриваемых моделей, то мы видим, что налицо весьма существенные различия как в теории, так и в методологии их построения (5, с. 8).

Кластеры и сетевые региональные структуры обеспечивают наибольшую устойчивость экономики и ее наиболее сильные конкурентные позиции в глобальном рынке.

Чтобы преломить сложившиеся в пространственной организации экономики тенденции, целесообразно сформировать новую концепцию пространственной организации и пространственного развития. Ибо процессы развития носят поляризованный характер, а наибольший вклад в экономический рост и качество этого роста вносят несколько «опорных регионов», собравших и удерживающих на своей территории наиболее конкурентоспособную конфигурацию ресурсов.

Место отраслей в современной экономике постепенно должны будут занимать кластеры, иначе нельзя будет обеспечить конкурентоспособность страны и ее регионов в глобальном рынке в долгосрочной перспективе. Однако

…сетевым организациям присуща гибкая специализация, способность к инновациям, более гибкая реакция на изменения в системе глобальных обменов

Таблица

Различия между интегрированной, сетевой и кластерной моделями организации региональной экономики

ПАРАМЕТРЫ СРАВНЕНИЯ	МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА		
	Интегрированная	Сетевая	Кластерная
Тип общественно-экономической системы	Плановая система хозяйствования	Рыночная экономика	Рыночная экономика
Определение ключевой категории модели	ТПК как четкая технико-экономическая модель	Множественность трактовок понятия «сети»	Множественность толкований термина «кластер»
Генезис	Реализация на практике теоретических разработок ученых	Локализация отношений происходит либо спонтанно, либо в результате сознательных действий агентов	Пространственное проявление рыночных сил
Местоположение	Как правило, районы нового освоения с низкой плотностью населения	Неопределенно	Староосвоенные районы, могут образовываться трансграничные кластеры
Географическая близость	Не важна	Не имеет определяющего значения	Важна, поскольку от этого зависит конкурентоспособность
Структура и управление	Крупные вертикально-интегрированные объединения, управляемые из единого центра	Ограниченность членства, структура определяется составом участвующих в сетевых взаимодействиях субъектов	Одно-два предприятия-лидера, группа малых и средних предприятий, организации инфраструктуры и сферы услуг, управляющий орган (компания) кластера, открытое членство
Масштаб	Межотраслевой комплекс – отрасли базисной группы и производства, создающие комплекс	Определяется составом участвующих в сетевых взаимодействиях субъектов	Одна отрасль и смежные отрасли
Отрасли специализации	Как правило, промышленность, ориентированная на промышленное потребление (в основном тяжелая)	Определяется составом участвующих в сетевых взаимодействиях субъектов	Высокотехнологичные в промышленности и сфере услуг, либо традиционные, ориентированные на потребителя

Характер взаимодействия	Вертикальная интеграция	Кооперация	Кооперация и конкуренция
Ключевой фактор объединения	Продуктовая специализация, плановые показатели «сверху»	Отношения, индивиды, контракты	Ценности, доверие, взаимодействие
Роль информации	Информационные потоки, направленные на совершенствование производственного процесса в рамках ТПК, отсутствуют	Ключевая, поскольку от уровня и интенсивности информационного обмена зависит достижение общих целей объединения	Ключевая, поскольку от интенсивности обмена новым знанием зависит эффективность формирования и функционирования кластера
Роль знаний (человеческого капитала)	Второстепенная, человеческий капитал рассматривается как один из элементов развития производительных сил	Одна из ключевых, но имеет подчиненную роль по отношению к целям объединения	Ключевая, поскольку человек – носитель нового знания

Ключевые слова:
региональная экономика;
пространственная организация экономики;
интегрированный регион;
сетевой регион;
кластерный подход;
территориально-производственный комплекс;
сетевое взаимодействие;
кооперация;
локализация отношений

Keywords:
regional economics;
spatial organization of the economy;
integrated region;
network region;
cluster approach;
cluster;
networking;
cooperation;

формирование кластера по времени сопоставимо с созданием новой отрасли и может составлять 15-20 лет.

Литература

1. Дынкин А., Кондратьев В., Газимагомедов Р. Региональная промышленная политика: зарубежный опыт // Современная национальная промышленная политика России. Региональный аспект: сборник материалов. – Выпуск 2. – М.: РСПП, 2004. – С. 179-261.
2. Казаков М.Г. Теоретико-прикладные аспекты формирования и развития текстильного кластера региона (по материалам Ивановской области): дисс. канд. экон. наук. – Иваново, 2006. – 181 с.

место отраслей в современной экономике постепенно должны будут занимать кластеры

3. Марков Л.С., Ягольницер М.А. Кластеры: формализация взаимосвязей в неформализованных производственных структурах. – Новосибирск: ИЭОПП, 2006. – 196 с.
4. Олейник А. Модель сетевого капитализма // Вопросы экономики. – 2003. – №8. – С.132-149.
5. Пилипенко И.В. Принципиальные различия в концепции промышленных кластеров и территориально-промышленных комплексов // Вестник Московского государственного университета. – 2004. – №5. – С. 3-9.
6. Симулин А.Н. Сетевой характер экономических взаимодействий: автореф. дисс. канд. экон. наук. – Кострома, 2005. – 23 с.
7. Смирнов Е.Е. Новые возможности для привлечения инвестиций в регионы // Инвестиционный банкинг. – 2006. – .№4.
8. Чекмарев В.В. Книга об экономическом пространстве. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2001. – 341 с.
9. Щедровицкий П.Г., Княгинин В.Н. Территориальная проекция промышленной политики в России: кто оплатит издержки глобализации // Современная национальная промышленная политика России. Региональный аспект. Сб. материалов. – Выпуск 2. – М.: РСПП, 2004. – С. 143-170.

рп

Rozhkov V.A.
post-graduate student, Department of economics and urban management, Ivanovo State University
Leading specialist-expert of the Ivanovo District Regional Service for Tariffs

«Regional Revolution» or spatial organization of economy
territorial organization of the regional economy: integrated, network and cluster models

Annotation

Nowadays much attention is paid to consideration of the relationship the organization of a regional economic space and governance. The article deals with the territorial organization of the regional economy. A comparative analysis of the differences between integrated, network and cluster models is carried out.