

# государственные сбережения – под балансовый учет!

к вопросу о действительных масштабах  
государственного сбережения в России

## Аннотация

Государственные сбережения в России существенно превышают объемы средств, аккумулированных в Резервном фонде и Фонде национального благосостояния. В этой связи актуальной становится разработка имущественного баланса государственного сектора (с выделением его дебетовой и кредитовой частей) и механизма отнесения в Фонд национального благосостояния части государственной собственности, находящейся в бесфондовом управлении.

В России с 2004 г. реализуется финансовая политика, направленная на формирование государственных сбережений. Сначала (2004–2007 гг.) средства аккумулировались в Стабилизационном фонде, а впоследствии (с 2008 г.) в Резервном фонде и Фонде национального благосостояния (получивший вначале название Фонда будущих поколений). С тех пор внимание общества приковано к данным фондам государственных сбережений, что вызывает порой острую критику в адрес правительства по поводу «замораживания» бюджетных средств и формирования так называемой «зачачки» [1; 3].

### **Отсутствие общественного контроля за учетом госсбережений**

Масштабы государственного сбережения в России существенно превышают размеры, аккумулированные в Резервном фонде и Фонде национального благосостояния. Так, например, в собственности Российской Федерации находятся 57,52% акций Сберегательного

**Сухарев А.Н.**

канд. экон. наук,  
доцент кафедры,  
конституционного,  
административного  
и таможенного  
права  
Тверского  
государственного  
университета  
su500005@yandex.ru

банка РФ, 77,5% акций ВТБ, 50,002% акций ПАО «Газпром» и т.д.

Только рыночная цена пакета акций Российской Федерации в ПАО «Газпром» до начала мирового финансового кризиса составляла 3,5–4 трлн руб.! Всего на 1 января 2008 г. в ее собственности находились акции 3674 акционерных обществ [2]. По российскому законодательству данные средства входят в казну Российской Федерации. Данное имущество находится под оперативным управлением Росимущества, а его общая его стоимостная оценка никогда не публиковалась.

По оценке автора рыночная стоимость акций, находящихся в собственности Российской Федерации на 1 сентября 2008 г., составляла 12–15 трлн руб. (500–600 млрд долл. США). По официальным же данным Минфина России на эту же дату объем средств в Резервном фонде и Фонде национального благосостояния был равен 4289,13 млрд руб. (174,52 млрд долл. США) [4].

Вышесказанное означает, что в России в бесфондовом режиме управления (то есть не отраженном на счетах специально созданного фонда государственных сбережений) находится объем сбережений больший, чем в специально созданных структурах. На долю первых приходятся три четверти от объема совокупных сбережений Российской Федерации, а на долю вторых – только 25%. Иными словами, в объем государственных сбережений, находящихся в бесфондовой форме управления в России в 3 раза превышает объем средств, находящихся в Резервном фонде и Фонде национального благосостояния.

Следует отметить, что акции, принадлежащие Российской Федерации и находящиеся в ведении Федерального агентства по управлению государственным имуществом, не рассматриваются официальной статистикой в качестве элемента государственного сбережения. Соответственно не производится расчет их величины, а операции с ними широко не освещаются в средствах массовой информации. Это привело к отсутствию со стороны общества контроля данного элемента государственных сбережений.

**Ключевые слова:**

государственные сбережения, государственная собственность, Резервный фонд, Фонд национального благосостояния

**Keywords:**

state savings, state ownership, Reserve fund, Fund of national well-being

### **Литература**

1. Дмитриева О. Г. Формирование стабилизационных фондов: предпосылки и следствия. // Вопросы экономики. – 2006. – № 8. – С. 17–30.
2. Прогнозный план (программа) приватизации федерального имущества на 2009 год и основные направления приватизации федерального имущества на 2010 и 2011 годы. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 1 сентября 2008 г. № 1272-р. // Российская газета. – 2008. – № 193 (4750).
3. Стабилизационный фонд: за и против: итоги круглого стола в Институте Европы РАН (1 ноября 2006 г.). // Банковское дело. – 2006. – № 12. – С. 10–17.
4. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации: [www.minfin.ru](http://www.minfin.ru).

### **Многовариантный баланс и инвентаризация имущества**

По мнению автора, необходим отказ от практики безфондового управления государственными сбережениями. Все государственные сбережения Российской Федерации должны быть отражены в Фонде национального благосостояния и выведены из ведения Росимущества.

В целях оценки объема валового дохода и чистого государственного сбережения, а также в целях усиления контроля над государственной собственностью необходимы разработка и применение на практике имущественного баланса государственного сектора с использованием системы активов и пассивов данного сектора по типу бухгалтерского баланса с отражением всех операций по методу двойной записи на счетах. Данный баланс должен стать составной частью системы национальных счетов. В балансе необходимо отразить источники собственных средств государственного сектора, его обязательства и активов (см. табл. на с. 19). Учет операций целесообразно возложить на Минфин России.

Введение имущественного баланса государственного сектора неизбежно столкнется с проблемами методологии учета. Главной из них может стать поиск цен отражения имущества в балансе. По мнению автора, отражение может быть осуществлено с использованием не единой оценочной цены (стоимости) объекта учета, а с использованием нескольких цен (цены приобретения, расчетной цены, рыночной цены и пр.). Это, в свою очередь, приводит к необходимости формирования многовариантного баланса, в котором в зависимости от количества видов оценки должно быть соответствующее количество значений показателей баланса.

Такой многовариантный баланс будет иметь большую информационность и обладать большей контрольной функцией. Реализация многовариантного баланса не представляет проблемы в условиях полной компьютеризации учетных операций.

Другой проблемой в реализации идеи имущественного баланса государственного секто-

## Имущественный баланс государственного сектора

АКТИВ	ПАССИВ
<i>Раздел I.</i> Нерыночные активы, в т.ч.: – активы, обеспечивающие выполнение государственных функций; – прочие активы	<i>Раздел VI.</i> Собственные средства государственного сектора, в том числе: – финансовых властей (средства федерального бюджета, включая фонды государственных сбережений; средства бюджетов федерации и пр.); – государственных внебюджетных фондов; – денежных властей; – государственных организаций; – прочее
<i>Раздел II.</i> Квазирыночные активы	
<i>Раздел III.</i> Рыночные капитальные активы	<i>Раздел VII.</i> Обязательства государственного сектора, в том числе: – внутренние; – внешние
<i>Раздел IV.</i> Рыночные материальные активы	
<i>Раздел V.</i> Рыночные финансовые активы	

ра является то, что в современных условиях в России и в других странах большая часть государственной собственности не имеет вообще денежной оценки. Без соответствующей оценки данное имущество не может быть отражено в балансе государственного сектора. В связи с этим необходимо провести инвентаризацию государственного имущества.

**Актив имущественного баланса**

Актив баланса будет показывать размещение государственного имущества в различных формах, а пассив – источники их образования и целевое назначение. Целесообразно особо выделить четыре раздела:

1) *нерыночные активы* – активы, обеспечивающие выполнение государственных функций (государственное управление, здания и сооружения учреждений образования, здравоохранения и др., дороги, мосты, часть земель и пр.);  
2) *квазирыночные активы* – активы, занимающие промежуточное положение между рыночными и нерыночными активами. К квазирыночным активам, в частности, могут быть отнесены государственные унитарные предприятия. Они, с одной стороны, являются

**реализация  
многовариантного  
баланса  
не представляет  
проблемы  
в условиях полной  
компьютеризации  
учетных операций**

**...в современных условиях в России и в других странах большая часть государственной собственности не имеет вообще денежной оценки**

коммерческими организациями и при определенных обстоятельствах могут быть реорганизованы в акционерные общества, а с другой стороны, выполняют специфические общественно полезные функции, не свойственные чисто коммерческим организациям;

3) *рыночные материальные активы* – запасы сырья, материалов, продукция в системе государственного резерва и пр. На уровне частных организаций эти элементы принято отражать в составе оборотного капитала;

4) *рыночные финансовые активы* – депозиты в банках, акции, облигации, иные ценные бумаги и пр. Сюда также может быть отнесен золотой запас государства.

В целях повышения эффективности и прозрачности (тем самым и степени контроля) управления государственной собственностью необходимо отнести («записать») на Фонд национального благосостояния России имущество, принадлежащее ей и находящееся в ведении Федерального агентства по управлению государственной собственностью. Это приведет к увеличению учетной величины государственных сбережений и повышению «прозрачности» управления ими.

pn

**Sukharev A.N.**

*Cand. of Econ. Sci., Assistant professor, Chair of Constitutional, Administrative and Customs Law, Tver State University*

### **To the question on the valid scales of the state savings in Russia**

Abstract

**T**he state savings in Russia essentially exceed their volumes accumulated in the Reserve fund and the Fund of national well-being. In this connection working out property balance of public sector and ascription to the Fund of national well-being of part of the state ownership which is without fund management, become very important.