

стратегия петербурга

производительность и конкурентоспособность промышленности Санкт-Петербурга: проблемы роста¹

Горелов

Николай Афанасьевич

д-р экон. наук,
профессор,
заслуженный деятель
науки Российской
Федерации,
Почетный профессор
Санкт-Петербургского
государственного
экономического
университета,
Санкт-Петербургский
государственный
экономический
университет
gorelov33@inbox.ru

Кораблева

Ольга Николаевна

д-р экон. наук,
профессор,
Санкт-Петербургский
государственный
экономический
университет,
Санкт-Петербургский
государственный
университет
информационных
технологий, механики
и оптики Университет
ИТМО

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы роста производительности и конкурентоспособности промышленности Санкт-Петербурга в контексте выполнения Указа Президента РФ «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 № 596.

Ключевые слова: производительность труда, конкурентоспособность, национальная инновационная система, инновационная сеть, нововведения, высокотехнологичные рабочие места, бережливое производство (Lean Manufacturing)

J24, O30

В Стратегии экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 г. отмечается низкий уровень конкурентоспособности промышленности и производительности труда в Санкт-Петербурге. В качестве причин низкой конкурентоспособности выделяют следующие:

- концентрацию в мегаполисе преимущественно исторически сложившихся производственных комплексов с устаревшей материально-технической базой;
- сокращение внутреннего платежеспособного спроса и рост инфляции издержек;
- высокие банковские проценты на кредитные ресурсы;
- существенное внешнее (зарубежное) конкурентное давление и др.

¹ Статья подготовлена в соответствии с Заданием № 214/194 на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части госзаказа Минобрнауки России.

В этих условиях ведущей стороной экономического развития выступает научно-технический прогресс, активизация инновационных процессов, технологическая модернизация, создание инновационных сетей и др.

Способность к нововведениям

Способность к нововведениям – это базовая характеристика, которая показывает не только способность производительных сил добиваться успехов на конкретных направлениях научно-технического прогресса, но и быстро и эффективно переходить от одного направления к другому.

Национальная способность к нововведениям – это не только научно-технические разработки, новые экономические продукты, но все, что связано с их производством: финансирование – разработка – производство – маркетинг – логистика – потребление. Иначе говоря, для производства нового экономического продукта создается инновационная сеть на общей инвестиционной основе, включая банки, НИИ, КБ, предприятия, логистические структуры. Все участники создания нового экономического продукта рассматривают данную задачу в качестве важнейшего национального приоритета. Эта проблема связана также с соответствующим кадровым обеспечением.

Таким образом, развитие способности производительных сил общества генерировать передовые технологии и их реализацию является важнейшим фактором укрепления национальной экономической и военной безопасности.

Ключевым элементом инновационного цикла является этап разработки новой продукции, который целиком связан с инженерной деятельностью, знанием рынка как наиболее гибкого поставщика задач, требующих инженерного решения.

Сегодня общепризнано, что наука и технология не являются лишь двумя последовательными линейными стадиями перетекания научного знания в практику. Эта связь гораздо более сложная, поскольку сущность инженерного труда – в творчестве, креативности, т.е. создании систем и процессов, которые не могут быть порождены природой без участия человека. Творчество является реакцией на конкретные потребности общества, а не выте-

**Кораблев
Алексей Владимирович**
канд. экон. наук,
президент
ИТ Конферна Р-Про,
председатель
Инженерного клуба
Санкт-Петербурга

**для производства
нового
экономического
продукта создается
инновационная
сеть на общей
инвестиционной
основе**

кает из необходимости применять результаты открытий, сделанных в науке. Эти два процесса не имеют между собой прямых связей, и в истории науки известны случаи, когда инженерные решения заставляли ученых существенно менять свои представления о научном знании. Поэтому необходимо поднять престиж инженерного труда, сделать его креативность нашим национальным достоянием. Это должно найти отражение и в компенсационной политике государства и предприятия.

Производительность труда

Одним из важных факторов национальной инновационной способности является производительность, которая состоит из производительности труда отдельно взятого работника и способности производственной системы в целом с минимальными затратами и за короткое время удовлетворять конкретные потребности рынка. Это достигается за счет системных, управлеченческих нововведений, которые выходят сейчас на передний край конкурентной борьбы.

В настоящее время на российские предприятия возвращается система научной организации труда, предложенная японскими специалистами под новым брендом – «Методология бережливого производства» (Lean Manufacturing). Система была разработана экспертами компании Toyota с целью решения амбициозной задачи – догнать и перегнать американский автопром. Главный путь к победе заключался в тотальной «стерилизации» издержек. Это позволило снизить себестоимость и повысить качество. Позднее японский алгоритм бережливости был совмещен с инструментарием Six Sigma, разработанным с той же целью специалистами американских концернов Motorola и General Electric. Этот совместный продукт в битве за потребителя получил широкое распространение в США и Европе. В России применение этой системы находится на «штучном» уровне.

В Указе Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 № 596 в части экономики труда поставлены следующие задачи: создание и модернизация 25 млн высокотехнологичных рабо-

чих мест к 2025 г. и увеличение производительности труда к 2018 г. в 1,5 раза относительно уровня 2011 г.

В Стратегии экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 г. для целевой поддержки повышения производительности и конкурентоспособности промышленности предусматривается выделение «полюсов роста», на основе которых формируется инвестиционная, промышленная, инновационная политика и инструменты их реализации. Самым эффективным из них является программно-целевой подход. Поэтому разработка и реализация целевых комплексных программ по росту производительности труда, созданию высокотехнологичных рабочих мест и достижению конкурентоспособности мирового уровня является конкретным шагом по выполнению поставленных задач.

Выводы

Для ускорения решения задач модернизации, выявления, обобщения и распространения передового опыта и нововведений, представляется целесообразным:

1. создание в регионе Интернет портала и Научно-аналитического центра по проблемам повышения производительности, конкурентоспособности, создания и модернизации рабочих мест;
2. осуществление мониторинга динамики роста производительности труда и создания высокотехнологичных рабочих мест;
3. оказание методологической помощи по применению на предприятиях системы бережливого производства, ориентированной на экономное и эффективное использование всех видов затрат на создание экономического продукта;
4. внедрение современных высокоэффективных управленческих технологий, нацеленных на минимизацию дефектов и отклонений в операционной деятельности, обеспечивающих рост конкурентоспособности выпускаемой продукции;
5. осуществление сбора, обработки и распространения научно-технической информации и нововведений по проблемам производительности и росту конкурентоспособности российских экономических продуктов;

**ключевым элементом
инновационного
цикла является этап
разработки новой
продукции**

6. оказание методической помощи предприятиям по аттестации и рационализации рабочих мест с целью повышения организаций и производительности.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 года № 596.
2. Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 года. Утверждена Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13 мая 2014 года № 355.
3. Горелов Н.А. Экономика труда в контексте вызовов времени / Международный журнал «Экономика труда», 2014, №1.
4. Мельников О.Н. Технологические подходы к управлению созидательными действиями в бизнесе // Российское предпринимательство. – 2013. – № 22 (244). – с. 28–35. – <http://www.creativeeconomy.ru/articles/30471/>.

КЭ

Nikolai A. Gorelov

Doctor of Science, Economics, Professor Emeritus, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor Emeritus of Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg State University of Economics

Olga N. Korableva

*Doctor of Science, Economics, Professor,
Saint Petersburg State University of Economics,
Saint Petersburg State University of Information Technologies, Mechanics and Optics*

Aleksei V. Korablev

*Candidate of Science, Economics, President of IT Concern R-Pro,
Chairman of the Engineering Club of St. Petersburg*

Productivity and competitiveness of the industry in St. Petersburg: the challenges of growth

Abstract

The article deals with the problem of growth of productivity and competitiveness of the industry of St. Petersburg in the context of implementation of Presidential Decree “On the long-term national economic policy” No. 596 dated 7 May 2012.

Keywords: productivity of labor, competitiveness, national innovation system, innovation network, innovation, high-tech jobs, lean manufacturing

J24, O30

70

креативная экономика, 2014, № 10(94)