

# **в зеркале стратегии**

*перспективы инновационных процессов  
в экономике России в условиях глобального мира*

## **Аннотация**

Представлен анализ потенциальных возможностей экономики России в условиях глобализации, отражены особенности внедрения инноваций в различных экономических сферах. Исследуется влияние мировых тенденций на отечественную экономику и взаимосвязь между мировой экономикой и внедрением инноваций в России.

**Ключевые слова:** инновации, мировая экономика, глобализация, глобальная экономика, национальная инновационная система, инновационный потенциал, сознание, высокие технологии, модернизация

JEL: F60, F63, O11, O31

Глобализация как явление современной экономики вышла на первый план общественного сознания. Однако место и роль России в будущей глобальной экономике пока четко не определены. Причем не только на уровне практиков, но и в среде исследователей-теоретиков. Ошеломляющие результаты технологических преобразований и научно-технического развития «сжали» экономическое пространство регионов и стран, поставили под сомнение устоявшиеся традиционные базовые ценности. Экономические новации, которые зачастую сопровождаются стрессами и социальным напряжением в массовом сознании, как правило, увязываются с глобализацией и нередко ассоциируются с грядущими бедами и потрясениями как для мирового сообщества в целом, так и для отдельных народов.

## **Неизбежность трансформации**

Инновационные тенденции в экономике тесно связаны с модернизацией, которая, в свою очередь, понимается учеными по-разному. Определенная часть исследователей рассматривают модернизацию просто, как переход к новым техническим средствам. Другие теоретики и практики под модернизацией полагают цель сделать Россию

*Ашихина*

*Татьяна Юрьевна*

*доцент кафедры*

*теоретических основ*

*экономики,*

*Сибирский федеральный*

*университет*

*tameko@yandex.ru*

мировой державой, промышленно и технологически развитой, экономически стабильной и защищенной с военной точки зрения. Тем не менее, единого мнения по поводу истоков, сущности и перспектив реализации модернизационных проектов в отечественном общественном сознании пока не сложилось. Вполне естественно, что подобная неопределенность серьезным образом отражается и на протекании инновационных процессов в отдельных отраслях отечественной экономики.

Инновационная сущность многих экономических реформ тесным образом обусловлена определенными факторами, которые во многом поддерживают экономику России в условиях глобализирующегося мира. Масштаб страны создает иллюзию неисчерпаемости ресурсов, что, однако, не стимулирует внедрение инноваций на уровне конкретных секторов экономики. Глубинные исторические корни российской экономики формируют консервативный подход к ней на уровне регионов и, как следствие, скептическое отношение к новым экономическим тенденциям. Отечественная экономика продолжает переживать период исторического поражения, каковым был распад СССР, что также усугубляется кризисными тенденциями на постсоветском пространстве. Выгоды или убытки от инновационной деятельности дифференцируют независимые хозяйствственные субъекты, обеспечивая рациональное перераспределение ресурсов в пользу успешных компаний.

Сложности внедрения инноваций в России обусловлены также отсутствием единого категориального аппарата экономики глобального мира, разработка которого в научном сообществе еще не закончена. В обиход вводятся новые научные категории: экономические границы; система всемирных обязанностей; мировой доход; геоэкономическая карта мира; высокие геоэкономические технологии; геофинансы; этноэкономические системы; геоэкономические войны и др.

Неравномерность – одна из главных характеристик инновационного процесса в современной экономике, в том числе и в России. Еще в 30-е годы XX столетия Шумпетером были обозначены положения современной концепции неравномерности инновационного процесса. Шумпетер делал

**единого мнения  
по поводу истоков,  
сущности  
и перспектив  
реализации  
modернизационных  
проектов  
в отечественном  
общественном  
сознании пока  
не сложилось**

акцент не на «количествоенный» экономический рост, а «качественное» экономическое развитие. Эти идеи в той или иной степени оказываются востребованными в современной глобальной экономике. Само понятие «развитие» связывается не с «количествоенным ростом», а наполняется новым смыслом, означает глобальные изменения в культуре, в технологиях, в направлении развития. Уже в 1970-х гг. вопросы, связанные с влиянием научно-технического прогресса на процесс накопления капитала и структуру промышленного производства, динамику экономического роста, формирование инновационных потоков в хозяйственной системе, стали предметом теории инновационных процессов. Появилась гипотеза о том, что инновации появляются в виде кластера, т.е. в различной степени одновременно осваиваемых связанных новшеств, авторами которой являлись Шумптер и Менш, систематизировавшие сведения об инновациях которые оказали значимое влияние на развитие экономической системы.

В современной экономике экономическая нестабильность и неравномерность развития усиливается, что подтверждается массовой миграцией, усилением конкуренции, перераспределением ресурсов в процессе глобализации, и теория о неравномерности инновационного процесса только актуализируется.

### ***Явление раскрывается в деталях***

Вследствие глобализационных процессов в среде отечественных ученых возникает ряд вопросов:

- какова цель участников инновационного процесса;
- какие изменения происходят в современном мировом хозяйстве;
- какие экономические трансформации в стремительно глобализирующемся мире совершаются с национальными экономиками;
- какое влияние оказывают транснациональные корпорации на процесс развития структур гражданского общества;
- насколько разрешимы противоречия между странами «золотого миллиарда» и странами, осуществляющими «догоняющую модернизацию»;

***само понятие  
«развитие» связывается  
не с «количествоенным  
ростом», а наполняется  
новым смыслом,  
означает глобальные  
изменения в культуре,  
в технологиях,  
в направлении развития***

**чтобы  
потенциальная  
возможность  
инноваций  
превратилась  
в действительность,  
она должна быть  
освобождена  
от своей нынешней  
капиталистической  
оболочки**

• какую роль в современном мире играют международные финансовые организации, в частности МВФ, Европейский банк реконструкции и развития и другие, и т.д.

Несмотря на многообразие ответов на указанные вопросы, важно подчеркнуть, что глобализация несет в себе зародыш, материальную возможность перехода к новому, более справедливому укладу, т.е. можно позиционировать глобализационные процессы как имманентно инновационные. Однако чтобы потенциальная возможность инноваций превратилась в действительность, она должна быть освобождена от своей нынешней капиталистической оболочки [7]. По мнению А. Уткина, глобализация – это продолжение процесса становления человечества как целостности, который начался задолго до появления Интернета – «символа и синонима глобализации», мощных ТНК и информационного общества [9]. С подобным подходом трудно согласиться, однако потенциальная инновационность современной глобализации тесно связана с субъектами и объектами этого процесса. В то же время некоторые исследователи разделяют точку зрения Дж. Сороса, трактующего глобализацию в своих работах как «доминирующее влияние на национальные экономики глобальных финансовых рынков и транснациональных корпораций» [1]. Такая «глобальная цивилизация» создает свой собственный механизм глобального управления, будь то МВФ или законы мирового рынка, которым подчиняются, в конце концов, государства и народы. Наиболее полно данная точка зрения выражена в трудах К. Волтза, Д. Хелда, а также она присутствует в трудах Дж. Стиглица, лауреата Нобелевской премии 2001 г. по экономике, одного из наиболее адекватных западных интеллектуалов [8]. Все они в той или иной степени подчеркивают инновационную сущность глобализационной экономики, подчеркивая при этом неоднозначность ее реалий.

Проблематичность инновационных процессов в глобальной экономике тесно связана не только с экономическими механизмами, но и с реальными политико-экономическими преобразованиями, влекущими за собой изменения ценностно-нормативной базы и общества, с людьми, профессионалами, используемыми бизнес-стратегиями,

созданием инновационно-образовательной среды, восприимчивой к нововведениям. Неравномерное течение глобализации в экономической сфере дает возможность рассматривать данный, безусловно, интеграционный нелинейный процесс с позиции синергетического подхода. Исходя из этого, влияние современного глобализационного процесса на формирование новой глобальной экономики является непредсказуемым, для долгосрочной перспективы всякие прогнозы представляются утопичными, именно поэтому проблематично говорить о «победивших» или «проигравших» от глобализации [6]. Можно не соглашаться с В.А. Мамонтовой, т.к. инновации в конкретной стране связаны не с отдельным сектором экономики, а с концепцией устойчивого развития, с перспективами развития общества. Именно отсутствие локомотивных отраслей сдерживает экономическое развитие России в целом и ее инновационного сектора в частности. По удачному выражению А. Харина, ректора Российского Государственного университета инновационных технологий и предпринимательства, «инновационный сектор обеспечивает производную, темпы развития. А саму функцию обеспечивают другие сектора экономики».

Оценивая инновационный потенциал современной отечественной экономики, необходимо признать, что мы строили общество, цивилизацию, ориентированную на внеэкономические цели. Однако, как показывает практика, эта цивилизация не справилась с экономическим механизмом реализации этих идей. В частности, наши конкуренты строили общество, ориентированное исключительно на экономические цели, проще говоря, на наживу. Однако в процессе конкуренции с Россией они вынуждены были перенимат и воспроизводить наши социальные ценности и институты. Тем не менее, после победы в конкуренции оказалось, что в этой системе нет ни стимулов, ни ресурсов поддерживать данные институты.

Перспективы инновационных процессов в экономике России в условиях глобального мира тесно обусловлены тем фактом, что сегодня стоит задача восстановления макроэкономического равновесия, после чего важно будет выстроить модель общества и цивилизации, ориентированную на

*сама система толкает значительную часть населения к уголовным преступлениям:  
убийства, грабежи,  
изнасилования,  
массовая  
наркоторговля*

**наиболее  
перспективным  
для России является  
область создания  
интеллектуальных  
IT-технологий**

внекономические цели. М. Леонтьев констатирует, что это должна быть такая модель, которая обладала бы экономическими механизмами реализации этих целей [5].

Объективный анализ экономики современной России требует признания, что капитализм, который сегодня у нас «построен», является позавчерашним днем мировой цивилизации. В частности, одной из проблем современного экономического порядка является тот факт, что либеральная парадигма не рассматривает бедных даже как резерв. Неудовлетворенность насущных потребностей большей части населения России приводит к необеспеченности платежеспособного спроса. Более того, сама система толкает значительную часть населения к уголовным преступлениям: убийства, грабежи, изнасилования, массовая наркоторговля.

Именно поэтому представители левого направления в экономической науке уверены, что «важнейшей задачей является обеспечение добросовестной конкуренции во взаимоотношениях бизнеса и государства. Механизмы частно-государственного партнерства не должны превращаться в симбиоз коррумпированной бюрократии и олигархического бизнеса. Для этого необходимо обеспечить прозрачные, равные и конкурентные условия доступа предприятий ко всем видам государственного воздействия: госзакупкам, субсидиям, представлению лицензий и пр. [2].

### **Ценности, которые формируют будущее**

Если попытаться обобщить, то можно утверждать, что развитию экономики в России мешает коррупция: «...коррупция производит впечатление основы государственного строя и уж точно – основы благосостояния правящего класса. И блокирование развития вызвано тем, что в случае провозглашения его реальным приоритетом финансовые потоки изменят свои русла и их «распилом» начнут заниматься иные люди, оставив без дела и дохода наиболее влиятельную сегодня часть правящей бюрократии» [3].

Полноценный анализ инновационной сущности экономики глобального мира вряд ли возмо-

жен без учета этической сущности современной «рыночной экономики». Например, В.Ю. Катасонов в своей книге заставляет многих пересмотреть взгляды на мировую экономику. Во-первых, автор применяет к экономической науке христианские мерки, причем это происходит без ущерба научной значимости его монографии. Во-вторых, он обходится с ходячими «истинами» жестко и без всякого почтения, проверяя логикой и фактами современную глобальную мировую экономику. В результате подобного подхода автор вскрывает скрытую подоплеку мировой истории, которая состоит в борьбе за финансовую власть [4].

Привести свою экономику в инновационный статус наше общество сможет только при условии опоры на собственную систему ценностей. Страна, не предлагающая свою ценностную модель, не сможет стать полюсом смысла для других, а без этого невозможно претендовать ни на ведущие роли в формировании мирового будущего, ни на уважение соседей.

Другой проблемой инновационного пути развития России является разорванный воспроизводственный цикл создания и внедрения инноваций. Ключевым параметром в инновационной экономике, в отличие от макроэкономики, является не ВВП, а восприимчивость экономики к инновациям. Важно рассматривать и опоздание, с которым ВВП отреагирует на нововведения. Из-за тяжелого экономического положения в России очень низкая восприимчивость экономики к нововведениям, зачастую имеющиеся разработки остаются невостребованными, и страна оказывается вытесненной с рынков высоких технологий. Современный опыт экономического развития развитых стран убедительно свидетельствует о том, что вложение в инновационную экономику дает сегодня достаточно высокую и быструю отдачу на вложенный капитал. России необходимо концептуальное проектирование и запуск национальной инновационной системы, которая будет работоспособна именно в нашей стране и будет способствовать решению актуальной социальной проблемы, связанной с формированием среднего класса. Ведь все попытки построения системы, исходя из опыта США, посредством стандартных рыночных меха-

***построение  
национальной  
инновационной  
системы должно  
акцентировать  
внимание на переход  
от сырьевої  
ориентации  
экономики  
к инновационному  
пути развития***



низмов развертывания инноваций оказались безуспешными.

Также важным является сохранение, развитие и использование интеллектуального потенциала России. Анализ ситуации на международном рынке ИТ-технологий и перспектив его развития показывает, что наиболее перспективным для России является область создания интеллектуальных ИТ-технологий. Производство многих товаров высокотехнологичных отраслей оказывается недостаточным и компенсируется импортом, который, в свою очередь, сбалансирован экспортом нефти, газа и других невосполнимых минеральных ресурсов. Одной из первоочередных задач государства является решение такой стратегической макроэкономической проблемы, как расширение внутреннего рынка посредством инноваций, ориентированных на импортозамещение. Поэтому продукция сектора высоких технологий окажется наиболее востребована в будущем, и здесь Россия может оказаться вполне конкурентоспособными не только на внутреннем, но и на внешнем рынке.

### **Вывод**

Перспективы инновационных процессов в экономике России в условиях глобального мира тесно связаны с объективной заинтересованностью каждого в том, чтобы осмыслению общечеловеческих проблем уделялось максимальное внимание, выстраивалась стратегия и тактика их преодоления. Построение национальной инновационной системы должно акцентировать внимание на переходе от сырьевой ориентации экономики к инновационному пути развития.

### **Литература**

1. Бельчук А.И. Будущее глобализации и межцивилизационные отношения // Внешнеэкономический бюллетень. – 2004. – №7.
2. Глазьев С. Как совершить рывок // Однако, декабрь 2013–январь 2014.
3. Делягин М.Г. Поменяем ослов на коней // Однако, декабрь 2013–январь 2014.
4. Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология денежной цивилизации. – М.: Институт русской цивилизации, 2013.

5. Леонтьев М. Неликвидационная комиссия // Однако, 2011, 27 июня.
6. Мамонтова В.А. Глобализация в пространстве культуры: векторы развития // Credo. – 2006. – №4.
7. Медведев В.А. Глобализация экономики: тенденции и противоречия // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 2.
8. Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции. – М., 2003.
9. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление // Свободная мысль–XXI. – 2000. – № 11

кЭ

**Tatiana Yu. Asbikbina**

Associate Professor of the Chair of Theoretical Foundations of Economy,  
Siberian Federal University

### **Prospects of innovative processes in the Russian economy in the context of global world**

**Abstract**

**T**he analysis of the potential of the Russian economy in the context of globalization is presented, the peculiarity of introduction of innovation in different economic sectors are reflected. The impact of global trends on the domestic economy and relationship between the global economy and introduction of innovations in Russia are studied.

**Keywords:** innovation, world economy, globalization, global economy, national innovation system, innovation potential, consciousness, technology, modernization

JEL: F60, F63, O11, O31

глобализация 11