

ступени на вершину

системный подход к определению экономической эффективности инновационных проектов

Аннотация

Рассматриваются и анализируются полученные автором результаты исследования вопроса определения экономической эффективности инновационных проектов.

Ключевые слова: инновационная стратегия, инновационный проект, оценка эффективности, стоимость предприятия, конкуренция, управление, кластеры, инвестиции, риск-менеджмент

Произошедшие за последние десятилетия трансформации в отечественной экономике сформировали промышленный кластер Российской Федерации, который представляет собой систему географически соседствующих и интеграционно взаимодействующих базовых промышленных предприятий и связанных с ними обеспечивающих предприятий (организаций, фирм). Промышленный кластер в совокупности производственно-технологических, кооперационно-рыночных хозяйствующих субъектов выступает как фактор их инновационной целеориентированности. Полученные автором результаты исследовательской работы доказали, что инновационная стратегия реализуется при помощи и посредством инновационных проектов.

Лавриченко

Олег Вячеславович
аспирант кафедры
общего менеджмента и
предпринимательства,
Московский
государственный
университет
экономики,
статистики и
информатики
lwtc@mail.ru

Почему именно системный метод исследования?

Системный подход требует, чтобы менеджмент промышленного предприятия владел методическим аппаратом, позволяющим определить и рассчитать производственно-технологический и финансово-экономический эффект от внедрения инновационного проекта.

Заложенные в работах Ф. Котлера [1] теоретико-методологические разработки являются основой реализации инструментария к отбору высокоэф-

фективных инновационных проектов. Однако следует особо отметить, что при оценке эффективности инновационного проекта, разрабатываемого и реализуемого в пределах промышленного кластера, более предпочтительно применять метод экспертной оценки с параллельным исследованием: а) формализованных значений: сведения бухгалтерской отчетности; финансовые характеристики; фокусированные оценки прогнозирования; б) неформализованных значений: переменные факторы внешней среды; переменные факторы внутренней среды.

Данный методологический подход в рамках системного обеспечивает возможность, во-первых, получения оценки эффекта от внедрения инновационного проекта на промышленном предприятии; во-вторых, определения логики объединения промышленных предприятий в единый промышленный кластер. Результаты дополнительного изучения данной логики позволяют увидеть преимущества и вскрыть недостатки при использовании идентичных производственно-технологических процессов, при построении общей цепи получения добавленной стоимости, при использовании в инновационном проекте базовых технологий, при разработке конкретных требований к уровню квалификации персонала, при использовании имеющихся природных ресурсов.

Максимальное использование сильных и слабых экономических позиций промышленного предприятия способно обеспечить его конкурентное преимущество. Для этого следует использовать концепцию М. Портера [2], то есть конструировать цепочку создания стоимости. В нее целесообразно включить наряду с деятельностью самого промышленного предприятия собственно вклад поставщиков, а также результаты функционирования канала дистрибуции и канала сбыта.

Результаты проведенного обследования ряда промышленных предприятий, осуществляющих свою деятельность в рамках инновационного промышленного кластера, позволили оценить их конкурентные преимущества при реализации инновационного проекта и отразить их в *таблице*.

Исследуя критерии и показатели финансовой эффективности для отбора высокоэффективных инновационных проектов, считаем, что в основе

более предпочтительно применять метод экспертной оценки

*максимальное
использование
сильных и слабых
экономических
позиций
промышленного
предприятия
способно обеспечить
его конкурентное
преимущество*

Таблица 1

**Оценка конкурентных преимуществ
промышленного предприятия кластерного
типа**

| Вид конкурентного преимущества | Методика (способ) определения |
|--|---|
| Квалификация персонала предприятия | Анализ уровня квалификации работников и служащих в рамках кластера. Контроль потребности предприятия в навыках и умениях его персонала. Изучение возможностей образовательных структур по удовлетворению потребности предприятия в человеческом капитале |
| Производственно-технологическое развитие предприятия | Специализированные исследования функционирования и развития промышленных предприятий кластера. Изучение возможности предприятия проводить научные исследования. Анализ коммерциализации научных разработок в университетах |
| Поддержка образования новых предприятий в кластере | Измерения степени доступности предприятий к венчурному капиталу для создания новых промышленных и иных компаний. Оценка (по критерию стоимости) доступности производственных фондов. Анализ институционального аспекта поддержки развития кластера и его взаимоотношений с другими бизнес-структурами |

финансовой эффективности лежит финансовый анализ отдельных экономических показателей деятельности промышленных предприятий. Более подробно данный вопрос рассмотрен в ранее опубликованных работах автора [3].

***Сложность выбора повышает
ответственность***

К наиболее важным параметрам, входящим в инструментарий оценки финансовой устойчивости, относятся реально сложившийся уровень платежеспособности, уровень управления активами, степень зависимости от внешних источников финансирования, а также показатели, характеризующие изменение уровня деловой активности [4].

Рассматривая методические аспекты финансового анализа в области оценки финансовой эффективности и устойчивости промышленного предприятия, реализующего инновационный проект, можно отметить, что большинство методик базируются на расчете традиционных коэффициентов: автономии, финансирования, долгосрочной финансовой независимости, маневренности собственного капитала и обеспеченности оборотных активов собственными средствами. Таков универсальный набор общепринятых коэффициентов, характеризующих финансовую эффективность инновационных проектов и устойчивость промышленных предприятий. Более детально они исследованы в работах А.Д. Шеремет, Л.Т. Гиляровой, Г.В. Савицкой и др.[5]. Инновационная деятельность, как правило, сопряжена с различными рисками. Хозяйствующие субъекты, выступающие и как инвесторы, обычно испытывают недостаток информации, связанной с предстоящим риском, его относительной долей в структуре получения инновационной продукции. Выводы отечественных исследователей указывают на то, что риск является многовариативным процессом. Любой выбор последующего пути развития связан с элементом вероятности. Ее чаще всего называют как степень рискованности. Она проявляется в том, что хозяйствующий субъект, возможно, окажется в существенно худшем положении, если не будет совершать конкретно выбранного экономического действия.

Так, в своей экономической сущности явление риска объединяет в себе наличие возможности определенного отклонения при целедостижении, относительно которого был осуществлен выбор конкретной альтернативы; наличие вероятности достигнуть желаемого результата; отсутствие полной уверенности в возможности достигнуть поставленной цели; наличие возможности материальной, моральной и иной потери, связанной с реализацией альтернативы, выбранной при условиях ее неопределенности.

Вывод

Таким образом, при системном подходе определение экономической эффективности инновационных проектов, реализуемых промышленным

большинство методик базируются на расчете традиционных коэффициентов: автономии, финансирования, долгосрочной финансовой независимости, маневренности собственного капитала и обеспеченности оборотных активов собственными средствами

предприятием, осуществляется абсолютно на всех этапах принятия управленческого решения.

Литература

1. Котлер Ф. Маркетинг, менеджмент / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2006.
2. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов. – М.: Альпина-Бизнес Букс, 2005.
3. Лавриченко О.В. Методологические основы определения экономической эффективности инновационных проектов // Научные труды Московского гуманитарного университета. – М.: Изд-во МосГУ, 2011. – Вып. 130; Лавриченко О.В. Управление рисками как способ эффективной реализации инновационной стратегии предприятия // Теоретические и практические аспекты научных исследований. – Киев: Наири, 2011. – Ч.1.
4. Выборова Е.Н. Финансовая диагностика на уровне субъекта хозяйствования (к постановке вопроса) // Проблемы современной экономики. – М.: 2004. – № 3.
5. Гиляровская Л.Т., Вехорева А.А. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческого предприятия. – СПб.: Питер, 2003; Шеремет А.Д. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия // Бухгалтерский учет. – М.: 2003. – № 13; Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ИНФРА-М, 2003.

кэ

Oleg V. Lavrichenko

*Postgraduate Student of the Academic Department of Total Management and Entrepreneurship,
Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics*

Systematic Approach to Determination of Economic Effectiveness of Innovative Projects

Abstract

Results of a study of an issue of determination of economic effectiveness of innovative projects obtained by the author are considered and analyzed.

Key words: innovative strategy, innovative project, effectiveness evaluation, enterprise cost, competition, management, clusters, investments, risk-management