

# догоняющее развитие

## налоговые льготы на Украине и стимулирование инновационного развития<sup>1</sup>

Аннотация

Автором рассматривается проблема налогового регулирования инновационного развития, а также разные методы его стимулирования на Украине и в других странах.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, налоговые льготы, стимулирование инновационного развития, инфраструктура, стимулирование, правовая база, ресурсный потенциал

Налоговое стимулирование инновационной деятельности – это относительно новое направление научных исследований на территории бывшего СССР и в странах Восточной Европы. В то время, когда большинство развитых государств давно используют приемы в сфере регулирования инновационной деятельности, в украинской экономике лишь создается соответствующая система стимулирования.

### Отразим тенденции

Вопросами изучения налогового стимулирования занимались такие украинские ученые, как А.И. Крысоватый, О.Е. Кузьмин, С.И. Юрий, З.С. Варналий, Л.Л. Тарангул. Известны также и работы российских коллег: С.В. Валдайцева, В.И. Гуреева, В.Я. Кожина, О.В. Мотовилова, О.В. Саввиной, Т.Ф. Юткиной, и других. Но существуют нерешенные и дискуссионные аспекты данной проблематики.

Ныне в Украине сложилась ситуация, когда результативность, качество функционирования и структура национальной инновационной системы не отвечают существующим потребностям интенсивного развития экономики [2]. Состояние инновационной деятельности в республике характеризуется проблемами и тенденциями, представленными в *таблице 1*.

<sup>1</sup> Статья публикуется в авторской редакции.

**Богер**

**Елена Владимировна**  
аспирантка кафедры  
макрэкономки  
и государственного  
управления,  
Киевский национальный  
экономический  
университет  
им. Вадима Гетьмана  
Boger\_a@ukr.net

Согласно Закону Украины «Об инновационной деятельности», предусмотрены следующие виды финансовой поддержки инновационной деятельности: полное беспроцентное кредитование приоритетных инновационных проектов; частичное (до 50%) беспроцентное кредитование; полная или частичная компенсация процентов, уплачиваемых субъектами инновационной деятельности за кредиты от коммерческих банков и других финансово-кредитных учреждений; предоставление госгарантий коммерческим банкам за кредитование приоритетных инновационных проектов; имущественное страхование реализации инновационных проектов в соответствии с Законом Украины «О страховании» [1].

### ***Расходы окупаются***

Источниками финансирования инновационной деятельности являются: средства Госбюжета Украины; местных бюджетов и бюджета АР Крым; собственные средства специализированных государственных и коммунальных инновационных финансово-кредитных учреждений; собственные или заимствованные средства субъектов инновационной деятельности; средства (инвестиции) любых физических и юридических лиц. Структура средств, направляемых в инновационную деятельность, представлена в *таблице 2*.

Сравнение показателя доли расходов на инновации в ВВП по разным странам дает основание для выво-

*Таблица 1*

### **Характерные особенности инновационного развития Украины**

<b>Существующие проблемы</b>	<b>Тенденции, которые могут быть отнесены к положительным</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• несовершенство нормативно-правовой системы регулирования и стимулирования инновационной деятельности;</li> <li>• отсутствие системности в осуществляемых государством мерах по реализации инновационного потенциала национальной экономики;</li> <li>• приоритеты инновационного развития провозглашены формально, а механизмы их реализации не отработаны;</li> <li>• государственное управление инновационной деятельностью по отраслевому принципу;</li> <li>• недостаточность финансовых ресурсов для обеспечения НИОКР и другие.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• благоприятные рыночные условия для внедрения инноваций – ненаполненность рынков товарами и услугами;</li> <li>• некоторый рост бюджетного финансирования потребностей научно-технического развития;</li> <li>• рост потребительского спроса субъектов национальной экономики на инновационные продукты;</li> <li>• активизация украинских производителей на внешних рынках;</li> <li>• увеличение доли иностранных заказов украинским ученым на выполнение исследований</li> </ul>

\*Составлено автором по [2; 5].



**результативность,  
качество  
функционирования  
и структура  
национальной  
инновационной  
системы  
не отвечают  
существующим  
потребностям  
интенсивного  
развития  
экономики**

да о тенденции ее возрастания во всех странах и о существенных различиях (табл. 3).

Уровень государственных расходов относительно ВВП Украины критически отличается от среднеевропейских данных. Для обеспечения аналитической сравнимости проанализируем данные стран – соседей Украины и стран – лидеров инновационных процессов.

Анализируя данные таблиц, можно сделать вывод, что высокий уровень государственного финансирования не всегда свидетельствует о высоком уровне инновационного развития. Страны с более низким уровнем такого развития вынуждены в большей мере стимулировать экономический рост на начальных стадиях реформ. В то же время лидирующие страны могут позволить себе лишь поддерживающее финансирование.

В экономически развитых и развивающихся странах в настоящее время активно применяются меры стимулирования инновационной деятельности в виде налоговых льгот, к числу которых относятся: вычет расходов для целей налога на прибыль в размере более

Таблица 2

**Источники финансирования инновационной деятельности на Украине в 2000–2011 гг.**

Год	Всего от ВВП	В том числе за счет средств					
		Государственного бюджета		Собственных средств		Иностраннх инвесторов	Других источников
		от ВВП	От общей суммы	от ВВП	От общей суммы	От общей суммы	От общей суммы
2000	1,03%	0,00%	0,44%	79,64%	0,82%	7,57%	0,12
2001	0,97%	0,03%	2,83%	83,90%	0,81%	2,97%	0,10
2002	1,33%	0,02%	1,51%	71,07%	0,95%	8,76%	0,19
2003	1,14%	0,03%	3,04%	70,21%	0,80%	4,25%	0,22
2004	1,31%	0,02%	1,40%	77,22%	1,01%	2,48%	0,19
2005	1,30%	0,01%	0,49%	87,72%	1,14%	2,75%	0,09
2006	1,13%	0,02%	1,86%	84,60%	0,96%	2,86%	0,11
2007	1,51%	0,02%	1,33%	73,72%	1,11%	2,97%	0,22
2008	1,27%	0,04%	2,81%	60,56%	0,77%	0,96%	0,36
2009	0,87%	0,01%	1,60%	65,02%	0,57%	19,03%	0,14
2010	0,74%	0,01%	1,08%	59,35%	0,44%	29,97%	0,10
2011	1,09%	0,01%	1,04%	52,92%	0,58%	0,40%	0,46

\*Составлено автором по [6].

Таблица 3

**Сумма расходов на НИОКР по отношению к ВВП в мире**

	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Польша	0,64%	0,57%	0,58%	0,57%	0,60%	0,68%	0,74%
Словакия	0,65%	0,51%	0,48%	0,46%	0,47%	0,48%	0,63%
Чехия	1,17%	1,35%	1,49%	1,48%	1,41%	1,48%	1,56%
Венгрия	0,81%	0,94%	1,01%	0,98%	1,00%	1,17%	1,16%
Румыния	0,37%	0,41%	0,45%	0,52%	0,58%	0,47%	0,47%
Россия	1,05%	1,07%	1,07%	1,12%	1,04%	1,25%	1,16%
Турция	0,48%	0,59%	0,58%	0,72%	0,73%	0,85%	0,84%
ЕС 27	1,74%	1,74%	1,77%	1,77%	1,84%	1,92%	1,91%
Япония	3,04%	3,32%	3,40%	3,44%	3,45%	3,26%	–
США	2,71%	2,59%	2,64%	2,7%	2,84%	2,90%	–
Корея	2,30%	2,79%	3,01%	3,21%	3,26%	3,56%	3,74%
Финляндия	3,35%	3,48%	3,48%	3,47%	3,70%	3,92%	3,87%
Израиль	4,27%	4,42%	4,50%	4,84%	4,77%	4,46%	4,40%

Таблица 4

**Государственное финансирование НИОКР в общей сумме расходов**

	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Польша	68,5%	57,7%	57,5%	58,6%	59,8%	60,4%	60,9%
Словакия	42,8%	57,0%	55,6%	53,9%	52,3%	50,6%	49,6%
Чехия	44,5%	40,9%	39,0%	41,2%	41,3%	43,9%	39,8%
Венгрия	49,5%	49,4%	44,8%	44,4%	41,8%	42,0%	39,3%
Румыния	40,8%	53,5%	64,1%	67,1%	70,1%	54,9%	54,4%
Россия	54,8%	61,9%	61,1%	82,6%	64,7%	66,5%	70,3%
Турция	50,6%	50,1%	48,6%	47,1%	31,6%	34,0%	30,8%
ЕС 27	35,5%	35,1%	34,1%	34,0%	34,5%	35,5%	–
Япония	19,8%	16,8%	16,2%	15,6%	15,6%	17,7%	–
США	25,8%	29,8%	28,9%	28,2%	29,3%	31,3%	–
Корея	23,9%	23,0%	23,1%	24,8%	25,4%	27,4%	26,7%

\*Составлено автором по [7].

100% от размера фактически осуществленных затрат (налоговый вычет) [4]; отнесение к текущим затратам полностью или частично расходов на отдельные виды оборудования (амортизационная премия); ускоренная амортизация; обложение прибыли по пониженным ставкам; «налоговые каникулы»; льготные ставки социального или подоходного налогов с заработной платы научно-технического персонала, и другие.

Например, налоговой реформе в Германии отводится важнейшая роль в рамках правительствен-

**сравнение показателя доли расходов на инновации в ВВП по разным странам дает основание для вывода о тенденции ее возрастания во всех странах и о существенных различиях**

ной программы, направленной на стимулирование экономического роста и активизацию рыночного механизма [8].

Для украинской экономики оптимальный вариант использования налогового стимулирования инновационной деятельности может быть связан с реализацией такого комплекса мероприятий:

- совершенствование нормативно-правовой базы для обеспечения развития инновационной системы Украины;
- создание широкой сети государственных региональных консультативных центров и обеспечение малых компаний доступной информацией по налоговому администрированию; [3];
- установление реально действующих нормативов ускоренной амортизации, льготного налогообложения дохода и заработной платы, предоставления «налоговых каникул», инвестиционного кредита, частичного или полного списания расходов, связанных с инновациями;
- предотвращение налоговых злоупотреблений со стороны контролирующих органов и оптимизация административных издержек;
- формирование специального правового режима льготного налогообложения инновационной продукции по программе, которая имеет государственную поддержку и утверждена на законодательном уровне.

### **Выводы**

Условия налогообложения инновационной деятельности значительно различаются в странах и регионах. Различны определения инновационной деятельности, подпадающей под льготы, а также типы применяемых льгот и их окончательная форма. При этом методы налогового стимулирования на практике применяются весьма ограниченно. Однако в целом прослеживается рост тенденций использования механизмов налогового стимулирования в инновационной политике развитых стран. Поэтому сегодня необходимо из комплекса механизмов выбрать те из них, которые сегодня можно реально использовать с учетом влияния на этот процесс всех внутренних и внешних факторов сложившейся экономической ситуации.

### **Литература**

1. Закон Украины «Об инновационной деятельности» [Электронный ресурс] – URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/40-15>
2. Стратегия инновационного развития Украины на 2010-2020 годы в условиях глобализационных вызовов [Электронный ресурс]. – URL: [www.pir.dp.ua/uploads/StrategizInnovRazvitiyaUkr.doc](http://www.pir.dp.ua/uploads/StrategizInnovRazvitiyaUkr.doc).
3. Иванова И.И. Налоговое стимулирование инновационных процессов. – М.: ИМЭМО РАН, 2009.
4. Филипенко С.В. Стимулирование инновационной деятельности предпринимателей [Электронный ресурс]. – URL: [http://masters.donntu.edu.ua/2010/iem/bushuev/library/article\\_06.htm](http://masters.donntu.edu.ua/2010/iem/bushuev/library/article_06.htm).
5. Состояние и перспективы инновационных процессов в Украине [Электронный ресурс] – URL: <http://nanoinnovation.livejournal.com/2304.html>.
6. Официальный сайт Государственной службы статистики Украины [Электронный ресурс] – URL: <http://ukrstat.gov.ua/>.
7. Main Science and Technology Indicators, Volume 2011 Issue 2 // [http://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/main-science-and-technology-indicators\\_16097327](http://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/main-science-and-technology-indicators_16097327).
8. European Innovation Scoreboard 2011 // [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ius-2011\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ius-2011_en.pdf).

КЭ

**Elena V. Boger**

*Postgraduate Student of the Academic Department of Macroeconomics and Public Administration, Kiev National Economic University named after Vadim Hetman*

### **Tax Exemptions in Ukraine and Stimulation of Innovative Development**

Abstract

**T**he Author considers the problem of tax regulation of innovative development, and also different methods of its stimulation in the Ukraine and other countries.  
**Key words:** innovative activity, tax advantages, stimulation of innovative development, infrastructure, stimulation, legal framework, resource potential

**на Украине  
уровень  
государственных  
расходов  
относительно  
ВВП критически  
отличается  
от среднеевропейских  
данных**

