Удальцова Наталья Леонидовна

канд. экономических наук, старший преподаватель
кафедры инвестиций и инноваций

Пиримова Людмила Селимовна

студентка факультета государственного и муниципального управления

Трубкина Яна Евгеньевна

студентка факультета государственного и муниципального управления
fancy9325@yandex.ru

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

неизбежность пробуждения

**современные проблемы национальной
ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ**

Аннотация

Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года определила ключевую задачу на предстоящий период, которая характеризуется переходом от экспорта природных ресурсов к инновационной модели экономического роста. Авторы отмечают, что повышение инновационного уровня национальной экономики на сегодняшний день является важной и сложной задачей, успех которой зависит от создания условий для развития интеллектуальных ресурсов, научно-технологического потенциала страны и уровня конкурентоспособности в таких отраслях, как энергетика, транспортная инфраструктура, обрабатывающая промышленность.

Ключевые слова: инновации, ресурсы, технологии, человеческий потенциал, конкурентоспособность, инвестиционная привлекательность, инфраструктура

Основными причинами, обуславливающими необходимость развития инновационной деятельности в Российской Федерации, прежде всего, являются сырьевая зависимость национальной экономики, высокий процент изношенности основных фондов на промышленных предприятиях и низкая производительность труда.

Затягивающая «стабильность»

Анализируя экономический рост различных стран мира, можно выявить следующую закономерность: чем богаче сырьевая база, тем менее развита национальная инновационная система и наоборот. Подтверждая данную закономерность, стоит отметить, что на протяжении последних нескольких лет в инновационной деятельности России

не происходит каких-либо изменений (ни взлетов, ни падений).

На сегодняшний день развитие инновационной деятельности в промышленной сфере РФ по-прежнему характеризуется ограниченностью. Количество инновационных предприятий не превышает 10–11% с 2000 года. Это значительно меньше, чем в развитых странах, таких как Германия – 70%, Канада – 65%, Бельгия – 60%, Ирландия, Дания и Финляндия – 55–57%. А доля России на рынке высокотехнологичной продукции крайне мала и составляет 0,25%.

Мировой рынок продукции, созданной с применением нанотехнологий, является одним из наиболее динамично развивающихся. По оценкам экспертов, среднегодовые темпы роста в данной отрасли составят в ближайшие годы от 20% до 40%. На сегодняшний день присутствие России здесь незначительно, а удельный вес страны в международных нанотехнологических патентах составляет менее 0,2%.

Первостепенной по значимости проблемой, препятствующей эффективному развитию инновационных технологий в нашей стране, является заимствование иностранных технологий вместо развития собственных. В России тип «пассивных технологических заимствований» на настоящий момент времени составляет 34,3%, в то время как в экономически развитых странах Европы такой показатель находится на грани исчезновения и составляет порядка 5–8%. Данная проблема обусловлена, тем, что российским компаниям легче приобрести импортное инновационное оборудование, нежели разработать его самим.

Надо работать на рынок

Крупный отечественный капитал, способный инвестировать в производство

и коммерциализацию новых знаний, готов закупать лишь только готовую инновационную продукцию, а не вкладываться в инновационные разработки. Российские компании в основном инвестируют в отрасли по своей природе менее инновационные и высокотехнологичные: добыча и первичная переработка сырья, торговля и банковский сектор.

Существенному отставанию России способствует односторонний канал финансирования НИОКР: государство постоянно наращивает объем средств, в то время как в передовых странах инновационную деятельность финансирует преимущественно бизнес-сектор. Такое явление в российской национальной инновационной системе косвенно говорит о незаинтересованности российских предприятий в проведении научно-технологических исследований и разработок, обусловленной чаще всего недостатком собственных средств.

Подавляющее большинство инновационных компаний испытывают трудности с привлечением инвестиций, необходимых для реализации инновационных проектов. Банковский сектор готов финансировать проекты, но только под залог имущества. Привлечение

на протяжении
последних нескольких лет
в инновационной
деятельности России
не происходит каких-либо
изменений
(ни взлетов, ни падений)

российским компаниям
легче приобрести
импортное инновационное
оборудование, нежели
разрабатывать его самим

венчурного инвестора также сопряжено с определенными трудностями. Различные венчурные фонды готовы финансировать только те инновационные проекты, которые находятся на стадии внедрения инновационной продукции на рынок и имеют потенциально высокую прибыль.

Частные инвесторы, так называемые «бизнес-ангелы», финансируют инновационные проекты только с высоким уровнем доходности и чаще инвестируют в информационные технологии, которые не требуют больших капитальных вложений и имеют быстрый срок окупаемости. Иностранцы заинтересованы в российских инновационных проектах, но с условием полного отчуждения исключительных прав на объект интеллектуальной собственности от разработчика.

Инновационная инфраструктура в РФ сформирована практически в каждом университете. За последние 10 лет по всей стране при поддержке органов государственной власти созданы сотни объектов, включая технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера новшеств и др. Но в то же время эффективность использования созданных инновационных условий остается на низком уровне, что обусловлено низким спросом на инновационные разработки со стороны зарубежных и отечественных компаний (4).

В бизнес-инкубаторах на базе уни-

верситетов и в инновационных центрах остро стоит проблема старения научных кадров и профессорского состава. Отмечается резкое снижение профессионального уровня преподавательского состава в вузах. Серьезным барьером в развитии инновационного процесса является недостаточная интеграция между наукой, образованием и бизнес-сообществом. Те проекты, которые разрабатываются в бизнес-инкубаторах, зачастую не находят инвестора и не могут перейти в фазу коммерциализации и внедрения на рынок.

В целом российская инновационная система претерпела значительные изменения, превратилась в институт развития, перспективность и значение которого уже мало кто оспаривает. За последние 10 лет увеличилось число федеральных и региональных министерств и ведомств, государственных корпораций, задействованных в формировании и реализации инновационной политики. Вместе с тем российская инновационная система имеет ряд слабых сторон, основными из которых являются:

- несбалансированность и нескоординированность между государственным сектором и предпринимательством в разработке приоритетов и мер финансовой поддержки инновационных решений;
- низкий уровень эффективности мероприятий, направленных на развитие инновационной деятельности в предпринимательском секторе и решение проблем технологического отставания промышленных предприятий;
- низкий уровень поддержки малого бизнеса на всех этапах жизненного цикла инновационного процесса, а также отсутствие в стране крупных

ИННОВАЦИОННАЯ
инфраструктура в РФ
сформирована
практически
в каждом университете

инновационных компаний и как следствие отсутствие системы продвижения реального практического опыта инновационного предпринимательства;

- недостаток профессиональных кадров, способных эффективно осуществлять управление на всех этапах жизненного цикла инновационного проекта;
- избыточная забюрократизированность (сложность сертификации новой продукции, намеренная задержка исполнения госзаказов и т.д.);
- сложности в экспортно-таможенном регулировании. На импортируемые компоненты, необходимые для дальнейших инновационных решений, накладываются высокие таможенные тарифы;
- сложность привлечения финансирования на этапе внедрения инновационных продуктов и технологий, в связи с высокой стоимостью коммерциализации новшества и длительностью срока окупаемости;
- несовершенство законодательного регулирования ведения инновационной деятельности на предприятии. Следует сказать, что до сих пор не принят закон «Об инновационной деятельности» как основополагающий документ, раскрывающий содержание инновационного процесса;
- отсутствие у российских предприятий современной технологической базы, необходимой для внедрения инновационных решений по причине нехватки оборудования или высокого уровня износа основных фондов. Кроме того, многие предприятия характеризуются высокой ресурсоемкостью и энергоемкостью производства. В силу отсутствия необходимой технологической платформы для нововведений экономика страны становится невосприимчивой к инновационной деятельности;
- проблемы коммерциализации. Многие начатые исследования так

и остаются незавершенными. Мало инновационных идей доходят до производства и распространения. Опять-таки проблема является следствием существующих проблем охраны объектов интеллектуальной собственности и привлечения инвестора.

Выводы

Проанализировав нынешнюю ситуацию на инновационном рынке РФ, можно сделать вывод, что Россия продолжает зависеть от экспорта сырья. Именно сырье привлекает социальное обеспечение страны к внешнеэкономической конъюнктуре вместо установления внутреннего источника роста. В этих условиях даже значительные финансовые средства, потраченные из государственных резервных фондов, на компенсацию крупным российским предприятиям издержек и затрат, причиненных мировым финансовым кризисом, оказываются недостаточными для активизации экономики страны. Глобальные тенденции в области развития технологий вызывают дальнейшее социально-экономическое развитие, продолжающееся в рамках традиционной для России углеводородной парадигмы.

Для перехода России на инновационный путь развития необходимо разработать организационно-экономический механизм государственного регулирования, который будет обеспечивать в первую очередь:

- стабильную востребованность отечественного инновационного продукта на внутреннем и внешнем рынках;
 - опережающее развитие фундаментальной науки и прикладных исследований;
 - необходимые условия и заинтересованность российских предприятий в инвестировании в стартапы для более тесной интеграции науки и бизнеса.
- В целом национальная инновационная система не возникает сама собой нигде в мире – это всегда результат целенаправленной государственной политики!

Литература

1. Гохберг Л.М. Российский инновационный индекс. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011.

2. Исследование компании PricewaterhouseCoopers в России и Центром технологий и инноваций PwC, в сотрудничестве с Российской венчурной компанией и Российской корпорацией нанотехнологий «Инновационная активность крупного бизнеса в России PwC. Механизмы, барьеры, перспективы». – 2010 г.

3. Инновационная активность крупного бизнеса (Электронный ресурс) URL: <http://www.raexpert.ru/researches/expert-inno/part1/> Инновационная активность крупного бизнеса.

4. Крафтова И., Крафт Й., Зайцев А.В. Философия развития инновационных изменений в национальной экономической системе // Креативная экономика. – 2013. – № 4 (76).

КЭ

Natalya L. Udaltsova

Candidate of Economic Sci., Senior Lecturer of the Academic Department of Investments and Innovations

Lyudmila S. Pirimova

Student of the Faculty of Public and Municipal Administration

Yana E. Trubkina

*Student of the Faculty of Public and Municipal Administration
Financial University under the Government of the Russian Federation*

Modern Issues of National Innovative System

Abstract

The conception of long-term social and economic development of Russia up to 2020 has defined the key task for the upcoming period, which is characterized by transition from export of natural resources to innovative model of economic growth. The Authors note that increase of innovative level of the national economy currently is an important and complicated task, success of which depends on creation of conditions for development of intellectual resources, science and technological potential of the country and the level of competitive ability in such sectors as power industry, transport infrastructure, processing industry.

Key words: innovations, resources, technologies, human potential, competitive ability, investment attractiveness, infrastructure