Байгушева Елена Владимировна
аспирантка факультета управления, ассистент кафедры экономики и права, Сургутский государственный педагогический университет
baigysheva89@bk.ru

творчество требует пространства

привлекательность регионов россии для креативного класса

Аннотация

Сегодня в экономике России налицо региональная дифференциация в уровне креативности. Самый высокий ее уровень зафиксирован в Москве и Санкт-Петербурге, где в основном сосредоточены кадры высшей квалификации. В статистике отсутствуют комплексные исследования уровня креативности регионов России, что уже делается в других странах для анализа проблем развития креативной экономики. Автором проанализирована привлекательность российских регионов для креативного класса, составлен соответствующий рейтинг, а также выделены некоторые ограничители развития креативного класса в регионах.

Ключевые слова: креативный класс, креативный труд, привлекательность регионов, региональная дифференциация, конкурентоспособность, инфраструктура

Количество научных работ о креативном классе растет с каждым годом, и это не случайно. В 2002-м году насчитывалось 16 миллионов представителей креативного класса, что составляло 22,1% от работоспособного населения России (1). Уже в конце 2012 года численность креативного класса может достичь 39% от числа работоспособного населения, то есть 29,6 млн человек (2).

Креативность по индексу

Потребность организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест с каждым годом меняется, но самыми востребованными остаются следующие профессии: врачи (38,7 тыс. человек); инженеры по охране труда (12,9 тыс. человек); преподаватели общеобразовательных школ (9 тыс. человек) и преподаватели учреждений высшего и среднего профессионального образования (8,7 тыс. человек); специалисты в области естественных и технических наук, занятые научны-

в России существует значительная нехватка креативных работников

Таблица 1

Сводные показатели, характеризующие креативность регионов России

	Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками	Численность исследователей с учеными степенями	Внутренние затраты на научные исследования и разработки	Число организаций, ведущих подготовку аспирантов	Прием и выпуск из аспирантуры (человек)		
						Прием в аспирантуру	Выпуск из аспирантуры	в том числе с защитой диссертации
Москва	759	239477	31267	194820213	44867	15790	10153	2873
Московская область	254	83653	6710	54242971	3337	1142	727	159
Санкт-Петербург	354	81430	8860	53398471	14859	5411	3266	952
Нижегородская область	90	40909	1902	24697350	2874	1004	798	243
Новосибирская область	104	21622	3551	12076328	3880	1407	765	172
Самарская область	57	20627	448	11327332	2989	1038	627	262
Свердловская область	102	20390	1686	11037099	3350	1264	723	241
Ростовская область	101	15883	1104	6012125	4314	1525	1056	350
Воронежская область	58	14677	924	2858048	2599	1020	720	262
Челябинская область	47	14246	402	6793311	2395	906	465	181
Республика Татарстан	80	12783	1090	5556422	3946	1457	871	277

ми исследованиями и разработками (6,8 тыс. человек) и т.д.(2).

В России существует значительная нехватка креативных работников, в связи с недостаточным количеством таких специалистов происходит постоянная борьба за кадры и возникает региональная дифференциация в уровне креативности в стране.

Для оценки привлекательности креативного класса относительно того или иного региона необходимо оценить целый спектр показателей, которые далее мы представим. За основу выбора показателей будем использовать индекс Р. Флориды «3Т»: Технологии–Талант–Толерантность. Р. Флорида применял его при оценке привлекательности городов для креативного класса, мы же будем оценивать регионы России.

Если сравнивать субъекты РФ по показателям, позволяющим характеризовать привлекательность того или иного региона для креативного класса с помощью индекса Р. Флориды «3Т»:

Продолжение таблицы 1

Число организаций, ведущих подготовку докторантов	Прием и выпуск из докторантуры (человек)			Поступление патентных заявок и выдача охранных документов		Инновационная активность предприятий (%)	Число созданных передовых производственных технологий	Затраты на технологические инновации (миллионов рублей)	Объем инновационных товаров, услуг, работ (миллионов рублей)
	Прием в докторантуру	Выпуск из докторантуры	в том числе с защитой диссертации	Подано патентных заявок	Выдано патентов				
188	377	297	105	11180	11671	14,1	20139	25992,7	35743,1
41	17	15	5	2053	2175	6,8	10349	11377,0	86496,6
52	209	189	46	2589	2748	14,0	3753	16261,6	49295,8
8	22	21	9	672	621	18,4	22123	23805,0	37295,5
34	33	33	10	747	773	5,6	2163	3069,4	9402,5
12	39	27	11	890	990	12,3	5648	7923,1	90801,5
20	32	36	15	875	970	12,9	11596	16656,2	57055,2
14	67	75	29	982	824	7,8	2527	2123,7	18268,1
10	21	17	6	542	641	8,6	1756	4674,6	7505,1
10	18	17	6	774	963	11,3	4574	41032,8	14646,1
10	45	31	7	1030	1025	14,5	3469	8262,5	152225,9

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели: 2010 год

Технологии–Талант–Толерантность, то первые два показателя вполне понятны и очевидны: уровень и экономическая эффективность разработки и использования передовых **Т**ехнологий в различных сферах предлагает привлечение образованных **Т**алантливых специалистов, способных работать в инновационном режиме. Индекс **Т**олерантности требует пояснений. Толерантность означает определенные ценности, определенный этос этой группы, ее мораль (4). Он также отражает тот факт, что креативный класс в существенной мере составляют представители «маргинальных» групп («меньшинств»), и для них принципиально важно, существует ли в данном месте достаточная терпимость в отношении их особенностей (расы или сексуальной ориентации). С практической точки зрения это означает, что развитие технологий и среды для взращивания талантов

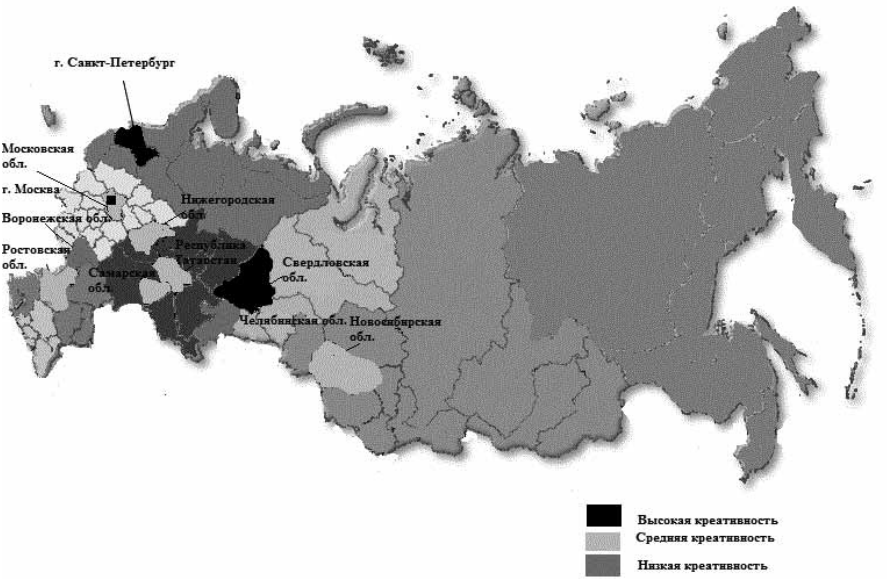


Рис. 1. Зоны креативности по субъектам РФ, 2010 год

есть необходимые, но недостаточные условия для привлечения креативного класса.

Компоненту номер три принадлежит особая роль: креативный класс предпочитает селиться в таких городах и странах, где преобладает атмосфера открытости и дружелюбия. В итоге именно толерантность оказывается решающим фактором для технологического и экономического развития.

развитие технологий и среды для взращивания талантов есть необходимые, но недостаточные условия для привлечения креативного класса

Для измерения толерантности Флорида предлагал, в частности, «гей-индекс» (Gay Index), который, по его мнению, является хорошим инструментом для измерения разнообразия, так как сексуальные меньшинства традиционно подвержены дискриминации. Открытость в отношении сексуальных меньшинств является хорошим индикатором наличия низких барьеров для человеческого капитала. Согласно результатам исследований Флориды, места, которые являются центрами инновационной экономики, крайне популярны для проживания гей-сообщества.

Толерантность в России не достигла высокого уровня развития, так многочисленные исследования показали, что россияне не готовы быть терпимыми, в частности, к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией, что в развитых странах является приемлемым (4). Так как проблема толе-

рантности населения России требует более углубленного изучения, то в рамках данного исследования не может быть рассмотрена в полной мере.

Талант выражается в технологиях

Проанализируем привлекательность регионов РФ с позиций таланта и технологий. Для анализа были взяты 18 показателей, представленные по самым перспективным регионам (*табл. 1*).

В целом выделяются три самых привлекательных для креативного класса региона: Москва, Санкт-Петербург, Свердловская область – 1-ое, 2-ое и 3-е место соответственно.

Нехватка креативности тормозит развитие

Выделим на карте регионы наиболее привлекательные для проживания креативного класса в России (*рис. 1*). Анализ выявил региональную дифференциацию в уровне креативности экономики. Самый высокий ее уровень зафиксирован в Москве и Санкт-Петербурге, где в основном сосредоточены кадры высшей квалификации. Заметно отстают от них восточные регионы страны, особенно Дальневосточный федеральный округ. Несколько лучше ситуация в Южном и Сибирском федеральных округах. Низкий уровень креативности в восточных регионах страны не отвечает задачам формирования инновационной экономики и может послужить тормозом для их дальнейшего развития.

Нехватка креативных специалистов в различных регионах РФ наносит непоправимый вред экономическому развитию. В настоявшее время все чаще стали выделять необходимость культурного развития субъектов Российской Федерации как один из аспектов для привлечения креативного класса и складывается понимание того, что политика культурного развития городов и регионов должна служить усилению креативного потенциала и развитию инфраструктуры культурного/креативного производства как системного качества жизни современных «креативных городов»(5).

низкий уровень креативности в восточных регионах страны не отвечает задачам формирования инновационной экономики

Вывод

На наш взгляд, основными ограничителями развития креативного класса во всех регионах России являются в первую очередь: относительно низкая заработная плата креативных специалистов, чувствительность к проблемам защиты интеллектуальной собственности и отсутствие у домохо-

политика культурного развития городов и регионов должна служить усилению креативного потенциала и развитию инфраструктуры

зяйств потребности в креативных продуктах данных специалистов.

Литература

1. Калугина З.И. От среднего класса – к креативному (Текст) // ЭКО, 2007, № 10.
2. Росстат: официальный сайт (Электронный ресурс) // http:// www.gks.ru.
3. Горелов Н.А., Кораблева О.Н. Знание и креативность – основные черты нового социума (Текст) // Российское предпринимательство, 2012, № 2.
4. Андрей Щербак «Гей-индекс» как инструмент экономического развития (Электронный ресурс) // http:// www.forbes.ru/sobytiya-column/vlast/80957-peterburg-otpravlyaetsya-v-srednevekove.
5. Галкин Д.В. Стратегия культурного развития городов: современные подходы (Текст) // Журнал социологии и социальной антропологии, 2005, № 4.

КЭ

Elena V. Baygusheva
Ph.D. student of management department, teaching assistant of the academic department of economics and law, Surgut State Pedagogical University

The attractiveness of Russian regions for the creative class

Abstract

Nowadays the regional differentiation in the creativity level is evident in the Russian economy. Its highest level is registered in Moscow and St Petersburg, where the specialists of the highest qualification are mainly concentrated. In statistics, there is no comprehensive study of creativity level of Russian regions, which is already being done in other countries in order to analyze the problems of development of the creative economy. The author has analyzed the attractiveness of Russian regions for the creative class, a corresponding rating is drawn up, and also some of the constraints of the creative class development in the regions are singled out.

Keywords: creative class, creative labor, attractiveness of the regions, regional differentiation, competitiveness, infrastructure