Морозова Надежда Альбертовна
кандидат экон. наук,
доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга,
Омский государственный педагогический университет
Nadegda-25@yandex.ru

Время меняет ориентиры

Изменение концепции «качество высшего образования» в современном обществе

Аннотация

Рассмотрена проблема изменения парадигмы качества высшего образования в современном обществе. Предложена четырехуровневая модель качества высшего образования, выделены составляющие парадигмы качества высшего образования, определены ее доминанты.

Ключевые слова: парадигма качества высшего образования, социализация, системность, ориентация на спрос, интегративность, экономика знаний

Категория «качество высшего образования» во многом обусловлена тенденциями в развитии общества, его потребностями и ожиданиями. В связи с этим необходимо понять, что такое качество высшего образования на современном этапе, то есть сформулировать парадигму качества высшего образования (1).

Понимание по уровням

Исходя из трактовки термина «парадигма», закрепленного в методологии науки Т.С. Куном (1), следует обозначить принципиальное видение исследуемого предмета науки, а именно определить совокупность ценностей, методов и средств в отношении качества высшего образования в настоящий период времени. Таким образом, определение парадигмы качества высшего образования предполагает ответ на вопрос, что следует понимать под качеством высшего образования. Здесь должны быть четко выделены следующие уровни:

• что такое качество высшего образования на уровне отрасли (мегауровень), насколько цели, формулируемые образовательной отраслью, соответствуют целям, объективно стоящим перед обществом;

• что такое качество высшего образования на уровне региона (макроуровень), насколько обеспечены потребности региона в высококвалифицированном персонале, в качественных образовательных услугах с использованием ресурсов образовательных учреждений, научных органи-

заций, предприятий, бизнес-структур и иных организаций;

• что такое качество высшего образования на уровне вуза (микроуровень), насколько политика вуза в области качества образования соответствует миссии вуза и способствует его продвижению на рынке образовательных услуг;

• что такое качество образования на уровне индивидуума (наноуровень), насколько образование способствует формированию современного мировоззрения, развитию личностных способностей, гражданской инициативы, устойчивости и социальной установки на успешность решения профессиональных проблем и жизненных задач, успешной адаптации в рыночных реалиях и конкурентной среде; а также обеспечивает удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей.

На основе анализа основополагающих документов, определяющих развитие образования в России, а также объективных изменений, происходящих в системе высшего образования в целом, можно констатировать основные изменения в направлении от внутренних проблем к социально-экономическим, организационным и политическим, от внутренней реструктуризации отдельных высших учебных заведений до трансформации их внешних связей с основными подсистемами общества. Парадигма качества высшего образования на современном этапе развития высшей школы также определяется все большим воздействием факторов макроуровня, к которым относятся процессы международной интеграции и глобализации экономики, формирование экономики, основанной на знаниях, и информационного общества.

Что составляет парадигму?

Несмотря на тенденцию сближения образовательных парадигм в рамках Болонского процесса считаем целесообразным применение странового подхода к качеству высшего образования, учитывающего специфику национальной образовательной системы. Исходя из вышеизложенного определим составляющие парадигмы качества российского высшего образования:

1) мегауровень: признание на уровне государства примата академического образования над профессиональным; создание государственными органами управления развитой системы академических свобод, расширяющей возможности вузов по взаимодействию с научными и производственными предприятиями и организациями, осуществлению академической мобильности персонала и студентов, реализации новых направлений подготовки в соответствии с запросами бизнеса, общества и граждан; формирование прогрессивной кадровой политики в сфере высшего образования;

2) макроуровень: профилизация высшего образования в соответствии с потребностями регионального рынка труда; создание благоприятных условий для формирования регионального образовательного пространства; признание за вузами системообразую-

определение парадигмы качества высшего образования предполагает ответ на вопрос, что следует понимать под качеством высшего образования

парадигма качества высшего образования на современном этапе развития высшей школы также определяется все большим воздействием факторов макроуровня, к которым относятся процессы международной интеграции и глобализации экономики, формирование экономики, основанной на знаниях, и информационного общества

щей роли, объединяющей знаниевый, научный, социальный и человеческий капитал региона;
3) микроуровень: реализация системы «образование в течение жизни» за счет развития дополнительного образования, внедрения ИКТ и персонализации процесса образования; создание механизмов взаимодействия вузов с промышленностью; расширение обмена опытом в сфере высшей школы, в том числе на международном уровне;
4) наноуровень: изменение отношения к высшему образованию как способу получения профессиональных знаний; включение в систему ценностных ориентаций социализацию как результат высшего образования; признание концепции «образование в течение жизни» необходимым условием реализации профессионального и личностного потенциала.

Доминанты парадигмы

Признавая возможность расширения данной парадигмы за счет педагогических, методических, предметно-содержательных и других элементов, считаем целесообразным выделить следующие доминанты парадигмы качества высшего образования:
- социализация;
- системность;
- ориентация на спрос;
- интегративность.

Социализация связана с принципиально новым положением высшей школы: высшее образование рассматривается как главный, ведущий фактор социального и экономического прогресса. Очевидно, что важнейшей ценностью и основным капиталом современного общества является человек, способный к поиску и освоению новых знаний и принятию нестандартных решений.
Системность в данном контексте рассматривается более широко по сравнению с традиционным пониманием высшего образования как системного результата, создаваемого в течение нескольких лет спланированной работы многих людей. Систему высшего образования можно рассматривать как открытую систему, обладающую всеми свойствами системности, связанными:
1) с целями и функциями (синергичность, эмерджентность, целенаправленность, альтернативность путей функционирования и развития). При этом особое значение в современных условиях приобретает приоритет целей высшего образования как системы перед целями ее элементов;

2) со структурой (структурность, иерархичность). Для поддержания данного свойства необходимо не только четкое структурирование компонентов, но и установление прочных связей между ними;
3) с ресурсами и особенностями взаимодействия со средой (коммуникативность, адаптивность, надежность, интерактивность, обособленность).
Ориентация на спрос предопределена появлением концепции «образование в течение всей жизни», пришедшей на смену концепции «образование на всю жизнь». Концепция обучения в течение всей жизни направлена на человека в контексте обеспечения его занятости и активной гражданской позиции.
Интегративность отражает сочетание целей личности, общества и государства, реализуемых на мега-, макро-, микро- и наноуровне. Другой формой интеграции является сближение науки, образования и производства. Важной составляющей выступают и международные интеграционные процессы, обеспечивающие обмен информацией и опытом с зарубежными партнерами, развитие академической мобильности и т.д.

Вывод

Можно констатировать, что изменение парадигмы качества высшего образования обусловлено, прежде всего, внешними факторами – новыми требованиями общества к системе высшего образования.

Литература

1. Кун Т.С. Структура научных революций / T.S. Kuhn. The Structure of Scientific Revolutions. Chicago, 1962. / Перевод с англ. И.З. Налетова (Электронная версия) // http://psylib.org.ua/books/kunts01/.
2. Зайцев А.В., Крафт Й. Влияние глобализации и роль университетов в формировании интеллектуально-креативных ресурсов общества // Российское предпринимательство, 2012, № 2 // http://www.creativeconomy.ru/articles/22814/.

КЭ

Nadezhda A. Morozova
Cand. of Econ. Sci., Associate Professor, Chair of Economy, Management and Marketing, Omsk State Pedagogic University

Transformation of Concept "Quality of Higher Education" in Modern Society

Abstract

Article considers problem of higher education quality paradigm transformation in modern society. The four-level model of higher education quality is offered. Constituents of higher education quality paradigm are emphasized. Its dominants are defined.

Keywords: paradigm of higher education quality, socialization, systemacity, orientation on demand, integrity, knowledge economy