Макаров Иван Николаевич
кандидат экон. наук, доцент кафедры менеджмента
Колесников Виктор Викторович
кандидат экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов,
excellenzz@mail.ru

Липецкий государственный технический университет

Новые рельсы экономики

национальная инфраструктура и государственно-частное партнерство: потребности современной экономики

Аннотация

Рассмотрена роль различных видов инфраструктуры в условиях перехода к инновационной экономике и значение государственно-частного партнерства как инструмента для развития национальной инфраструктуры.

Ключевые слова: инфраструктура, государственно-частное партнерство, время, знание, информация, проект, квазиконцессия, контракт, информационная экономика

Поскольку «от степени развития инфраструктуры зависит конкурентоспособность экономики той или иной страны, того или иного региона» (1) основой эффективного функционирования экономической системы является развитая национальная инфраструктура.

Интеллектуализация производства

В индустриальной экономике актуальность проблемы формирования инфраструктуры, соответствующей происходящим изменениям, была связана, прежде всего, с углублением процесса общественного разделения труда, которое коренным образом повлияло на организацию общественного производства и структуру социально-экономических отношений.

В начале XXI века различия в уровне развития экономических систем, их сложности и необходимом инфраструктурном обеспечении между различными странами стали еще более существенными. В настоящее время экономики стран «золотого миллиарда» вступают в новую эпоху, которую называют «инновационной», «информационной» или «суперсимволической» (в трактовке Э. Тоффлера) экономикой (2).

Информационной экономике соответствуют свои технологические уклады, новая, по утверждению Тоффлера, система формирования богатства, переход на новые виды используемых ресурсов и новые виды инфраструктуры (3). Как отмечает С. Глазьев, особенностью шестого технологическо-

го уклада, который является первым укладом, соответствующим третьей – информационной эпохе развития человечества, «следует считать освоение нанотехнологий преобразования веществ и конструирования новых материальных объектов, а также клеточных технологий изменения живых организмов, включая методы генной инженерии. Вместе с электронной промышленностью, информационными технологиями, программным обеспечением этот ключевой фактор составляет ядро шестого технологического уклада» (4). При этом, по его мнению, «произойдет еще большая интеллектуализация производства, переход к непрерывному инновационному процессу в большинстве отраслей и непрерывному образованию в большинстве профессий. Завершится переход от общества потребления к интеллектуальному обществу, в котором важнейшее значение приобретут требования к качеству жизни» (4).

Здесь необходимо отметить, что последние два столетия происходит существенное изменение структуры человеческого сознания, ценностей и потребностей. Впервые в истории человечества достигнут такой уровень инфраструктурного обеспечения, который дает право говорить о фактическом формировании искусственной среды обитания человека.

Развитие систем энергоснабжения и освещения в значительной степени нивелировало разницу между временем суток. Увеличение скорости перемещения людей и грузов способствовало ускорению экономических процессов. Но еще более существенные изменения произошли благодаря развитию телекоммуникационной инфраструктуры – скорость информационных потоков за последние 150 лет возросла со скорости движения лошади (или почтового голубя) практически до скорости света. Все это вместе предполагает не менее глубокий переворот в основах функционирования экономики и человеческом сознании, чем тот, который произошел при переходе от сельскохозяйственной экономики к индустриальной. И, в свою очередь, происходящие изменения в экономике влекут за собой изменения в структуре спроса на ресурсы.

Социокультурная парадигма движения

Основными ресурсами информационной экономики становятся информация, знания и персонал, обладающий актуальными знаниями и способностью к генерации нового знания. Одним из основных конкурентных преимуществ становится способность компании изменяться, совершенствоваться и совершать хозяйственные операции в минимальные промежутки времени. А это, помимо прочего, требует соответствующего инфраструктурного обеспечения.

В современных условиях в качестве национальной инфраструктуры, как правило, выделяются системы железнодорожного и автомобильного транспорта, энергетический комплекс, коммунальная инфраструктура (система ЖКХ), социальная инфраструктура.

последние два столетия
происходит существенное
изменение структуры
человеческого сознания,
ценностей
и потребностей

наступивший век признан веком информации, веком, в котором на первый план выходят инновационные технологии

Вместе с тем не следует забывать, что наступивший век признан веком информации, веком, в котором на первый план выходят инновационные технологии. При этом современные преобразования в технологической сфере, тесно связанные с глобализацией, формируют новую парадигму инфраструктурного обустройства экономики. Трансформации меняют характер создания и функционирования инфраструктурных сетей. Формируется новая модель процесса распространения новшеств и инноваций в области инфраструктуры.

А, как отмечает В. Любовный, реализация инновационного сценария экономического развития страны невозможна без тщательного учета не только пространственных масштабов России, но и социально-экономической асимметрии ее территорий (1). Из этого высказывания следует, что наряду с транспортной и энергетической инфраструктурой существенную роль играет именно социальная, культурная инфраструктура, основное назначение которой заключается в создании материальных, бытовых, культурных и социальных условий для жизнедеятельности и воспроизводства населения путем удовлетворения его потребностей в различных услугах непроизводственного характера в целях всестороннего повышения общего качества жизни (5).

Существенная роль культурной инфраструктуры, являющейся неотъемлемым элементом социокультурной среды, обусловлена тем, что в постиндустриальной экономике, где рост основан на инновациях, на первый план выходит человеческий капитал. А это, в свою очередь, означает, что должна быть сформирована социальная среда, характеризующаяся наличием общекультурных и институциональных установок, ориентированных на создание комплекса благоприятных условий «расширенного воспроизводства» человеческого капитала, при осознании необходимости развертывания системы финансово-хозяйственных, организационно-правовых и иных механизмов, учитывающих неоднородность пространственно-территориальной организации социально-экономической системы и структуры производительных сил в современной России и обеспечивающих результативность на всем протяжении инновационной цепочки (от идеи до рыночной реализации нового продукта) (1).

Более того, для современной России проблема создания достойной социально-культурной среды в регионах обостряется тем фактом, что в настоящее время происходит значительный отток высококвалифицированных специалистов и талантливой молодежи из регионов. Конкурентоспособные компетентные специалисты стремятся переехать на постоянное место жительства в столицы или за рубеж. Это обусловлено не только более высоким в среднем уровнем заработной платы, но и неразвитостью социальной инфраструктуры в регионах, которая просто неспособна обеспечить необходимое «качество жизни».

Негативное влияние неразвитой социальной инфраструктуры на экономи-

ческий рост усугубляется тем, что если традиционно в качестве основных ресурсов экономистами выделялись земля, капитал и труд, а позже были дополнительно выделены предпринимательская способность и информация, то в условиях информационной экономики необходимо выделить еще один ресурс, имеющий ключевое значение для экономического развития, – *способность к генерации нового знания* (6). Мы полагаем, что данный ресурс должен включать в себя такие аспекты, как креативное мышление и творческая активность. И этот ресурс неотделим от его носителя – человека.

Переход к государственно-частному партнерству

Изменение реалий в информационной экономике требует соответствующего изменения форм ведения хозяйственной деятельности. Так вместе с процессом изменения экономических систем и понимания категории «ресурсы» меняется и один из наиболее эффективных механизмов консолидации ресурсов частного сектора экономики и государства, имеющий наибольший эффект в сфере национальной инфраструктуры, – государственно-частное партнерство.

Соответственно, если в условиях сельскохозяйственной экономики доминирующей формой ГЧП являлась концессия, в индустриальной экономике появляются такие формы государственно-частного партнерства, как совместное предприятие и контракт. А в XXI веке в хозяйственную практику входят новые производные формы ГЧП – квазиконцессия и проект.

Вместе с тем используемая форма государственно-частного партнерства в каждом конкретном виде инфраструктуры должна быть синхронизирована с функциональной нагрузкой и ролью соответствующей инфраструктуры. Мы полагаем нерациональным использовать формы ГЧП, соответствующие реалиям информационной экономики, при создании или эксплуатации инфраструктурных сетей, роль которых не претерпела существенных изменений с периода индустриальной экономики. Аналогично в инфраструктурных проектах, отвечающих реалиям информационной экономики, должны использоваться новейшие производные формы и виды ГЧП.

Роли различных видов инфраструктуры четко разделяются – виды инфраструктуры, представляющие собой материальные сети, в первую очередь связаны с развитием промышленного и сельскохозяйственного производства – ростом промышленного капитала, то есть капитала «второй волны» (в трактовке Э. Тоффлера) – или капитала, играющего основную роль в периоды индустриальной и постиндустриальной эпох. В свою очередь, социальная инфраструктура и культурная среда оказывают влияние на развитие главного капитала информационной эпохи – человеческого капитала. Именно особенности культурного развития общества предопределяют его склонность к генерации и реализации инноваций – «любые инновации формируются в рамках культуры и ее языка» (7).

в XXI веке в хозяйственную практику входят новые производные формы ГЧП – квазиконцессия и проект

Культурный аспект также во многом определяет функционирование института собственности, и прежде всего института интеллектуальной собственности, оказывающего основное влияние на интенсивность инноваций. Соответственно, по мысли А. Скоробогатова, национальную культуру и «имеет смысл рассматривать как главный фактор, обусловливающий направление инноваций» (7).

Вывод

Значение национальной инфраструктуры определяется ролью благ, в процессе производства которых участвуют соответствующие виды инфраструктуры, их ролью для экономического развития страны, а государственно-частное партнерство должно выступать как наиболее эффективный инструмент сохранения и модернизации национальной инфраструктуры в условиях перехода к инновационной экономике.

Литература

1. Любовный В. Важный аспект инфраструктурного обеспечения перехода страны к инновационному типу развития (Текст) // Российский экономический журнал, 2008, №11.
2. Тоффлер Э. Революционное богатство (Текст) / Э. Тоффлер, Х. Тоффлер. – М.: АСТ, ПРОФИЗДАТ, 2008.
3. Тоффлер Э. Метаморфозы власти: Знание, богатство и сила на пороге XXI века (Текст). – М.: АСТ, 2009.
4. Стратегические ориентиры экономического развития России: Научный доклад. – СПб.: Алетейя, 2010.
5. Кузнецова А.И. Инфраструктура: Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства. Геоэкономический подход (Текст). – М.: КомКнига, 2010.
6. Основы наукоемкой экономики ((Знания-Креативность-Инновации) / Учебник. Под ред. проф. Максимцева И.А., изд. 2-е, дополн. и перераб. (Текст) – М.: Креативная экономика, 2011.
7. Скоробогатов А. «Особый путь» России и стимулирование инновационной активности // Вопросы экономики, 2009, №2.

КЭ

Ivan N. Makarov
Cand. of Econ. Sci., Associate Professor, Chair of Management
Viktor V. Kolesnikov
Cand. of Econ. Sci., Associate Professor, Chair Accounting and Finance,
Lipetsk State Technical University

National Infrastructure and Public-Private Partnership: Necessities of Modern Economy

Abstract

Article considers role of different infrastructure types in conditions of transition to innovative economy and it considers meaning of public-private partnership as the tool for national infrastructure development.

Keywords: infrastructure, public-private partnership, time, knowledge, information, project, quasi-concession, contract, information economy