

Игнатова Светлана Ивановна

кандидат экон. наук, доцент кафедры регионоведения и истории казачества,
Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (филиал в Ростове-на-Дону)
tignatova@aanet.ru.

разделение и сглаживание...

посткризисные приоритеты институциональной
и структурной политики государства в социальной сфере

Аннотация

Формирование посткризисной структуры собственности обуславливает рост влияния производных форм финансового капитала на реальный сектор экономики, социально-экономическую структуру общества, динамику уровня жизни населения, возможностей государства по защите различных сфер экономики и слоев населения. Социально-экономическая дифференциация приобретает углубляющийся региональный и отраслевой характер.

Ключевые слова: социальная политика, дифференциация, собственность, структура общества, человеческий капитал

Глобальный экономический кризис инициировал интерес к проблеме влияния производных форм финансового капитала на реальный сектор экономики, социально-экономическую структуру общества, динамику уровня жизни населения, возможностей государства по защите различных сфер экономики и слоев населения. Различия между основными типами собственности: частной, коллективной, государственной опосредованно отражаются в социальной структуре, усложняющейся по мере его развития. Новые явления и необходимость их научной интерпретации (информационная экономика, сетевая экономика) отражаются в проблемах интеллектуальной собственности, человеческого

капитала, виртуальных форм капитала и богатства. Социальная структура современного общества характеризуется внутренней динамичной дифференцированностью, отдельные слои и страты выступают общностями, границы между которыми весьма размыты.

Губительное расслоение

Анализ отношений собственности и прав собственности является необходимой методологической предпосылкой рассмотрения категорий социального равенства и неравенства, экономических основ существующих различий между индивидами как социально-экономическими субъектами. Тезис об определенности социального положения членов общества отноше-

тезис об определенности
социального положения
членов общества отношениями
собственности и доходами
является справедливым и
научно объективным
и в настоящее время

ниями собственности и доходами является справедливым и научно объективным и в настоящее время.

Развитие рыночных отношений, переход от командно-административной к либеральной модели общественного развития существенно усложнили социальную структуру российского общества, где усилилась имущественная дифференциация. Самый распространенный пример расслоения общества по *имущественному признаку* – сравнение децильных групп с наименьшими и наибольшими доходами – показывает, что их соотношение изменилось за последние 15 лет с 3 до 14–18, а в таких регионах, как Москва и Московская область, – до 45, по разным оценкам. Причем, если в развитых странах это соотношение имеет тенденцию к уменьшению, то в Российской Федерации происходит его постоянный рост, несмотря на усилия последних лет повысить доходы наименее обеспеченных слоев населения.

За 1992–2009 гг. резко увеличилась неравномерность распределения населения по уровню доходов. Это способствует усилению социально-политической напряженности в стране и является одним из конфликтоген-

ных факторов. На рубеже веков на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 32% денежных доходов, тогда как на долю 10% наименее обеспеченного населения – всего 2,4%, то есть в 13 раз меньше. В мае 2009 г. различие в доле этих слоев населения увеличилось до 17 раз, в декабре 2009 г. – до 40 раз. В ряде же стран, где поощряется индивидуальное обогащение, разрыв не превышает 8–9 раз, а в странах ЕЭС он составляет всего 3–5 раз.

Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, которая в 2000–2008 годах постоянно сокращаясь, уменьшилась с 42,3 млн чел. до 18,6 млн чел., в I квартале 2010 г. вновь увеличилась до 25 млн чел. (17,4% населения России). Сегодня 63% населения имеют доходы ниже 15 тыс. руб. в месяц.

Очень остро стоит в России и проблема весьма низкого уровня пенсий, получаемых большинством пенсионеров, в том числе и инвалидов (1). Пенсия нашего среднестатистического пенсионера составляет всего 23–24% от его заработной платы, которая также меньше, чем в странах Европы и Северной Америки. Важно и то, что в среднем по странам Европейского союза этот показатель, называемый коэффициентом замещения, составляет 65%. Во Франции он равен 50%, в Швеции и Германии – 65%, а итальянские и испанские пенсионеры получают 90% от своей прежней зарплаты (2). Конечно, новый этап пенсионной реформы, усиление в ходе ее страховых начал, так называемая «валоризация», учет «советского стажа» работников позволили повысить размеры пенсий уже в 2010 г. Но и в этом случае заявленный коэффициент замещения зарплаты составил для большинства пенсионеров не более 40%.

Постоянство переходности

В основу классификации слоев общества можно положить различные признаки. Все зависит от того, для чего нужна классификация. Можно делить членов общества по возрасту, потребительским интересам, времяпровождению, психологическим, демографическим, медико-биологическим, территориальным и другим признакам. Но все это будут классификации по искусственным основаниям, которыми в формальной логике называются основаниями, выбранными с какой-либо практической точки зрения.

Деление членов общества по искусственным основаниям и изучение соотношения таких общностей имеет, несомненно, немаловажное значение для изучения развития общества и его тенденций. Однако для исследования социальной структуры общества первостепенное значение, на наш взгляд, имеет классификация по объективным основаниям, обусловленным не субъектом классификации или субъектом научного анализа, а природой самих классифицируемых объектов – членов общества, социальных групп, закономерными связями общего и особенного. По мнению О.А. Кармадонова, «морфологическая социальная стратификация отражает положение группы в объективной социальной иерархии, определяемое, прежде всего, уровнем дохода, уровнем образования, наличием властных/распределительных функций. Характеристиками данного типа стратификации выступают ригидность, фактичность, постоянство и, одновременно, достижительность. Санкционируемая система поощрений включает повышение дохода и институционализированные награды и знаки отличия» (3).

Расщепление прав собственности как объективная основа социальной

структуризации и реструктуризации не проявляется непосредственно, однако отдельные его формы наблюдаются при переходе текущего кризиса в острую фазу. Ярким примером смены социального и материального статуса является влияние ипотечного кризиса на бывших формальных домовладельцев, а ныне индивидуальных банкротов. Социальная реструктуризация является постоянным текущим процессом, что особенно наглядно проявляется в 2008–2010 гг. в росте безработного населения, в том числе с высоким профессионально-квалификационным уровнем, в поэтапном сдвиге волн безработицы от финансового сектора к реальному производству, торговле и сфере услуг. Свыше миллиона новых официально безработных граждан сменили статус своей социальной группы.

Тенденции 2010 г. показывают, что рост безработицы, начавшийся в 2008 г., достиг своего пика в феврале 2009 г., когда был зафиксирован максимальный уровень безработицы за последние 5 лет: число безработных от общего числа экономически активного населения составило 9,5%, а затем постепенно снижался до 7,8% по итогам 2010 г. Уровень занятости населения России – отношение численности занятого населения к общей численности населения соответствующего возраста – в январе 2011 г. составил 62,8%. Уровень безработицы – отношение численности безработных к численности экономически активного населения – равнялся 7,6%. По сравнению с январем 2010 г. численность занятого населения увеличилась на 1,9 млн человек или на 2,8%, а численность безработных сократилась на 1,1 млн человек или на 16,4%. И составила 5,709 млн человек (4).

Положение малообеспеченных слоев населения резко ухудшается и в связи с тем, что за 7 лет (2003–2009 гг.) тарифы на коммунальные услуги выросли в 9,5 раза, хотя износ жилого фонда и коммуникаций ЖКХ весьма велик. Только за январь–март 2010 г. тарифы ЖКХ в целом по стране выросли на 20–30%, в январе 2011 г. – на 9,1%. Причем их рекордный рост зафиксирован в Северо-Кавказском регионе.

Выводы

Социальная дифференциация проявляется не только в уровне и структуре получаемых доходов, что во многом определяется возможностями использования прав собственности, но и в характере труда, его условиях, типе занятости. Однако квалификационно-образовательные характеристики являются вторичными при выяснении причин экономического неравенства, социальной поляризации и маргинализации. Повышение культурно-образовательного уровня не может привести к устранению социальных различий, но

может повысить позитивную социальную мобильность членов общества. Следует также учитывать, что современная социальная структура российского общества имеет переходный характер, обусловленный процессом социально-экономической и политической трансформации, и, поэтому характеризуется повышенной эластичностью по отношению к рыночно-либеральным методам проведения реформ в сферах экономики, образования, здравоохранения, социального обеспечения.

Литература

1. Соловьев А. О долгосрочной устойчивости пенсионной системы (Текст) // Экономист, 2010, №10.
2. Период дожития (Текст) // Аргументы недели, 2009, 25 ноября.
3. Кармадонов О.А. Социальная стратификация в дискурсивно-символическом аспекте (Текст) // Социологические исследования. 2010. № 6.
4. ПРАЙМ-ТАСС, 2011, 21 февраля.

КЭ

Svetlana I. Ignatova

Cand. of Econ. Sci., Associate Professor, Chair of Region Studies and Cossacks History, Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovskiy (Rostov-on-Don affiliate)

Post-crisis Priorities of Institutional and Structural Policy of the State in Social Sphere

Abstract

Post-crisis property structure formation specifies influence extension of finance capital derivative forms on real economy, socio-economic structure of society, dynamic of society standard of living, state possibilities to protect different economy sectors and different society groups. Socio-economic differentiation obtains deep regional and sectorial character.

Keywords: social policy, differentiation, property, society structure, human capital assets