Ресурс добывается в процессе

изучение интеллектуального капитала с позиций научных школ западной и восточной цивилизаций

Аннотация

Отражены различия между восточной и западной культурами в подходах к изучению и концептуализации категории «знание». Критически важным является понимание последствий и изменений в теории и практике в области интеллектуального капитала на глобальном уровне. В практике ведения бизнеса в Азии необходимо понимать, что за собой повлечет адаптация западных теорий или выработка собственных решений, какие горизонты и перспективы это открывает.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, знание, концептуализация, экономика, философские школы, видение, теоретические подходы

Ярошенко Кирилл Николаевич
аспирант, экономический факультет
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
kirill.yaroshenko@gmail.com

С точки зрения использования материальных ресурсов, или ресурсов, основанных на знании и информации, знание прочно позиционируется как главный ресурс современных организаций, важнейший источник постоянного конкурентного преимущества. В области интеллектуального капитала (ИК) серьезного изучения требуют изменяющиеся:

а) организационные и управленческие структуры;
б) цепочка создания стоимости;
в) характеристики потребителя и продукции.

Глубокая проработанность и оценка этих важных проблем и выявление путей решения сильно зависят от общих допущений, убеждений, выражений, норм и ценностей локальной ситуации. Изменениям в экономике знаний сопутствует глубокая дифференциация в области предложений, ценности, обоснований и коммуникаций социальных и культурных групп, будь то мотивация, нормы, связи, оценка знаний, стремление к локальным и глобальным рынкам.

Исходя из культурного разнообразия...

Знание – абстрактное понятие, не имеющее ясно очерченной структуры. Разные люди из разных

культур могут руководствоваться различными представлениями в его концептуализации. Мышление и суждение о вещах не везде одинаково. Азиатская и Западная цивилизации смотрят на мир под разными углами. Фактически, люди понимают и даже чувствуют, что взгляды на мироустройство различны по причине различия философий, среды обитания, социальных структур и образовательных систем.

По-существу, предположение о наличии общего или единого понятия «знание» в Азиатской научно-практической школе является конгруэнтным с действительностью культурного и религиозного разнообразия Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока. Для того чтобы понять азиатское видение в этой области, важно помнить о религиозных и культурных особенностях. Поэтому, делая обзор философских и научных подходов к изучению нематериальных активов, ИК и категории «знание», необходимо провести небольшое разграничение главных регионов Азии: Китай, Индия, Япония, Индонезия, Малайзия, Южная Корея. Подходы этих культур к концептуализации понятия «знание» представляют особый интерес.

Традиция Индийской философской школы создала многие метафизические системы, которые изобилуют теориями познания. Определенные школы обладают развитой системой специфических элементов сознания. Знание и сознание тесно переплетены с доктриной Кармы, взятой в качестве термина, который включает весь цикл причин и следствий, связан с самореализацией человека. Основополагающей концепцией индийской философии является понятие просвещения, которое зародилось в индийской духовной философии и развилось вне религии. Эта духовность подразумевает быть просвещенным, получая мудрость или знание.

Если обратиться к особым направлениям буддизма, который зародился на основе индийской философии, можно прийти к заключению, что знание в нем есть продукт непосредственного опыта (начинающегося с опыта страдания как значимой универсальной аксиомы), ибо только пережитое, а не продуманное имеет истинную ценность.

В сравнительной философии часто говорилось про фундаментальное различие между западными и азиатскими подходами: в то время как Небытие являет-

важно помнить о религиозных и культурных особенностях

ся основополагающей философской категорией для азиатской мысли и опыта, Бытие – источник исследований для Западной философской мысли.

Японский взгляд, представленный Нонака (Nonaka) и Такеучи (Takeuchi) [8, 9, 10] и основанный на «интуитивном воздействии» Нишиды (Nishida), указывает на динамику создания знания как на непрерывный самоповышающийся процесс. Знание не абсолютно. Знание нуждается в контексте. Знание не вещь, а процесс жизни.

Основная концепция знания в конфуцианстве – единство знания и действия. Знание существует, только в действии. Знание – не формальная структура идей на уровне рационального мышления или представления. Неоконфуцианская мысль – доктрина *единства знания* и *действия*. Знание раскрывает себя только в действии: знание в его истинном и основном аспекте – действие; и действие в его интеллектуальном и отличительном аспекте – знание. Как результат - сосредоточенность Китая, в основном, на практически применимом знании.

В целом в азиатской философии внимание акцентировано на субъективную природу знания. Знание – это не вещь или субстанция, знание является гораздо более значимой частью процесса. Также рациональное мышление неотделимо от чувственного восприятия. Приобретение знаний путем изучения и исследований зависит от глубокого понимания тенденций и мотивации сознания. На уровне желаемых социальных ценностей познание зависит от дисциплинированного чистого и живого разума как предпосылка категории «знание». В азиатской философии понятие «знание» носит весьма символичный характер, предполагая единство знания и действия, и относится (принимая во внимание единство человека и бытия) к природным и социальным явлениям.

Диалектика подходов

Культура (в корпоративном и национальном смысле) всегда определяет, какое из знаний является выдающимся. Азиатская научно-практическая мысль целостна и глобальна и обращена к реальности как единое целое во взаимозависимости между объектами и событиями. В отличие от западного взгляда на вещи, азиатское понимание гораздо меньше зависит

Обыватель Рассе

Таблица 1

Западные исследователи	Азиатская философия
Знание как предмет, который управляем и подконтролен	Знание как духовное начало и просвещенность
Знание как информация, которая может быть кодифицирована, сохраняема, используема и доступна	Знание как неопровержимая истина
Знание как ресурс, который может быть создан, сохранен, распределен, локализирован или перемещен	Единство Вселенной и личности
Знание как капитал, который может быть оценен, капитализирован, измерен; как часть финансового потока и требующий окупаемости инвестиций	Единство знания и действия
Знание как мысль или чувственное восприятие	Знание как просвещение, ориентированное на познание действительности
	Процесс создания знания непрерывен

от категорий формальной логики или изолированных объектов. Азиатское мышление диалектично, оно способно балансировать между противоположными понятиями. Западное же понимание концентрируется на отличительных объектах и изолирует их от среды, которая их окружает, затем, используя характерные свойства, присваивает им категории и, применяя законы формальной логики, пытается усвоить суть поведения и закономерности. Различия между азиатской философией и западными подходами в области ИК относительно концептуализации знания могут быть представлены в виде *таблицы 1*.

В целом концептуальные различия в общем виде в философских и научных воззрениях на ИК и категорию «знание» между Востоком и Западом можно выразить следующими тезисами:

- знание как ресурс – Запад;
- знание как процесс – Восток.

Западная теория ИК включает в себя такие понятия, как управление, измерение, отчетность, распространение, хранение и получение знаний – эти ключевые для западной школы моменты не нашли своего отражения в азиатской философской мысли о знании.

У азиатских менеджеров свое уникальное видение, руководствуясь которым они принимают решения, определяют проблемы организации и расширяют

в то время как Небытие является основополагающей философской категорией для азиатской мысли и опыта, Бытие – источник исследований для Западной философской мысли

в отличие от западного взгляда на вещи, азиатское понимание гораздо меньше зависит от категорий формальной логики или изолированных объектов

горизонты возможностей. Те из них, кто получил образование на Западе, предпринимают попытки адаптации западных концепций управления и ведения бизнеса. Встает вопрос: будет ли это видение так же продуктивно в азиатском бизнес-контексте, как и в Западном? Трудности в попытке реализовать западную точку зрения на ИК и концепцию управления знаниями появляются не только на уровне фирмы, но и выше, на макроуровне.

Вывод

Близится время, когда западные исследователи в области ИК будут не в состоянии пренебречь азиатскими концепциями в области знания. В прежние времена азиаты полагали, что единственный путь к инновациям лежит через подражание Западу. Сегодня уровень самосознания позволяет им вырабатывать собственные решения. Одновременно наблюдается процесс взаимопроникновения и интеграции подходов и стилей.

добывается
ссе

Литература

1. Ai Yu, Leif Edvinsson. Some Intellectual Capital (IC) perspectives from a Chinese point of view. Paper presented at 4th Asia Pacific International conference on Knowledge management, KMAP 2008, Guangzhou, China, December 11, 2008.
2. Daniel Andriessen, Marien van den Boom. Asia and Europe, knowledge economies in encounter. INA Magazine, Vol. XVIII no.4.
3. Daniel Andriessen, Marien van den Boom. Asian and western Intellectual Capital in encounter. IC-Congress 2007, INHOLLAND University of professional education, Haarlem, The Netherlands, 3-4 May 2007.
4. Eliade, M. (1992), «Neo-Confucianism». In Eliade, M. (Ed.), Encyclopedia of Religion, MacMillan Reference Books, New York.
5. Grant, R.M. (1996), «Toward a knowledge-based theory of the firm», Strategic Management Journal, Vol. 17.
6. Hamel, G. and Prahalad, C. K. (1994), Competing for the Future, Harvard Business School Press, Boston.
7. Linstone, H. A. and Zhu, Z. (2000), «Towards synergy in multiperspective management: An American-Chinese case», Human Systems Management, Vol.19.
8. Nonaka, I. (1994), «A dynamic theory of organizational

knowledge creation», Organization Science, Vol.5.
9. Nonaka, I. and Takeuchi, H. (1995), The Knowledge-creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation, Oxford University Press, New York/Oxford.
10. Nonaka, I., Toyama, R., and Konno, N. (2001), "SECI, Ba and leadershi: a unified model of dynamic knowledge creation", in Nonaka, I. and Teece, D. (Eds.), Managing Industrial Knowledge. Creation,Transfer and Utilization, SAGE Publications, London.
11. Prahalad, C.K. and Hamel, G. (1990), «The Core Competence of the Corporation», Harvard Business Review, Vol. 68.
12. Zhu, Z. (2004), «Knowledge management: towards a universal concept or cross-cultural contexts?», Knowledge Management Research and Practice, Vol. 2.

КЭ

Kirill N. Yaroshenko
Postgraduate Student, Economy Faculty, Russian Academy of Public Administration under the President of the Russian Federation

Study of Intellectual Capital from a Perspective of Schools of Science of Western and Eastern Civilizations

Abstract

Article represents difference between eastern and western cultures in approach to study and conceptualization of "knowledge" category. Understanding of consequences and changes in theory and practice in a field of intellectual capital on a global level is critically important. In practice of business dealing in Asia it is necessary to understand what results will be given by adaptation of western theories or development of own solutions, and what horizons and perspectives it will open.

Keywords: intellectual capital, knowledge, conceptualization, economy, philosophy schools, vision, theoretical approach