Дмитриев Сергей Геннадьевич
соискатель, экономический факультет,
Брянская государственная инженерно-технологическая академия
ihtis69@gmail.com

Слом ради созидания

О становлении теории «созидательного разрушения»

Аннотация

Рассматривается становление теории «созидательного разрушения», разработанная австрийским экономистом Йозефом Шумпетером в книге «Капитализм, социализм и демократия». Автором проанализированы работы предшественников – от К. Маркса до В. Зомбарта и их прямое и опосредованное влияние на становление и развитие теории «созидательного разрушения».

Ключевые слова: созидательное разрушение, Й. Шумпетер, К. Маркс, В. Зомбарт, капитализм, рационализация

Термин «созидательное разрушение» (вариант: «креативное разрушение», нем. *Schöpferische Zerstörung*, англ. *Creative Destruction*) обычно связывается с именем известного экономиста Йозефа Шумпетера. Действительно, это понятие основательно разбирается им в седьмой главе известной работы «Капитализм, социализм и демократия», впервые опубликованной в 1942 году. Однако Шумпетер не является здесь первопроходцем, разрабатывая теорию «созидательного разрушения» он опирался на труды своих предшественников, среди которых, прежде всего, следует назвать Карла Маркса, Макса Вебера и Вернера Зомбарта. Именно в книге последнего «Война и капитализм» (1913) впервые употребляется (пусть и не в точном виде) выражение «Schöpferische Zerstörung»: «Wiederum aber steigt aus der Zerstörung neuer schöpferischer Geist empor…» (Снова вместе с разрушением возрастает созидательный дух) (18).

Ростки нового на обломках прошлого

Одно из первых упоминаний о позитивной роли разрушения обнаруживается в «Манифесте коммунистической партии» – отмечая положительную историческую роль буржуазии, Маркс пишет: «Буржуазия не может существовать, не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства, не революционизируя, следовательно, производственных отношений, а стало быть, и всей совокупности общественных отношений. Напротив, первым условием существования всех прежних промышленных классов было сохранение старого способа производства в неиз-

менном виде. Беспрестанные перевороты в производстве, непрерывное потрясение всех общественных отношений, вечная неуверенность и движение отличают буржуазную эпоху от всех других. Все застывшие, покрывшиеся ржавчиной отношения, вместе с сопутствующими им, веками освященными представлениями и воззрениями, разрушаются, все возникающие вновь оказываются устарелыми, прежде чем успевают окостенеть» (7).

В данном контексте Маркс следует в русле диалектики Гегеля, писавшего про единство и борьбу противоположностей (например, «Диалектический момент есть снятие такими конечными определениями самих себя и их переход в свою противоположность» (3). Впрочем, вполне возможно и другое влияние – со стороны Михаила Бакунина. Известно, что «Манифест» Маркса был впервые опубликован 21 февраля 1848 года; годом ранее в Париже состоялось личное знакомство Маркса и Бакунина. Последний же в 1842 году опубликовал статью «Реакция в Германии», заканчивающуюся знаменитой фразой: «Доверимся вечному духу, он разрушает и уничтожает, потому что он неизмеримый источник и вечный творец жизни. Желание разрушения есть в то же время желание созидательное» (2).

И позднее, во время работы над «Капиталом» Маркс пишет о связи между разрушением и созиданием: «Благодаря прогрессу промышленности средства труда обычно претерпевают постоянные перевороты. ... конкурентная борьба, в особенности во время решающих переворотов в технике, заставляет заменять старые средства труда еще до их естественной смерти новыми средствами труда. Катастрофы, кризисы – вот что главным образом принуждает к такому преждевременному обновлению оборудования предприятий в широком общественном масштабе» (6).

Говоря о влиянии Маркса на идею Шумпетера о «созидательном разрушении» необходимо помнить, что в то время, как Маркс приветствовал уничтожение ненавистного ему капитализма, Шумпетер являлся поклонником капиталистической экономики, отмечая, что все достижения современной цивилизации прямым или косвенным образом являются продуктами капиталистического процесса (17). Тем не менее, Шумпетер, как и Маркс, считал, что капитализм обречен; по мнению Шумпетера, его уничтожают его же собственные достижения (17). Несмотря на несомненные разногласия, в сочинениях Маркса больше «Шумпетера», чем хотели бы марксисты; в свою очередь, в анализе Шумпетера больше «Маркса», чем хотелось бы самому Шумпетеру (14).

Идея присутствия созидательного разрушения в процессе становления капитализма обрела свое продолжение в работах Вернера Зомбарта, по словам Ф. Энгельса, «единственного немецкого профессора, который понял «Капитал» Маркса» (15). «Для того чтобы

катастрофы, кризисы – вот что главным образом принуждает к такому преждевременному обновлению оборудования предприятий в широком общественном масштабе

человек капиталистический (homo capitalisticus) представляет собой искусственное и искусное порождение, возникшее, в конечном счете, из упомянутой переоценки

капитализм смог начать свое развитие, потребовалось переломать кости естественному человеку, исполненному естественных порывов, потребовалось заменить самобытную, стихийную жизнь совершенно особым механизмом души, сформированным на сугубо рациональной основе, понадобилось произвести как бы переоценку всех жизненных ценностей и воззрений. Человек капиталистический (homo capitalisticus) представляет собой искусственное и искусное порождение, возникшее, в конечном счете, из упомянутой переоценки» (4). За этими словами Зомбарта читается полемика с его товарищем Максом Вебером: люди, способствовавшие становлению капитализма, по мнению Зомбарта состояли не только из «представителей наиболее духовных форм христианского благочестия» (19), но по большей части из тех, для кого гордыня и алчность стали не грехами, а достоинствами (4).

«Капиталистическая система ценностей, по сути, превратила пять из семи смертных грехов христианства – гордыню, зависть, скупость, алчность и похоть – в положительные общественные добродетели, видя в них непременные побуждения ко всякого рода хозяйственной деятельности; а главные добродетели, начиная с любви и смирения, были отвергнуты как «вредящие делу»…» (5). Осуществление такой «великой трансформации», когда человек оказывался подчиненным законам рынка, «означало полностью уничтожить все органические формы социального бытия, заменив их совершенно иным, атомистическим и индивидуалистическим, типом общественной организации» (8).

В условиях неустойчивого равновесия

Шумпетер и лично был знаком с Максом Вебером, и, разумеется, знал его работы – в 1920 году им было написано эссе по работам Вебера. Если влияние Зомбарта на становление идеи «созидательного разрушения» у Й. Шумпетера достаточно очевидно, то влияние Вебера сказывалось более опосредованно.

Размышления Шумпетера о «созидательном разрушении» необходимо рассматривать в контексте его более широкой теории рационализации, экономики, капитализма, сильных и слабых сторон экономической системы, а также таких ключевых аспектов капитализма, как предпринимательство, инновации, изобретения, созидание «нового» (13). Отметим, что в своих работах Шумпетер использует слова «инновация», «новое», «изобретение», «предпринимательство», «штормы капитализма» в качестве синонимов «созидательного разрушения» (12). Используя термин «рационализация» в своей работе «Теория экономического развития», Й. Шумпетер в авторском примечании специально указывает, что эта концепция употребляется в том смысле, в каком об этом говорил Макс Вебер (11).

Отмечая, что капитализм является движущей силой рационализации челове-

ческого поведения (17), Шумпетер так же, как и Вебер, был обеспокоен этой тенденцией к рационализации и опасался ее последствий. В то время как Вебер считал, что рационализированная бюрократия, которая, по его мнению, будет доминировать в будущем, оставляет очень мало возможностей для индивидуальной инициативы и созидательности, Шумпетер полагал, что в будущем рационализированном капитализме останется совсем немного места для инициативности предпринимателей, включая «созидательное разрушение» (13).

Автор монографии о Шумпетере Томас МакКро совершенно справедливо отмечает, что «предприниматель» у Шумпетера обладает теми же характеристиками, что и «харизматичный лидер» у Вебера (16). Предприниматель у Шумпетера – источник постоянного нарушения равновесия; его (предпринимателя) основная функция – внедрять новое, нарушать существующий порядок, не только в отношении прибыли и выпуска продукции, но и в отношении самих основ жизни (17). В данном случае Шумпетер выходит за пределы теории экономического равновесия Леона Вальраса, про которую сам Шумпетер писал: «Это великая теория, кристально ясная логика которой представляет структуру чисто экономических взаимосвязей, исходя из одного фундаментального принципа» (10).

Вывод

В начале своего научного пути Шумпетер находился под влиянием Л. Вальраса и идей маржиналистов, но даже и в тот период Шумпетер ставил перед собой высокие цели: своей первой книгой «Сущность и основное содержание теоретической национальной экономии» (1908) он не только познакомил немецкую научную общественность с теоретическими достижениями маржиналистов, но и поставил вопрос о границах статистического и сравнительно-статистического анализа маржиналистов, которые (границы) он попытается преодолеть в своей теории экономического развития (1). Это хорошо иллюстрирует отношение Шумпетера к своим предшественникам (Марксу, Зомбарту, Веберу и др.). Отдавая им должное, он использует их достижения в своих собственных научных целях.

Литература

1. Автономов В.С. «Несвоевременные» мысли Йозефа Шумпетера / Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия (Текст). – М.: Экономика, 1995 (http://www.schumpeter.ru/reading.php?book=kapital&id=0).
2. Бакунин М. Избранные сочинения в 5 томах. Т.1 (Текст). – Петроград – Москва: Голос Труда, 1919.
3. Гегель. Сочинения. Т.I (Текст). – М.-Л.: Государственное издательство, 1929.
4. Зомбарт В. Собрание сочинений в 3 томах. Т.2 (Текст). – СПб.: Владимир Даль, 2005.
5. Мамфорд М. Миф машины (Текст). – М.: Логос, 2001.
6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.2, кн. 2. Процесс обращения капитала (Текст). – М.: Политиздат, 1984.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т.4 (Текст). – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.
8. Поланьи К. Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени (Текст). – СПб.: Алетейя, 2002
9. Руткевич А.М. Вернер Зомбарт – историк капитализма (Текст) / Зомбарт В. Собрание сочинений в 3 томах. Т.1. – СПб.: Владимир Даль, 2005.

10. Шумпетер Й. Мари Эспри Леон Вальрас (1834–1910) (Текст) / Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии или Теория общественного богатства. – М.: Университетская библиотека Экономика, 2000.
11. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Текст). – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008.
12. Creative Destruction (http://printfu.org/read/creative-destruction-00a0.html?f=1qeYpurpn6Wih-SUpOGumKWnh6_h28bo0dv-Vkq3T59rn4sjg2OXTlqPYqqSjkO-jal6jYpqCnn5bS2uPm1t7EttrZyo6q6Z-loofWlKThrpuup4fU4-rVrpeU5-ngnNvL5N_M0eHf2e7N157V2NujyuTQ2JvS6MrV3M7m146gpMra4Nne5NnZ3dfTnuLN1Jah8g).
13. Critiquing Creative Destruction (http://printfu.org/read/critiquing-creative-destruction-805d.html?f=1qeYpurpn6Wih-SUpOGumaanh6_h39nd2drZ4NCOt9jaztnV5duFuM3Y5OTe0ejP5NuHp-Kwl66K2eSUpOGul6anh9bk6dnh2LXA19XTlqHop5amkdyHr9ufp6SjkNza6d2fm57t3OuWzNXh29XZ2N7h39HhpMjj1ZTU4czho8nn1tnV4OvO4s-KoqLM4NnH6dbb0ZSoldjN2OTk3tHoz-Tbk9zT3lev5Q).
14. Elliott, John E. Marx and Schumpeter on Capitalism's Creative Destruction: A Comparative Restatement / The Quarterly Journal of Economics, Vol. 95, No. 1 (Aug., 1980).
15. Harris, Abram L. Sombart and German (National) Socialism. Journal of Political Economy Vol. 50, No. 6 (Dec., 1942), pp. 805–835 (http://www.jstor.org/stable/1826617).
16. McCraw, Thomas K. Prophet of Innovation: Joseph Schumpeter and Creative Destruction. Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press, 2007.
17. Schumpeter, Joseph. Capitalism, Socialism & Democracy. London, George Allen & Unwin ltd.
18. Sombart, Werner. Studien zur Entwicklungsgesdiidite des modernen Kapitalismus. Zweiter Band. Krieg und Kapitalismus. Verlag von Duncker & Humblot, M ndien und Leipzig, 1913.
19. Weber, Max. The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism. London, George Allen & Unwin ltd.

КЭ

Sergey G. Dmitriev
Applicant, Economy Faculty, Bryansk State Engineering Technology Academy

Evolvement of theory "Creative Destruction"

Abstract

Article considers evolvement of creative destruction theory, developed by Joseph Shumpeter Australian economist in his book "Capitalism, Socialism, Democracy". Author analyzes works of forerunners starting from K. Marks and up to V. Zombart and their direct and vicarious influence on evolvement and development of "creative destruction" theory.

Keywords: creative destruction, J. Shumpeter, K. Marks, V. Zombart, capitalism, rationalization