

# Без кредитов нет инноваций

*проблемы перевода кредитной системы  
на инновационный этап ее функционирования*

## Аннотация

Отражена взаимосвязь инновационного развития производственной системы и системы кредитования. Обоснована зависимость технологического уровня развития производства от степени инновационности самой системы кредитования. Предложены меры по переводу кредитной системы на инновационный этап ее функционирования.

**Ключевые слова:** инновационность, кредитная система, инновационное кредитование

Необходимым условием и признаком выхода экономических отношений на новую ступень развития является перевод кредитной системы на инновационный этап ее функционирования. Именно кредитная система, ее состояние, условия и правила ее функционирования отражают и определяют сложившиеся экономические отношения между основными хозяйствующими субъектами. Такой перевод предполагает:

- 1) формирование ресурсной основы активизации инновационной деятельности;
- 2) совершенствование инновационно направленной финансовой политики;
- 3) формирование инновационно действующих кредитных институтов;
- 4) стимулирование инновационно направленных финансовых вложений.

Однако реализация выдвинутых направлений в практике хозяйствования органично связана с состоянием финансов сферы производства. По оценкам, в России лишь за пределами 2020 г. возможно выравнивание активов банковского капитала и объема ВВП.

**Хрусталева**

**Ольга Николаевна**

канд. экон. наук,  
преподаватель,  
кафедра  
административного  
права  
и административной  
деятельности ОВД,  
Саратовский  
юридический  
институт МВД России  
serebro7777@yandex.ru

## **Необходимо массовое обновление капитала**

Общемировая тенденция такова: кредитно-банковская система страны всегда адекватна общественной организации процесса воспроизводства. В рамках этой тенденции актуальной является проблема использования любых временно свободных денежных ресурсов для кредитования предприятий в целях их модернизации.

С позиции значимости этой проблемы экономисты обращают внимание властных структур на сложившиеся в стране экономические аномалии:

- осуществление фазы оживления и роста экономики без массовой ее модернизации;
- при накоплении государственных активов сырьевой рост идет без качественного развития.

Наличие этих аномалий – *свидетельство неэффективности существующей кредитной системы*. Данные аномалии присутствовали и до начала мирового финансового кризиса. И сейчас, несмотря на первые признаки выхода российской экономики из кризиса, без их окончательного преодоления трудно рассчитывать на скорое и успешное во всех отношениях завершение кризисной ситуации.

Всегда действует закономерность выхода из экономического кризиса – массовое обновление капитала, поднимающее экономику на качественно новый уровень. Историческое преимущество России в том, что у нее имеются национальные накопления, достаточные для проведения политики инвестиционной экспансии национального масштаба. Но чтобы совершить столь необходимый модернизационный рывок и осуществить массовое обновление основного капитала, предстоит решить ряд проблем:

- отказаться от модели финансово-спекулятивного предпринимательства;
- сформировать модель инновационного типа с государственным участием;
- сделать ставку на финансирование инноваций;
- трансформировать кредитную систему России таким образом, чтобы она была способна обслужить модернизационный рывок и способствовать инновационной трансформации экономических отношений.

Сейчас состояние всей финансовой системы таково, что она пока не соответствует уровню рента-

**кредитно-банковская  
система страны  
всегда адекватна  
общественной  
организации процесса  
воспроизводства**

мых задач. Прежде всего, нет стабильности в темпах роста совокупной стоимости активов в банковском секторе, есть проблемы в формировании антикризисной политики, в кредитовании инноваций. По оценкам, снизились объемы финансирования НИОКР только в 2008 г. до 1,07% ВВП страны (в Израиле они возросли до 4,7% ВВП, в Швеции – 3,9, в Финляндии – 3,5%).

Не отмечается и инновационных прорывов, совершенных российскими корпорациями за время реформирования экономики. Более того, в условиях растущего инвестиционного иждивенчества предпринимательских структур государство вынуждено было увеличивать свою долю в общем объеме финансирования затрат на исследования и разработки в стране, хотя сам размер этих затрат по сравнению с дореформенным временем уменьшился в три раза. Эксперты, анализируя политику ЦБ РФ в 2008-2009 гг., обратили внимание на тенденцию, имеющую отношение к возникновению кризиса в реальном секторе экономики страны, а именно уменьшение на 0,7 трлн руб. депозитов, включаемых в широкую денежную массу.

Только в феврале 2008 г. объем средств в рублях на депозитах в ЦБ РФ уменьшился на 0,6 трлн рублей, а объем валютных средств на счетах в ЦБ РФ увеличился на ту же величину. Фактически произошло конвертирование рублевых депозитов банков в Центробанке РФ в валюту с соответствующим сокращением рублевых активов кредитных организаций. Помимо этого увеличились средства кредитных организаций на депозитах в иностранных банках в размере, равном 0,4 трлн рублей.

Уменьшение основной составляющей национальной денежной базы – депозитов банков, номинированных в рублях, на счетах в ЦБ РФ, привело к снижению объемов кредитования реального сектора, а к IV кварталу 2008 г. оно полностью прекратилось. Зато кредитование в иностранной валюте за счет предоставленных ресурсов ЦБ РФ бурно росло до марта 2009 г. Кроме того, в феврале 2009 г. Центробанк РФ уменьшил величину наличных денежных средств на 1,2 трлн руб., создав затруднения для расчетов в среде малого и среднего бизнеса, да и количество наиболее ликвидных депозитов клиентов существенно уменьшилось, что, по сути,

стало фактором усиления экономического спада и технического отставания производства.

Такая политика ЦБ РФ не могла привести к увеличению объемов кредитования реального сектора, а следовательно, препятствовала расширенному воспроизводству. Более того, лишая хозяйствующие субъекты средств расчета, она угнетала уже имеющееся производство. Последствиями подобной политики стали уменьшение реального ВВП и препятствование его восстановлению [1]. Стало быть, кредитная система, не связанная с инновационной направленностью реального сектора, более того способствовавшая возникновению препятствий для экономики на этом пути, не оставляла надежд на успех инновационной трансформации российской экономики.

### ***Реальная сила в разумном сочетании***

Очевидно, что в этих условиях требуются масштабные и нестандартные акции, которые бы позволили достаточно быстро создать производственные площадки современного технологического уровня в тех отраслях или кластерах, где крайне нужен и возможен быстрый рост выпуска продукции и услуг, удовлетворяющих насущные потребности населения и экономики. Это может быть в реальности сделано: на базе разумного сочетания банковской и кредитной политики; установления соответствия политики импорта техники и технологий из зарубежья с собственными научно-инновационными программами по обновлению производственного аппарата и выпускаемой продукции; при принятии в качестве неперемного условия: первичные природные ресурсы страны – фактор глобальной конкуренции; если выход России на арену мирового разделения труда будет совершаться в рамках существенно более эффективной модели реализации ее ресурсного преимущества.

Когда высокая инфляция особенно тяжело сказалась на состоянии кредитного рынка, кредитная система стала спасать отечественные банки от зарубежных кредиторов и весьма безразлично отнеслась к реальному сектору, что замедлило процесс движения товарных и денежных потоков. Кредит на национальном кредитном рынке стал относительно дорогим, собственный Центральный банк,

***кредитная система,  
не связанная  
с инновационной  
направленностью  
реального сектора,  
более того  
способствовавшая  
возникновению  
препятствий  
для экономики на  
этом пути,  
не оставляла  
надежд на успех  
инновационной  
трансформации  
российской  
экономики***

по сути, не кредитует национальную экономику, что и заставило отечественный бизнес искать внешние возможности кредитования. Поэтому обязательства реального сектора перед зарубежными кредиторами после 2003 г. достигли огромных размеров и существенно усилили кризисные явления в 2009 г.[2]. В такой ситуации не могло быть и речи о равновесии на кредитном рынке и об инновационной направленности кредитования, ибо кредитные деньги искали более прибыльное свое применение не в реальном секторе, а на фондовом рынке.

Накопленные финансовые резервы, которые следовало использовать на инвестиционные проекты национального масштаба, отдаются в долгосрочную ссуду банкам, «игравшим» на рынке ценных бумаг, для погашения их долгов и для предоставления кредитов. Но полученные средства банки снова используют для вложений в ценные бумаги, предпочитая это кредитованию товаропроизводителей [3]. Такая деятельность отдельных банков поставила под угрозу обрушения всю банковскую систему. С помощью ресурсов Центрального банка Правительство РФ вынуждено было спасти задолжавшие за рубежом компании и банки, оставляя без весомой кредитной поддержки основных производителей благ и услуг.

Кредитной системе важная роль отводится в преодолении научно-технологического отставания, но при этом и сама кредитная система должна быть иной, приобрести инновационный характер. Перевод кредитной системы на инновационный этап ее функционирования включает одновременное решение четырех важных проблем: теоретического обоснование ее пространственного функционирования и содержательного строения; законодательное ее оформление и закрепление; модернизация ее основных институтов; совершенствование ее взаимосвязи с банковской системой.

Отечественные финансовые круги обеспокоены такой ситуацией. Предлагаются административные меры «принуждения к кредитованию». Считается, что Банк России, являясь регулятором кредитной системы, мог бы установить максимальный норматив активов, представленных ценными бумагами в структуре актива банка. К тому же кредиты рефинансирования должны быть строго целевыми. Кроме этого, для перевода кредитной системы

***с помощью ресурсов  
Центрального банка  
Правительство РФ  
вынуждено было  
спасать задолжавшие  
за рубежом компании  
и банки, оставляя  
без весомой  
кредитной  
поддержки основных  
производителей благ  
и услуг***

**кредиты  
рефинансирования  
должны быть  
строго целевыми**

России на инновационное кредитование российской экономики необходимо:

- прекратить неконтролируемый рост внешнего и внутреннего долга;
- поставить заслон массовым нарушениям со стороны частных инвесторов в выполнении своих обязательств по финансированию;
- временно свободные средства превратить в кредитный ресурс для кредитования контролируемой и ответственной клиентуры – предприятий различных отраслей экономики;
- в долговой политике увеличить объемы предоставления государственных гарантий.

### **Вывод**

Инновационно ориентированная кредитная система может стать той базой, которая позволит настроить кредитно-банковскую систему на ускорение структурной модернизации экономики, на более эффективное выполнение надзорных и регулирующих полномочий.

### **Литература**

1. Кузнецов М. Какую ликвидность поддерживает Центральный банк? [Текст] // Экономист, 2010, №2.
2. Расков Н. Долговременные тенденции развития экономики [Текст] // Экономист, 2010, №5.
3. Селезнев А. Проблемы совершенствования кредитно-банковской системы [Текст] // Экономист, 2009, №8.

КСЭ

**Olga N. Kbrustalyeva**

*Cand. of Econ. Sci.,*

*Chair of Administrative Right and Administrative Activity OVD,  
Saratov Law Institute of Ministry of Internal Affairs*

### **Problems of transition of the credit system at the innovative stage of its activity**

Abstract

**T**he article reflects interconnection of innovative development of production system and the system of crediting. The author bases dependence of technological level of production development from the level of innovativity of the credit system itself. The paper offers arrangements for transition of the credit system at the innovative level of its functioning.

**Keywords:** innovativity, credit system, innovative crediting