

теоретические основы инновационных процессов

*современный методологический базис
научных исследований инновационных процессов*

Аннотация

Предложен подход к актуализации методологического базиса современной теории инновационного менеджмента. В работе обосновано два общенаучных вывода: о принятии модели К.Х. Оппенлендера в качестве научного принципа изучения инноваций и междисциплинарном характере теоретических основ анализа инновационных процессов.

Ключевые слова: инновации, методология, трансферт, базис, менеджмент

Исследование инновационной деятельности, ее процессов не может быть завершено на конкретном историческом этапе развития науки и локализовано в рамках ограниченной научной дисциплины. Более того, такое исследование в настоящий момент не может быть ограничено рамками одной методологии или теории, ибо реализуется в рамках междисциплинарного подхода. Именно поэтому присутствует склонность к актуализации вопроса методологического базиса научных исследований инновационных процессов, ревизии принципов и основ его построения.

О чем говорит теория?

Первичный анализ современной методологии инноваций практически в любом ракурсе рассуждений приводят нас к модели К. Х. Оппенлендера, более известной как модели «взаимодействия трех систем». Тройственное взаимодействие предпринимателя, «организации» и «внешней среды», выделяется в модели как предмет исследования.

Гриценков

Александр Иванович

*канд. экон. наук, доцент,
зав. кафедрой, профессор*

Глушак

Николай

Владимирович

*канд. экон. наук, доцент,
gnw3@yandex.ru*

Кафедра маркетинга,

Брянский

государственный

университет

им. академика

И.Г. Петровского

С методологической точки зрения Оппенлендер предлагает локализовать исследования инновационной деятельности на трех субъектах «новатор», «организатор», «внешняя среда», считая остальных субъектов взаимодействия вторичными [2].

Существуют и другие научные точки зрения на вопрос методологического базиса, предмета и объекта исследования. Анализ работ различных авторов позволяет сделать два принципиальных научных вывода.

Первый вывод научно-теоретический. Взгляды на методологию инноваций, их вариативность по отношению к модели Оппенлендера определяются исключительно акцентами и приоритетами вопросов научных исследований, ситуационными и временными рамками изложения научного подхода, а не ревизией объекта и предмета изучения. В *табл. 1* представлены результаты анализа интенсивности исследования вопросов инноваций в ретроспективе 2000-2010 гг.

Анализ проводился не только по разделу «экономические науки» – в приведенную в таблице статистику вошли все публикации с контекстом: «инновация, новшество, нововведения». В частности русскоязычные и иностранные публикации по разделам «социология», «технические дисциплины» и другие были включены в оценку.

Предложенный охват можно считать полным с точки зрения современной полидисциплинарной картины интереса к отдельным вопросам инновационной теории, а выводы об актуальности вопросов исследований – корректными.

**исследование
инновационной
деятельности,
ее процессов
не может быть
завершено
на конкретном
историческом этапе
развития науки
и локализовано
в рамках
ограниченной научной
дисциплины**

Через консолидацию к базе инноваций

Сохранение интереса к вопросам организации «инновационных процессов» вполне объяснимо и наглядно проявляется как основной вопрос обсуждения на крупных международных инновационных форумах: Международный петербургский экономический форум, (2009-2010), Петербургский инновационный форум (2010), Ярославский экономический форум (2010), Инновационный форум «World Hi-Tech Forum» (Лондон 2008-2010), World Innovation Forum (Нью-Йорк, США, 2007-2010) и др.

**Вопросы (аспекты) исследования инноваций
по состоянию на 2010 год**

Вопросы	Содержание	А	Д
Генезис, происхождение явления	Природа и причинные факторы инновационной деятельности	17,0%	-4,2%
Классификация инноваций	Структура и виды новшеств, нововведений	9,2%	1,3%
Факторы конкурентоспособности	Модели взаимосвязи конкурентоспособности и уровня инновационности организаций и систем	12,5%	5,6%
Субъекты инновационной деятельности	Система инновационной деятельности: объекты, субъекты, инфраструктура, внешняя среда и процессы их взаимодействия	17,4%	2,2%
Инновационная инфраструктура	Объекты и субъекты, обеспечивающие функционирование инновационной системы	12,5%	1,9%
Инновационная политика государства	Вопросы национальной инновационной системы, закономерностей ее развития и эффективных подходов к управлению такой.	16,5%	1,7%
Экономика инноваций	Управление инвестиционными процессами, организационно-экономические модели реализации инновационно-инвестиционных проектов	24,0%	1,4%
Экономика НИОКР	Экономика и стратегия инвестирования в НИОКР, оценка экономической эффективности НИР и ОКР	6,3%	-2,5%
Эффективность технологических инноваций	Вопросы оценки влияния технологических и процессных инноваций на конкурентоспособность и себестоимость конечной потребительской продукции	4,3%	-1,2%
Трансферт технологий	Процесс коммерциализации результатов НИОКР, передачи прав собственности на интеллектуальные результаты инновационной деятельности	13,5%	7,5%
Инновационное развитие компаний	Принципы менеджмента организации с позиций инновационной экономики, собственно подходы к организации инновационного менеджмента на предприятии	18,7%	2,1%
Инновационный процесс	Процесс последовательной трансформации инновационной идеи в коммерчески востребованный потребительский продукт	22,9%	6,4%
Диффузные модели	Процессы распространения информации о новшестве в среде потребителей и принятия социально-экономическим сообществом инновационного продукта как объекта потребления	11,9%	-1,3%
Жизненный цикл инновационного продукта	Цикл существования инновационного продукта, включающий его формирование и развитие на прединвестиционном и инвестиционном этапах, включая процесс коммерциализации на эксплуатационном этапе	10,8%	3,5%

Обозначения: А – степень интенсивности исследований, по относительной численности публикаций по вопросу по данным ГРНТИ на 2010 год, %; Д – динамика численности публикаций, среднегодовой прирост 2000-2010 год, %.

Актуальность исследования инновационных процессов вполне объяснима и с позиций текущего состояния мировой инновационной теории и практики. Во-первых, генезис инноваций на современном этапе развития методологии воспринимается достаточно однозначно. Во-вторых, анализ «структуры субъектов инновационной деятельности» не имеет самостоятельного методологического значения, только теоретическое – в исследованиях новых принципов и подходов к организации инновационных процессов. В-третьих, вопрос «инновационного развития организаций», по сути, сводится к анализу и поиску новых моделей менеджмента для инновационно ориентированных предприятий. В-четвертых, инновационный процесс является наиболее актуальной и значимой проблемой обсуждения, поскольку выступает стержнем взаимоотношений участников инвестиционного проекта.

Выводы

Обобщая вышесказанное, можно утверждать:

1. Актуальным объектом исследования определяется инновационный процесс, консолидирующий современную теоретическую и практическую проблематику изучения принципов обретения конкурентоспособности через инновационные факторы.
2. Второй методологический вывод делается относительно складывающейся тенденции развития методологического базиса изучения инноваций. Современное исследование инновационных процессов невозможно реализовать в рамках одной теоретической дисциплины, например «инновационного менеджмента», необходимо реализовывать полидисциплинарный и междисциплинарный подходы.
3. Houston Tom R. еще в 1985 году утверждал, что все процессы в природе «аналогичны и параллельны»: «... всегда можно смоделировать любой социально-экономический процесс по аналогиям, уже описанным в естественных науках (физике, биологии)...» [4, С. 53]. Это дает основание утверждать, что современное развитие методологии инноваций может быть основано на нетрадиционных междисциплинарных теоретических подходах.

**Отпенлендер
предлагает
локализовать
исследования
инновационной
деятельности на трех
субъектах «новатор»,
«организатор»,
«внешняя среда»,
считая остальных
субъектов
взаимодействия
вторичными**

Литература

1. Карлик А.Е., Титов А.Б., Алексеев А.А., Полшков Д.А., Самойлов А.В. Инновационные аспекты развития предприятий [Текст]. – СПб.: Изд-во СПбГУЭиФ, 2009.
2. Оппенлендер К.Х. Необходимость и предпосылки новой инновационной политики [Текст] // Вопросы экономики, № 10, 1996.
3. Chesbrough, H. Open Innovation: A New Paradigm for Understanding Industrial Innovation, in Henry Chesbrough, Wim Vanhaverbeke, and Joel West, eds., Open Innovation: Researching a New Paradigm. Oxford: Oxford University Press, pp. 1-12., 2006.
4. Houston, Tom R. Why Models Go Wrong, Byte, October 1985.

КЭ

**необходимо
реализовывать
полидисциплинарный
и междисципли-
нарный подходы**

Aleksander I. Grischenkov

Cand. of Econ. Sci., Associate Professor, Head of Chair, Professor

Nikolai V. Glushak

Cand. of Econ. Sci., Associate Professor

Chair of Marketing, Bryansk State University n.a. Academician I.G. Petrovsky

Modern theoretical basis of innovative process scientific analysis

Abstract

In the present publication the approach to actualization of methodological basis of the modern theory of innovative management is offered. As the result of the work two general scientific conclusions have been drawn: accepting the model of K.H. Oppenlender as a scientific principle of studying innovations and the interdisciplinary character of the theoretical basis of innovative process analysis.

Keywords: innovations, methodology, transfer, basis, management