Грищенков Александр Иванович
кандидат экон. наук, доцент,
заведующий, профессор, кафедра маркетинга,
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского
GNW3@yandex.ru

контрактные цепи

структура контрактных взаимодействий субъектов инновационной сети

Аннотация

Предложена экономическая проекция инновационной сети, отображенная контрактной схемой инновационного процесса. Приведено описание формы визуализации контрактных отношений субъектов инновационного взаимодействия.

Ключевые слова: инновации, метод, инновационная сеть, контракт, проект, бизнес-единица, сетевая экономика, инновационный процесс

Задача синтеза экономической модели инновационной сети во многом является ключевым звеном перехода от научно-теоретических результатов исследований современных инновационных процессов к практике их организации в рамках сетевых объединений. Именно в плоскости поиска экономической выгоды лежит формальный интерес участия в инновационном процессе каждой бизнес-единицы (вне зависимости от формы ее организационной принадлежности) от инноватора до сервисных организаций.

Долгосрочная мотивация стратегической бизнес-единицы

С экономической точки зрения объединение субъектов в инновационную сеть носит абстрактный, виртуальный характер до момента закрепления контрактных или юридически нормативных принципов взаимоотношений субъектов. Закрепленные в контрактах (хозяйственных договорах) отношения позволяют сформировать долгосрочную мотивацию стратегической бизнес-единицы, определить ее место и принципы взаимоотношений с другими участникам инновационной сети. Конечно, участие субъекта в инновационном процессе обусловлено множеством трансакционных связей (информационных, коммуникационных, юридических, контрактных), и контрактные отношения являются всего лишь частью, проекцией целостной системы – инновационной сети.

участие субъекта в инновационном процессе обусловлено множеством трансакционных связей

Таблица 1

Матрица контрактной цепи

	REC	IN	MR	C	I	SCI	R&	&D	TI	P	L	T	IMI	JS	PR	EDU
IN																
MR		FG1														
C		FG2														
I	FR2	FG3														
SCI					FI1											
R&		FG4				FS1										
&D		FG5														
TI																
P		FG6			FI2				FT1							
L				FC1						FP1						
T	FR3	FG7	FM1	FC2						FP2						
IMI		FG8														
JS		FG9										FH1				
PR												FH2				
EDU												FH3				
S	FR6									FP3	FL1	FH4				

И тут встает важнейший теоретический вопрос: «Может ли принадлежать инновационной сети бизнес-единица, не обусловленная формальным контрактом с другими единицами, а связанная, например, только информационными и коммуникационными отношениями, мотивированностью, основанной на других интересах, кроме формально экономических?». И с научно-теоретической, и с практической точки зрения ответ один – «нет».

С научно-теоретической точки присутствует обусловленность топологией инновационной сети (3). Бизнес-единица инновационного процесса должна находиться в финансово-экономических отношениях хотя бы с одним узлом (бизнес-единицей) сети. Рассуждая от обратного и очевидного: если субъект инновационной деятельности не обусловлен организационно-экономическими отношениями с другими участниками, его выпадение из инновационного процесса приведет к разрыву цепи формирования новшества, нарушению топологии сети, в конечном итоге – практической несостоятельности инновации.

первичной задачей определяется декомпозиция и анализ звеньев

Матрица контрактной цепи

Предложенный взгляд на экономическую проекцию носит явно институциональный характер: контрактные цепи являются своеобразным «скелетом» сетевого экономического пространства, некоей объяснительной моделью.

Ключевой задачей определяется детерминирование контрактной цепи инновационного процесса, под которой предлагается понимать совокупность доминантных хозяйственных связей субъектов инновационной сети, определяемых и обозначаемых в следующем составе (2):

Таблица 2

Содержание контрактных взаимосвязей субъектов инновационной сети

Код	Содержание процесса
FR2	Кредитные и лизинговые отношения при покупке инновационного продукта или технологии
FR3	Приобретение (продажа) инновационного продукта или технологии
FR6	Обслуживание процесса эксплуатации инновационного продукта или технологии
FG1	Заказ маркетинговых исследований текущего и перспективного восприятия инновационного продукта потребителем
FG2	Консалтинг экономической привлекательности инновации и ресурсного потенциала инновационной сети для ее воплощения
FG3	Привлечение инвестиций в инновационный процесс
FG4	Заказ на разработку воплощения инновационной идеи в опытный образец инновационной продукции
FG5	Размещение заказа на разработку опытно-конструкторской документации по формированию промышленного образца инновационной продукции
FG6	Размещение заказа на производство инновационной продукции
FG7	Генеральное соглашение о дистрибьюции инновационной продукции (в т.ч. франчайзинговые договора и лицензии)
FG8	Соглашение о предоставлении права на репродуцирование инновационной продукции, технологии, ноу-хау, покупки патента и других способов приобретения прав на использование результатов инновационной деятельности инноватора
FG9	Услуги по защите интеллектуальной собственности автора идеи через юридические инструменты
FM1	Услуги мониторинга процессов продаж (супервайзинг, контроллинг сети распространения и т.п.) по качественным характеристикам распространения и потребления
FC1	Услуги по оптимизации и перспективному планированию логистической сети снабжения
FC2	Услуги по оптимизации и перспективному планированию сбытовой сети
FI1	Инвестирование в фундаментальные исследования
FI2	Инвестирование в процесс закупки оборудования и реинжиниринга производства
FS1	Продажа (одна из форм коммерциализации знаний) фундаментальных знаний об открытии или изобретении (ноу-хау) для превращения их в проект инновационного продукта на изобретательском уровне
FT1	Оказание услуги по формированию технологического процесса (инжиниринга) производства инновационной продукции
FP1	Контракт на поставку комплектующих и материалов, транспортные, таможенные, экспедиторские и складские услуги
FP2	Контракт (логистика: поставка, склад, экспедирование) инновационной продукции в распределительную (сбытовую) сеть
FP3	Контракт на «заводской ремонт» комплектующих инновационной продукции, находящейся на обслуживании сервисных операторов
FL1	Договор на поставку комплектующих и материалов для обслуживания инновационной продукции, находящейся на обслуживании сервисных операторов

Продолжение таблицы 2

Код	Содержание процесса
FH1	Договор на юридическое обслуживание продажи и обслуживания инновационной продукции
FH2	Заказ программы продвижения для сопровождения процесса продаж инновационного проекта
FH3	Заказ программы обучения для сопровождения процесса эксплуатации инновационного проекта
FH4	Лицензирование и сертификация операторов (соответствующие договора), обслуживающих процесс эксплуатации инновационной продукции

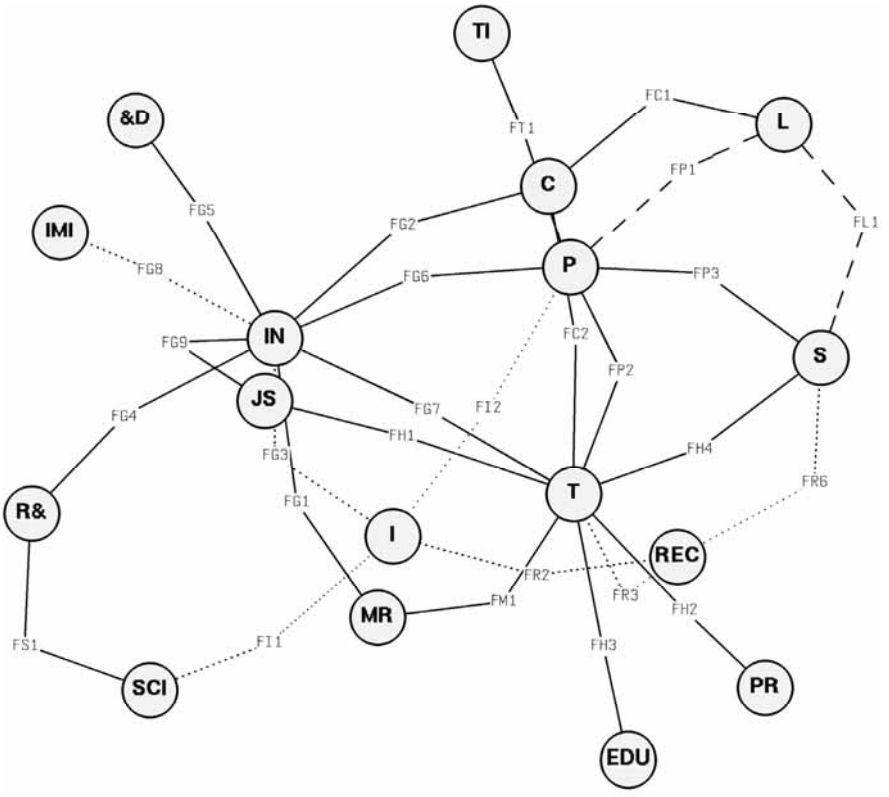


Рис. Структура контрактной цепи субъектов сетевого инновационного процесса

Примечание: Направление финансовых потоков выражено типом линии: сплошная – внутренний; пунктир – исходящий; точечная – входящий

Потребитель – *REC;* Инноватор – *IN;* Маркетинг – *MR;* Консалтинг – *C;* Инвестор – *I;* Наука – *SCI;* НИР – *R&;* ОКР – *&D;* Технология - *TI;* Производство – *P;* Снабжение – *L;* Сбыт – *T;* Имитатор – *IMI;* Патентование – *JS;* ПР – *PR;* Обучение – *EDU;* Сервис – *S.*

Основываясь на принципах системного подхода к решению задачи, выдвигается метод построения. Инновационная сеть в ее экономической проекции – это система, которая выражается контрактной цепью. Исследование системы строится на декомпозиции, анализе и синтезе. Применительно к предмету исследования декомпозиция понимается как выделение отдельных контрактных отношений, звеньев инновационного процесса. Анализ – исследование содержания отдельных контрактных звеньев, отношений инновационной сети. А синтез – это следующий за анализом процесс «сборки» детерминированных звеньев в контрактную цепь – граф экономической проекции инновационной сети.

Следуя приведенной логике системного подхода, первичной задачей определяется декомпозиция и анализ звеньев. Предложенная по результатам исследования автора (1) матрица смежности позволяет оценить синтезированную структуру контрактных цепей на предмет единичности отношений субъектов. То есть удалось идентифицировать значимые и ключевые экономические отношения субъектов в инновационном процессе, сформировать матрицу контрактной цепи (*см. табл. 1 на с. 66*).

Взаимосвязь субъектов

Структура контрактных взаимосвязей субъектов инновационного процесса отражена в таблице 2 (*см. на с.67-68*).

раскрытое содержание контрактных взаимосвязей субъектов инновационной сети позволяет понимать логику движения финансовых потоков между контрагентами и их направленность по отношению к инновационной системе, сети

Раскрытое содержание контрактных взаимосвязей субъектов инновационной сети позволяет понимать логику движения финансовых потоков между контрагентами и их направленность по отношению к инновационной системе, сети.

Граф контрактной цепи

Исследование экономической проекции инновационной сети с позиций системного подхода реализовано в части декомпозиции связей (*табл. 1*) и их анализа (*табл. 2*). Для завершения синтеза модели экономической проекции инновационной сети необходимо перейти к ее графическому отображению – построению графа. Построение графической формы контрактной цепи инновационного процесса позволит оценить состоятельность экономической проекции, определяемую критерием топологии. На рисунке (*см. на с. 68*) представ-

лен синтезированный на основании матрицы смежности (*см. табл. 1 на с. 66*) граф – структура контрактной цепи субъектов сетевого инновационного процесса.

Вывод

Таким образом, можно судить о решении следующих задач: детерминированы структура и содержание контрактных цепей сетевого инновационного процесса и сформированы матрица смежности, граф экономической проекции инновационной сети. Решения образуют целостное видение – экономическую проекцию инновационной сети. Проекция является практическим инструментом для синтеза экономических моделей формируемых инновационных проектов в силу заложенной в нее топологической унификации.

Литература

1. Грищенков А.И. Методология и практика формирования эффективной системы управления инновациями в современных условиях. – Брянск: Изд-во Брянскоблгоскомстат, 2008.
2. Исследование сетевых подходов в организации инновационных процессов. Отчет о научно-исследовательской работе руководств. – Институт инновационных технологий, 2008.
3. Ойнер О.К. Сетевые организации и сетевое общество: К вопросу о стратегических вызовах XXI века: Доклад на конференции «Сетевые формы межфирменной кооперации: стратегические вызовы и конкурентные преимущества новых организаций XXI века». – Москва, 2004.

КЭ

Aleksandr I.Grishenkov
Cand. of Econ. Sci., Associate Professor,
Head, Professor, Chair of Marketing
Bryansk State University n. a. academician I.G. Petrovsky

Structure of the contract interactions of the subjects of innovative network

Abstract

The author offers economic projection of innovative network, shows contract scheme of the innovative process. The paper describes the form of subjects of innovative interaction contract relations visualization.

Keywords: innovations, method, innovative network, contract, project, business unit, network economy