владыка бережливости

концепция бережливого производства в контексте ноосферного мышления

Аннотация

В статье проведен анализ ноосферного мышления и генезиса становления бережливого подхода. Предложена гипотеза нового подхода к бережливому производству, основанному на ноосферном мышлении. Автор делает вывод, что концепция ноосферного мышления находит свое отражение в бережливом производстве. Все дальнейшее развитие должно быть направлено на эволюционное развитие методов создания и работы по принципу «бережливости».

Ключевые слова: ноосферное мышление, бережливое производство, управление предприятием

Сафронова Ксения Олеговна
преподаватель, кафедра «Производственный менеджмент и логистика», факультет «Менеджмент», Научно-исследовательский университет Нижегородского филиала – Высшая школа экономики
safronovako@gmail.com

Эволюция развития человечества в будущем во многом зависит от современных технологий, концепций и идеологий. Идеологией века должно стать стремление гармоничного сочетания Человек – Природа – Общество – Космос. В этой связи становится актуальным вопрос поиска подходящей концепции для осуществления этого союза. Кумулятивный эффект рационального использования уже имеющегося задела и необходимости производства нового сводится к концепции бережливого производства. Все изменения в природе, в том числе и в эволюционном развитии подходов Lean, были связаны с ролью модератора – человека.

Ноосферное мышление

Человеческая деятельность «может привести биосферу Земли к деградации и гибели, но может привести и к ноосфере – следующему эволюционно новому этапу существования биосферы. Ноосфера – это разумная созидательная сила мыш-

одна из задач современного общества, которую оно должно ставить перед собой, – грамотно использовать уже имеющиеся ресурсы и задумываться над необходимостью производства нового

ления и деятельности большинства людей в биосфере» [3], гармоничный союз природы и человека. Человек ноосферы – это человек будущего. Значит, ноосферное общество — это идеальное общество будущего. Концепция ноосферного мышления сложилась из переработанного исторического опыта бытия планеты. И поворотным моментом на пути человечества в ноосферу является переход к целостному экологическому мышлению.

Одна из задач современного общества, которую оно должно ставить перед собой, – грамотно использовать уже имеющиеся ресурсы и задумываться над необходимостью производства нового.

В своих учениях В. И. Вернадский говорит о научном познании как об особой области, «где непрерывно осуществляется процесс систематизации и обработки информации о различных явлениях и объектах реальной действительности». Биосфера трансформируется в новое состояние – ноосферу. Ноосферное мышление пронизывает политику и экономику, мораль и искусство, философскую мысль и религиозную жизнь. Научная жизнь порождает новую технику, технологии, совершенствует процессы производства, которые непосредственно и властно изменяют природу, «обогащает человечество, делая его более знающим и умелым» [4].

В этой связи происходит переориентация общества на созидательное осмысление эволюции познания, используя методы энергоинформационной саморегуляции.

В ракурсе концепции энергоинформационной парадигмы «сфера разума» представляет собой некую энергоинформационную оболочку Земли, «где фиксируются, сохраняются все результаты мыслительной, эмоциональной, словесно-речевой, материально-хозяйственной деятельности человека и человечества» [10].

Можно представить новую модель «бытия», где человек ноосферы, а если быть точнее человеческий разум – это ядро, сама суть, а инструменты освоения и преобразования мира, общества – это стратосфера бережливости.

Подводя итог краткому обсуждению содержания ноосферного мышления, мы можем сказать, что его идея – это механизм выживания человечества путем создания равновесия между возможностями

Модель бережливости

биосферы и потребностями населения в удовлетворении жизненных благ, постепенно наращивая технологии сохранения равновесия. Концепция ноосферного мышления это призыв к обществу о спасении общества от себя самого, точнее от безудержной потребности потреблять, отнюдь не развернутый план к действию.

Ноосферная эволюция во внутреннем мире человека способна повлечь за собой изменения в обществе и природе. И эти изменения должны быть подкреплены конкретными действиями. Роль за прикладной частью или биосферо-сберегающий аспект отводится принципам «бережливого отношения».

Системы – к бою!

Процесс производства товаров и услуг позволил говорить об операционном менеджменте с давних времен. В докомпьютерную эпоху система действовала медленно и давала сбои в результате ошибок, вызванных человеческим фактором. MRP-система [6] пришла на смену мануальной системе планирования деятельности предприятия и на смену системы пополнения запасов. Благодаря появлению MRP-системы заказы стали формироваться по мере необходимости и в нужном объёме. Во многом успешное внедрение MRP-системы зависит от поддержки и активного участия в проекте внедрения системы топ-менеджмента предприятия. Если пренебречь этим условием, то проект может встретить сильное сопротивление среди рядовых сотрудников, так же это чревато потерей связи с задачами бизнеса и его стратегическими целями.

Прорыв в развитии концепции научного менеджмента и методов производства произошел и благодаря развитию подхода Just-in-time («точно в срок»), где используется принцип: «Избегайте излишков, потерь и неравномерности» [9]. Подход JIT обеспечивается за счет принципов «тянущей системы». Суть «pull flow» сводится к реактивному выполнению процесса заказа в ответ на заказ клиента. Этот процесс осуществлялся при помощи системы «Kanban».

Главной целью внедрения «Kanban» и принципов вытягивания является быстрое реагирование на требования клиента на нужный продукт. Следовательно, нужно внедрять методы быстрой

можно представить новую модель «бытия», где человек ноосферы, а если быть точнее человеческий разум – это ядро, сама суть, а инструменты освоения и преобразования мира, общества – это стратосфера бережливости

переналадки оборудования – система SMED (Single minute exchange of die). Здесь же реализуется TPM-подход (Total Productive Maintenance). Задача TPM-подхода концентрируется вокруг систематического вовлечения всего персонала в непрерывное совершенствование операционного процесса [11]. Данная система охватывает весь жизненный цикл оборудования, направлена на повышение показателя Overall Equipment Effectiveness [5]. На страже показателя «OEE» стоит постоянное наблюдение и проверки оборудования для раннего обнаружения дефектов и соответственно предупреждения его возможных отказов. Важная роль в обеспечении безотказной работы оборудования отводится совместной работе операторов оборудования и специалистов ремонтных отделов.

За развитием подхода Just-in-time последовало развитие системы TQM (Total Quality Management), который способствовал существенным результатам как в операционном менеджменте, так и в практике управления в целом. Все чаще стало популяризоваться мнение, что дифференциация менеджмента требует подготовки специалистов нового качества (уровня) – интегральных менеджеров, обязанность которых заключается в обеспечении согласованности реализации отдельных направлений менеджмента [7].

Подходы MRP, TPM, SMED и части стандарта менеджмента качества – JIT, TQM, Kanban составили костяк новой философии управления современного бизнеса Lean Production.

На основе вышеизложенного можно судить о том, что на каждом этапе эволюционного развитии каждого подхода и всей философии Lean главенствующее положение всегда занимал человек, его взаимосвязи с окружающей действительностью.

подходы MRP, TPM, SMED и части стандарта менеджмента качества – JIT, TQM, Kanban составили костяк новой философии управления современного бизнеса Lean Production

Эффективное управление

Каждая организация представляет собой маленькое общество со своими населением и территорией, материальными ценностями и иерархией, коммуникациями и технологиями. Управлять эффективно – значит, что организация должна активно координировать работу всех своих подразделений.

Выделяют четыре уровня интеграции деятельности организации:

• операционный;
• функциональный;
• межфункциональный;
• межорганизационный.

Заострим свое внимание на последних двух уровнях. Межфункциональный уровень определяет внутреннюю интеграцию деятельности организации. Суть его сводится к интеграции всех структурных подразделений и служб предприятия для получения заданного конечного результата [7].

Однако, межфункциональной интеграции недостаточно для достижения конкурентного преимущества в современной бизнес-среде. В современных условиях предприятие может быть эффективным только при достижении внешней интеграции своей деятельности на межорганизационном уровне [1], где устойчивость открытой системы формируется за счет развитого взаимодействия с внешней средой. Таким образом, можно говорить об инвайроментальности [2] («environment» – окружающая среда). Инвайроментальность бережливого восприятия можно рассматривать как направленность процесса психоэмоционого и культурного воспитания личности на взаимодействие с окружением (контакт с людьми, микроклиматом в конкретной обстановке и среде обитания).

управлять эффективно – значит, что организация должна активно координировать работу всех своих подразделений

Вывод

Концепция ноосферного мышления находит свое отражение в бережливом производстве. Все дальнейшее развитие должно быть направлено на эволюционное развитие методов создания и работы по принципу «бережливости».

Литература

1. Бауэрсокс Д.Дж., Клосс Д.Дж. Логистик: Интегрированная цепь поставок.– М.: Олимп–Бизнес, 2001. – 640 с.
2. Баньковская С.П. Инвайроментальная социология.- Рига, 1991. – 128 с.
3. Вернадский В.И. Мышление как планетарное явление. – М. : Наука, 1990. – 270 с.
4. Кальной И.И. В.И. Вернадский и его ноосферное мышление. – Режим доступа: http://www.credonew.ru/content/view/694/33/.

5. Пшенников В.В. Качество через TPM, или о предельной эффективности промышленного оборудования. – Режим доступа: http://tpm-centre.ru/page.php?pageId=26&menuItemTreeCode=020404.
6. Стивенсон В. Дж. Управление производством.– 2-е изд. – М.: Бином: Лаборатория базовых знаний, 2002. – 928с.
7. Стерлигова А.Н. Теоретико-методологические основы уровневой интеграции деятельности компании в условиях сетевой конкуренции. – М.: МГОУ, 2008. – 201 с.
8. Стерлигова А.Н., Фель А.В. операционный (производственный менеджмент): Учеб.пособие. – М.: ИНФА-М, 2009.–187 с.
9. «Точно вовремя» для рабочих / Пер.с англ. – М.: Институт комплексных стратегических исследований, 20з07. – 112 с.
10. Фролов В.А. Литургия ноосферы и русская философия // Дельфис. – 2007. – №2(50). – С. 39-43.
11. Чейз Р.и др. Производственный и операционный менеджмент. – 10-ое изд. – Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2007. – 1184 с.

КЭ

Ksenia O. Safronova
Lecturer, Chair of Production Management and Logistics, Faculty of Management, Research Institute of Nizhny Novgorod Branch of State University – Higher School of Economics

Conception of economical production in the context of noospheric thinking

Abstract

The article gives an analysis of noospheric thinking and genesis of formation of economical approach. The author offers hypothesis of new approach to the economical production based on the noospheric thinking. The author concludes that conception of noospheric thinking reflects in the economical production. The further development should be oriented towards evolutional development of the methods of creation and work in accordance with the principle of economy.

Keywords: noospheric thinking, economical production, enterprise management