УДК 338.1 doi: 10.18334/ecsoc.9.4.41513

А.Е. Мельников[1], Е.В. Лукин

Проблема использования инвестиций для удлинения цепочек добавленной стоимости в российской экономике

Аннотация

Цель. *Недостаточная длина цепочек добавленной стоимости является одной из причин, сдерживающих развитие российской экономики. Актуальность проблемы обусловлена тем, что малая распространенность производств полного цикла, особенно в сравнении с передовыми экономиками, не способствует росту доходов, потребительского спроса, поддерживает узость внутреннего рынка. В связи с этим целью работы является определение перспектив и возможностей российской экономики по части удлинения цепочек добавленной стоимости.*

Материалы и методы. *Методическую основу исследования составляют научно-экономические работы, освещающие вопросы технологического, инвестиционного, инновационного развития. Использованы общенаучные методы, а также находящиеся в открытом доступе аналитические материалы об особенностях развития современных экономических систем.*

Результаты. *Представлены основные нюансы задачи по удлинению цепочек добавленной стоимости в отечественной экономике. Обозначено, что в этом контексте большую роль играют инвестиции, однако из-за их дефицита рассматриваемый вопрос почти не находит должного внимания, а медленные темпы модернизации основных фондов отодвигают перспективу его решения еще дальше.*

Выводы. *В текущих условиях задача организации процессов полного цикла*

[1] Мельников Алексей Евгеньевич, младший научный сотрудник, Вологодский научный центр РАН (160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а); ae.melnikov@mail.ru

Лукин Евгений Владимирович, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Вологодский научный центр РАН (160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а); lukin_ev@list.ru

производства во многом зависит от эффективности экономической политики. В этом вопросе государство может сыграть важнейшую роль, выступив одновременно и источником инвестиционного насыщения отраслей экономики, и организатором недостающих производственных звеньев.

Ключевые слова: *инвестиции, цепочки добавленной стоимости, научно-технологическое развитие, промышленность, экономическая политика.*

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00709 «Моделирование и проектирование межрегиональных цепочек добавленной стоимости на основе методологии межотраслевого баланса».

Введение

В последние десятилетия в российском обществе остро звучит вопрос инвестиционного насыщения отраслей экономики. В одних случаях проблема вынесена в абсолют и рассматривается чуть ли не как единственно возможный способ сохранения государственной идентичности. В других – преобладают прагматичные настроения, а экономическая мысль вращается вокруг идей национального развития и преумножения имеющегося потенциала. Так или иначе, в настоящее время инвестиционный голод является актуальной реалией российской экономики, обусловившей появление множества слабых мест в экономической и социальной сферах жизни общества.

Результаты

Важнейшая проблема современной российской экономики заключается в ограниченности длины технологических цепочек 3–4 переделами. Соответственно, это обусловливает незначительный объем формирования добавленной стоимости, из-за чего отсутствуют предпосылки для наращивания доходов государства, бизнеса, населения. Фиксация прибыли на стадиях добычи сырья и выпуска полуфабрикатов ведет к кризису культуры производства конечной продукции, деградации машинной индустрии [3].

В частности, уже продолжительное время наблюдается отставание российского массового машиностроения от уровня передовых экономик. Это во многом послужило толчком к формированию производственной зависимости от импорта, которая теперь создает значительные преграды на пути осуществления каких-либо положительных

изменений в индустрии. Характер этой зависимости наглядно отображает официальная статистика, в соответствии с которой доля машиностроительной продукции в товарной структуре импорта составляет почти 50 %, в то время как в структуре экспорта – не более 9 %. Этот пример, с одной стороны, подтверждает большую востребованность технологической продукции на российском рынке, с другой – показывает основные способы удовлетворения потребности в ней.

Большая доля импортной машиностроительной продукции в стране отрицательно влияет на экономику: возникают препятствия для диверсифицированного развития, снижаются перспективы появления новых высокотехнологичных производств, сокращается длина цепочек добавленной стоимости, замедляется скорость внедрения новейших технологий. В некоторых кругах очевидным путем выхода из сложившейся ситуации видится проведение политики импортозамещения, создание барьеров для появления зарубежной технологической продукции на российском рынке. Однако однозначно можно полагать, что заградительные мероприятия не помогут российскому машиностроению, равно как и другим отраслям, положение которых оценивается как неустойчивое. Как бы это ни звучало банально, такой подход лишит отечественных производителей важнейшего драйвера развития в виде конкуренции и только усугубит проблему консервации научно-технологического потенциала.

Наглядным примером неудовлетворительных результатов импортозамещения является опыт стран Южной Америки в XX веке, в основе экономической политики которых лежала стратегия удовлетворения внутренних потребностей собственными силами, протекционизма отечественных производителей, поддержания устойчивого курса национальной валюты. В краткосрочной перспективе такие мероприятия обеспечили повышение эффективности национальной экономики, однако в долгосрочной – лишь привели к снижению темпов роста ВВП, сокращению инновационной деятельности и объемов производства, возникновению товарного дефицита [4].

Напротив, успешный зарубежный опыт, который преимущественно демонстрируют экономически развитые страны, показывает, что в решении задач обеспечения устойчивого социально-экономического развития большую роль играют инвестиции и государственная поддержка инвестиционных проектов в области НИОКР, промышленности, создания инновационной инфраструктуры [5]. Экономическая

политика, ориентированная на повышение инвестиционной привлекательности народного хозяйства, способна сформировать благоприятные условия для организации процессов полного цикла производства, выпуска технологически совершенной продукции [1-2]. Соответственно, инвестиции целесообразно рассматривать как важнейший инструмент удлинения цепочек добавленной стоимости.

В российских реалиях перспективы удлинения цепочек добавленной стоимости ограничены не только малым инвестиционным насыщением экономики, но и недостаточной ориентацией экономической политики на реализацию идеи достижения технологического совершенства. В частности, большие преграды для бизнеса создают налоговая и финансовая системы. В первом случае имеет место избыточная налоговая нагрузка на предпринимательство, изымающая из оборота значительную часть средств. Во втором – проблема заключается в высокой стоимости кредитов, нередко сводящей рациональность использования заемных ресурсов к нулю.

Соответственно, для уверенного приращения научно-технологического потенциала, увеличения доли производств пятого и шестого переделов, удлинения цепочек добавленной стоимости необходим достаточный объем финансовых ресурсов. Однако на практике значительная часть доходов предприятий расходуется на налоговые отчисления. Теоретически этот аспект может быть нивелирован за счет коммерческих кредитов, но фактически в настоящее время высокие процентные ставки вместе с избыточными условиями предоставления заемных средств заметно снижают привлекательность этого финансового инструмента.

Отдельного внимания заслуживает вопрос несоразмерного роста цен на топливно-энергетические ресурсы, услуги по грузоперевозке. Наблюдаемая в настоящее время прогрессирующая динамика их изменения значительно обостряет вопрос рентабельности деятельности хозяйственных субъектов и заметно ослабляет финансовую стабильность предприятий. В свою очередь, из-за опережающего повышения цен и тарифов на продукцию добывающих и инфраструктурных отраслей происходит снижение доли добавленной стоимости в стоимостном объеме выпуска товаров потребительского назначения [6]. Можно отметить и негативный макроэкономический эффект, выражающийся в том, что высокие цены на топливно-энергетические ресурсы способствуют потере российской экономикой преимуществ на международном рынке [7].

Таким образом, недостаток финансовых ресурсов негативно сказывается на результативности предпринимательской деятельности, нередко осуществляющейся в текущих условиях чуть ли не на грани выживания. Ожидаемо, что в таких реалиях вопрос удлинения цепочек добавленной стоимости почти не находит должного внимания, а медленные темпы модернизации основных фондов, освоения новейших методов производства еще дальше отодвигают перспективы появления производств нового цикла. Помимо прочего, такая ситуация является одной из основных причин широкого использования устаревшего и изношенного оборудования. Например, в настоящее время уровень износа фондов в промышленности превышает 50 %, что находит свое выражение в простоях оборудования, повышенной доли бракованных изделий, необходимости отправки готовых образцов на постобработку, увеличении затрат материальных ресурсов и т.д.

Выводы

Из сказанного можно сделать вывод, что вследствие технологического несовершенства производственного аппарата страны российская продукция в большинстве своем не обладает сильными конкурентными преимуществами, из-за чего уступает позиции зарубежным производителям и, соответственно, недостаточно востребована на рынке. По этой же причине на отечественных предприятиях нередко наблюдаются проблемы с обеспеченностью заказами. В таких условиях инвестиционная привлекательность реального сектора российской экономики находится на низком уровне и не позволяет предприятиям аккумулировать средства в объеме, достаточном для реализации перспективных научно-технологических проектов.

В то же время игнорировать или откладывать на перспективу вопрос развития производственных цепочек полного цикла – в настоящее время непозволительная роскошь для российского общества, поэтому целесообразно, чтобы государство приняло на себя инвестиционную функцию. В этом случае может быть несколько рациональных форм участия, например, крайне востребована реализация комплекса мероприятий, направленных на создание благоприятного инвестиционного климата в стране.

С другой стороны, задача повышения инвестиционной привлекательности отечественных предприятий в изменяющихся мировых геополитических и геоэкономических условиях, в контексте неутиха-

ющей санкционной риторики стран Запада вполне может оказаться излишне затянутым процессом, который только обострит актуальные проблемы развития российской экономики и не позволит занять достойное место на международном рынке товаров и услуг. Соответственно, в целях избегания такой неблагоприятной перспективы справедливо ожидать, что основным источником инвестиций выступит непосредственно государство.

Такой подход в текущих условиях видится наиболее эффективным, поскольку одновременно позволит решить и задачу инвестиционного насыщения отраслей экономики и обеспечит больший контроль в вопросе удлинения цепочек добавленной стоимости. Как результат, на первых этапах реализации данной задачи будут созданы наиболее критичные для российской экономики производства последних переделов.

Список литературы

1. Безвезюк К.В., Решетов К.Ю. Сравнение зарубежных методов оценки финансовой несостоятельности (банкротства) организации // Экономика и предпринимательство. 2016. № 12-1 (77-1). С. 564-571.
2. Дудин М.Н., Лясников Н.В., Сайфиева С.Н. Влияние криптовалюты на безопасность финансовой системы России // Проблемы рыночной экономики. 2018. № 4 с.28-37.
3. Лукин Е.В. Оценка положения экономики российских регионов в цепочках добавленной стоимости // Проблемы развития территории. 2019. № 2 (100). С. 27-36. DOI: 10.15838/ptd.2019.2.100.1
4. Sachs J. External Debt and Macroeconomic Performance in Latin America and East Asia // Brookings Papers on Economic Activity. 1985. № 2. Pp. 523-573.
5. Ленчук Е.Б., Филатов В.И., Власкин Г.А., Иванов А.Е., Смотрицкая И.И., Черных С.И. Новая индустриализация как условие формирования инновационной модели развития российской экономики. М.: Институт экономики РАН, 2014. 58 с.
5. Маневич В.Е., Слуцкий Л.Н. Долговременные макроэкономические факторы динамики российской экономики // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. № 1. С. 156-181.

7. Синяк Ю.В., Некрасов А.С., Воронина С.А., Семикашев В.В., Колпаков А.Ю. Топливно-энергетический комплекс России: возможности и перспективы // Проблемы прогнозирования. 2013. № 1. С. 4-21.

Для цитирования

Мельников А.Е., Лукин Е.В. Проблема использования инвестиций для удлинения цепочек добавленной стоимости в российской экономике // Экономика и социум: современные модели развития. – 2019. – Том 9. – № 4. – С. 590-598. – doi: 10.18334/ecsoc.9.4.41513

Melnikov A. E.,[1] Lukin E.V.

Investments as a problem of increasing value chains in the Russian economy

Annotation

Purpose. *The increasing value chains is one of the reasons holding back the development of the Russian economy. The urgency of the problem is due to the fact that the low prevalence of full-cycle production does not contribute to the growth of income and consumer demand. In this regard, the purpose of the study is to determine the prospects and opportunities of the Russian economy in terms of increasing value chains.*

Materials and methods. *The methodological basis of the study is scientific and economic work, highlighting the issues of technological, investment, innovative development. General scientific methods and publicly available analytical materials on the features of the development of modern economic systems are used.*

Results. *The features of the task of increasing value chains in the domestic economy are presented. It is indicated that in this context, investments play a large role, however, due to their deficit, the issue under consideration hardly receives proper attention, and the slow pace of modernization of fixed assets pushes the prospect of its solution even further.*

Conclusions. *Under current conditions the task of organizing the processes of the full production cycle largely depends on the effectiveness of economic policy. In this matter, the state can play a crucial role, acting both as a source of investment saturation of economic sectors and as an organizer of missing production links.*

Keywords: *investments; value chains; scientific and technological development; industry; economic policy.*

Acknowledgments. *The reported study was funded by RFBR, project number 19-010-00709.*

[1] **Melnikov Aleksei E.,** Junior Researcher, Vologda Research Center of RAS (Vologda, Russian Federation, 56A, Gorky Street, 160014); ae.melnikov@mail.ru

Lukin Evgenii V., Candidate of Economic Sciences, Deputy Head of Department, Vologda Research Center of RAS (Vologda, Russian Federation, 56A, Gorky Street, 160014); lukin_ev@list.ru

References

1. Bezvezyuk K.V., Reshetov K.Yu. Comparison of foreign methods for assessing the financial insolvency (bankruptcy) of an organization // Economics and Entrepreneurship. 2016. No. 12-1 (77-1). pp. 564-571.
2. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Sayfieva S.N. The influence of cryptocurrency on the security of the financial system of Russia // Problems of a market economy. 2018. No4 p. 28-37.
3. Lukin E.V. Assessing the economy of Russian regions in value chains. *Problems of Territory's Development*. 2019; 2 (100): 27–36 (in Russ.) DOI: 10.15838/ptd.2019.2.100.1
4. Sachs J. External Debt and Macroeconomic Performance in Latin America and East Asia. *Brookings Papers on Economic Activity*. 1985; 2: 523-573
5. Lenchuk E.B., Filatov V.I., Vlaskin G.A., Ivanov A.E., Smotrytskaya I.I., Chernykh S.I. New industrialization as a condition for the formation of an innovative model of development of the Russian economy. Moscow: Institute of Economics, RAS, 2014. 58 p. (in Russ.)
6. Manevich V.E., Slutkin L.N. The Long-Term Macroeconomic Factors Affecting the Dynamics of the Russian Economy. *The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2018; 1: 156-181 (in Russ.)
7. Sinyak Yu.V., Nekrasov A.S., Voronina S.A., Semikashev V.V., Kolpakov A.Yu. Russia's energy systems: Opportunities and prospects. *Studies on Russian Economic Development*. 2013; 1: 1-14

For citation

Melnikov, A.E., & Lukin, E.V. (2019) Investments as a problem of increasing value chains in the Russian economy. Economics and society: contemporary models of development, 9*(4)*, 590-598.

doi: 10.18334/ecsoc.9.4.41513 (in Russian)