

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ
Том 6 ● Номер 3 ● Июль-сентябрь 2019
ISSN 2499-9431
Food Policy and Security

издательство Креативная экономика

Рецензия на монографию Староверова В.И. «Россия и ее деревня: историческая обусловленность их общинной социальности»

Попова И.В. [1]

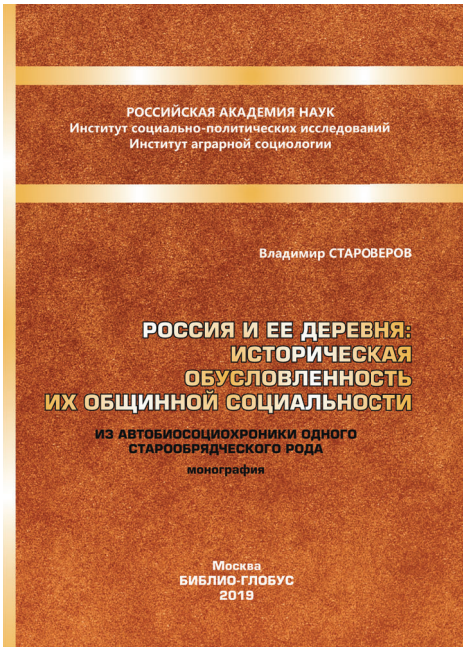
[1] Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

Review on the monograph by Vladimir Staroverov “Russia and its village: historical conditionality of their community-based sociality”)

Popova I.V. [1]

[1] P.G. Demidov Yaroslavl State University, Russia

Актуальность темы работы главного научного сотрудника ИСПИ РАН профессора Староверова Владимира Ивановича несомненна. Начатые в 90-е годы либеральные реформы страны и ее основных институтов явно зашли в тупик. По социально-экономическим показателям РФ так и не достигла рубежей тридцатилетней давности и в результате стала сырьевым придатком развитых стран. Реализация амбициозных задач прорывного рывка, поставленных президентом Путиным В.В., по разным причинам буксует. Одна из причин – отсутствие научно объективного обоснования перспектив социального развития российского социума. В том числе такого цивилизационного института его как деревня, в которой еще проживает почти треть населения.



Автор рукописи, исходя из посылки исторической обусловленности тенденций социальной субъектности институциональной природы социума и его подсистем, пытается вычленить их из мейнстрима прошлого социокультурного развития славян, древнерусского и российского населения. При этом пространством своего

анализа он избрал отражения последовательности тенденций социальности бытия в мировоззрении наших предков и устойчивость в исторической памяти россиян отраженных в их мировоззрении системообразующих компонентов природы социальности.

В центре его внимания принцип соборности, коммунальности или общинности бытия наших предков, степень сохранности их детерминационной силы в социальной реальности современности. Наиболее рельефно он, по мнению автора, зафиксировался в своде религиозной мудрости Библии (раздел Деяний), в организационных особенностях православия, и особенно древлеправославия, воплощенных практикой жизнесуществования наших предков в национальные традиции социального бытия российских народов.

Автор рукописи убедительно полемизирует с современными либеральными обществоведами, которые отрицают «особости» исторического пути социального развития россиян (А. Ципко и др.), его общецивилизационную, понимаемую как безусловную европейскую, дорогу. Он поддерживает патриарха Кирилла, которому, судя по всему, «доверена» миссия защиты «консервативного» направления трансформации российской социальной реальности, однако в защите «особости» мейнстрима ее, отчуждается от чисто клерикальных ценностей, насаждаемых ведомой Кириллом РПЦ и обосновывает интегральность этого мейнстрима как державный синтез Россией общецивилизационных ценностей со специфическими проявлениями национального бытия, вытекающими из детерминационной силы исторической памяти и традиционности российских народов.

Оригинальны источники и методологические приемы, используемые автором рукописи в своих доказательствах. Наряду с анализом отраженных в исторической и религиозной литературе источников, Староверов обращается к многовековой истории его собственной родовой старообрядческой династии, зафиксированной им некогда в его публицистическом наследстве. Оно использовано в рецензируемом труде как case-study нометического, т.е. формирующего законы на основе индуктивного метода сбора данных способа социологического анализа динамических процессов развития социальности.

Исходя из посылки, что коммунально-общинная струя земного существования наших предков наиболее полно отражалась в старообрядчестве, хранившим традиции древлеправославия с его ориентацией на социальную справедливость бытия, автор рукописи показывает, что советская коллективизация деревни была естественно-историческим, историческим этапом реализации – насколько удесной, другой вопрос, – этой традиции. И что она обеспечила, было, институализацию социальной субъектности отечественной деревни как подсистемы интегрального российского общества. А осуществленная в ходе радикально-либеральных реформ экономическая перестройка агропромышленной сферы уничтожила исторический потенциал таковой общинности и отечественная деревня, утратила в результате такой сугубо экономической

трансформации потенциал собственной социальной субъектности утратила и цивилизационную институциональность, превратившись в территорию реализации чуждых ей интересов городского финансового капитала.

Полагаю, что рукопись Староверова В.И. достаточно убедительно подсказывает политические пути вывода России и ее сельских территорий из тех социокультурных и социально-политических тупиков, в которые загнали их радикально-либеральные и неолиберальные реформы чуждых понимания «таинств российской жизни». Она дает исходные посылки для выработки и реализации отвечающей потребностям обещаемого «прорыва» и на современный уровень развития.

Уже этого достаточно, чтобы опубликовать рецензируемую рукопись В.И. Староверова. А ведь помимо этого, она вносит много ценного в развитие теории и методологии аграрно-сельской ветви социологии. А также и в теоретико-методологический арсенал интегранилизации социологии как науки в целом, которая в нашей стране сейчас тоже оказалась в тенетах западноевропейского обществоведческого хаоса.

Источники:

Староверов В.И. Россия и ее деревня: историческая обусловленность их общинной социальности. Из автобиосоциохроники одного старообрядческого рода. - М.: БИБЛИО-ГЛОБУС, 2019. – 362 с. – ISBN 978-5-907063-56-3. – DOI 10.18334/9785912922879.