

КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА
Том 13 ● Номер 11 ● ноябрь 2019
ISSN 1994-6929
Journal of Creative Economy

издательство КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

Роль образования в экономическом развитии страны

Алтунина В.В. [1], *Алтунина А.И.* [2]

[1] Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия
[2] Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

АННОТАЦИЯ:

О роли человеческого капитала в формировании базы экономического развития и стабильности страны говорится достаточно часто, чтобы на эту идею обращали внимание как ученые и исследователи, так и политики и сами люди. Стало очевидным, что не только правовые основы, ресурсы и производственные мощности, но и люди сами по себе играют значительную роль в том, как будет развиваться то или иное общество. В рамках такой важной концепции находится не менее весомый сам по себе фактор – развитие института образования и его доступность широким слоям населения. В этой работе будут рассмотрены различные аспекты влияния образования на экономику и ее развитие, а также проведен анализ и сравнение существующих мировых тенденций в данной сфере.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образование, человеческий капитал, развитие страны, экономика страны, инвестиции в образование.

The role of education in economic development of the country

Altunina V.V. [1], , *Altunina A.I.* [2]

[1] Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia
[2] National Research University – Higher School of Economics, Russia

Введение

Целью данной работы является анализ текущего положения института образования и взаимосвязи его успешного функционирования с глобальными направлениями прогресса государства, в частности с устойчивым экономическим развитием. Важным аспектом изучения проблемы стало рассмотрение различных показателей эффективности применения политики совершенствования образовательной системы в России с ведущими мировыми экономическими державами, а также был расширен фокус исследования, в который вошли анализ различных методологий расчета показателей и более глубоких социальных и политических вопросов, возникающих в связи с механизмом работы системы образования в России.

Авторы статьи предполагают, что на данном этапе развития российского общества необходимо уделять пристальное внимание сфере

образования, так как нынешние меры во многом недостаточны и могут быть улучшены для того, чтобы стать основой последовательного роста ключевых показателей экономического развития.

В классических моделях демократических стран институту образования отведена значительная роль, доступ к нему стараются дать как можно большему количеству граждан. Зачем это требуется государству? Во-первых, образованное население составляет ядро политической силы демократических стран, стремящихся к развитию. Без знаний о том, как вообще устроены процессы в той или иной сфере, будь то профессиональная или политическая, невозможно иметь квалифицированное мнение, которое и выражается посредством голосования или отстаивания какой-либо позиции. Во-вторых, образование позволяет развиваться смежным с ним институтам, таким как мораль, воспитание, досуг и др. Это позволяет говорить о качественном улучшении положения населения, его оздоровлении и развитии системы ценностей [8] *(Gimpelson, 2016)*. В-третьих, если в стране делается упор на умственные способности людей (особенно одаренных), то есть человек может реализоваться как профессионал, то возникает не только вероятность улучшения его положения в обществе, но и положительные результаты от его работы, в разы возрастает его польза для общества и экономики [12] *(Odegova, Bystrova, 2016)*.

Остановимся подробнее на последнем пункте. С точки зрения экономической науки квалифицированный труд имеет возрастающую отдачу от масштаба. Один и тот же человек до того, как получил образование, может производить простые товары

ABSTRACT:

The role of human capital in the formation of the basis for economic development and stability of the country is mentioned often enough that scientists and researchers, politicians and people themselves will pay attention to this idea. It has become apparent that not only the legal framework, resources and production capacity, but also the people themselves play a significant role in the society development. Within the framework of such an important concept, there is a following valid factor: the education development and its accessibility to the general population. In this paper work, various aspects of the impact of education on the economy and its development will be considered, as well as an analysis and comparison of existing global trends in this area will be analyzed.

KEYWORDS: education, human capital, development of the country, national economy, investments in education

JEL Classification: J24, I22, I25, I26 **Received: 05.11.2019 / Published: 30.11.2019**

© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Altunina V.V. (valtunina@kantiana.ru)

CITATION:

Altunina V.V., Altunina A.I. (2019) Rol obrazovaniya v ekonomicheskom razvitii strany [The role of education in economic development of the country]. Kreativnaya ekonomika. 13. (11). – 2159-2168. doi: 10.18334/ce.13.11.41367

и услуги, являясь неквалифицированным рабочим, а после получения образования, как высшего, так и среднего профессионального, производительность его труда возрастает не только количественно, но и качественно. При этом необходимо понести издержки – время и деньги на оплату образования. Если с первым государство помочь не может, то со вторым дела обстоят иначе. Насчет обязанности государства обеспечить доступ к начальному образованию всем своим гражданам сомнений нет, но было бы неправильным сказать, что давать бесплатное образование в целом обязанность государства, ведь к качественному высшему образованию в разных политико-экономических системах существует разное отношение. Так, в США, которые являются лидером по многим социальным и экономическим показателям, высшее образование предоставляется исключительно на платной основе, причем его стоимость многократно превышает аналогичные программы в России и даже в европейских странах.

Чтобы убедиться в том, что Россия имеет достаточно хорошие для развивающейся страны показатели в сфере образования, обратимся к статистике. Во-первых, Россия входит в список стран с очень высоким уровнем человеческого развития (Very High Human Development) [5]. Во-вторых, по индексу образования Россия занимает 34-е место (0,816), США – 8-е (0,9) из 188 стран (данные приведены на 2018 год) [5]. При этом в России 94,6%, а в США 95,3% населения имеют хотя бы среднее общее образование (что является довольно высоким показателем), кроме того, наша страна имеет один из самых высоких показателей доли населения, имеющего высшее образование – 56% (данные приведены на 2018 год) [5].

Принимая во внимание приведенные выше показатели, а также современные исследования человеческого капитала и новый подход к человеческим ресурсам как к основным в современной развивающейся экономике, можно задаться вопросом, почему же тогда не Россия считается мировым лидером в сфере образования и почему незаметно положительное влияние столь высокого уровня образования населения на экономический рост? По мировой классификации высшего образования в него входит и среднее профессиональное российское образование, если обратиться к российской статистике *(табл. 1)*, то можно заметить, что реальный процент населения с высшим образованием – в 2 раза ниже первоначальных показателей. Кроме того, несмотря на очевидное увеличение доли образованного населения, нет заметной связи этого пока-

ОБ АВТОРАХ:

Алтунина Варвара Викторовна, директор института экономики и менеджмента, доктор педагогических наук, кандидат экономических наук, доцент (valtunina@kantiana.ru)
Алтунина Анастасия Игоревна, студентка факультета экономических наук (Naltunina2404@gmail.com)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Алтунина В.В., Алтунина А.И. Роль образования в экономическом развитии страны // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 11. – С. 2159-2168. doi: 10.18334/ce.13.11.41367

зателя с темпами роста ВВП (если учитывать структуру роста ВВП за счет нефтяных доходов и разницы в курсе к доллару) [19, 21].

Таблица 1

Доля населения по уровню образования в Российской Федерации и темп роста ВВП

Уровень обр. / Год	Высшее	Среднее профессиональное	Итого достаточно образованных	Необразованных	Темп роста ВВП (%)
2012	16%	27%	43%	2,1%	4,8%
2010	22%	30%	52%	1%	4,5%
2015	23%	36%	59%	1,2%	-3%
2017	25%	31%	56%	1,3%	1,5%
2018	25%	33%	58%	1%	2,3%

Источник: составлено авторами.

Еще одним важным показателем являются затраты правительства в% от ВВП на образование. На 2017 год имеем 4,2% в России (в 2019 этот показатель еще снизился до 3,6%) против 5,2% в США от ВВП стран: соответственно, 1,530 $ млрд – в России и 19,390 $ млрд, то есть 64 $ млн и 1 $ млрд в денежном выражении (данные приведены на 2017, 2019 год) [5; 19]. При этом, как было отмечено ранее, в США официально нет бесплатного высшего образования, на которое как раз и уходит больше государственных затрат (до 68%) (данные приведены на 2018 год) [17], а также в России намного менее развита система частного финансирования, которая в последнее время составляет основу фондирования в развитых странах [13] *(Pavlyuchenko, 2013)* .

Если рассматривать образование как форму капитала, а не как благо (такой подход был до середины XX века), то стоит отметить ряд его особенностей:

- инвестирование в образование дает положительную ожидаемую полезность в долгосрочной перспективе;
- знания имеют как накопительный эффект, так и эффект устаревания;
- образование относится лично к каждому человеку и является его неотчуждаемой собственностью.

Необходимо пояснить, что вкладывается в каждую из вышеупомянутых формулировок. Образование есть времяемкий процесс, так как среднее время получения достаточного уровня профессиональных знаний и навыков достигает 4-6 лет. С точки зрения инвестора (как государственного, так и частного) сложно принимать положительные решения о вложении средств в актив, если есть риски и неопределенность [4] *(Wang, Liu, 2016)*. Средний горизонт планирования значительно меньше, чем время, за которое какой-либо образовательный проект может начать приносить видимые результаты, причем это касается не только частных инвесторов, у которых есть альтернативные варианты размещения активов с меньшим риском и более оперативной

отдачей, но и самого государства, у которого должны существовать и более длительные перспективы для реализации стратегий устойчивого развития [9] *(Draganchuk, 2011)*. Такая разница возникает из-за высоких рисков в финансовой системе (неустойчивость положения, валютные колебания, кризисные ситуации), а также из-за достаточно высокой доли людей, не заканчивающих своего образовательного пути (до 20% учащихся, если учитывать и среднее образование) (данные приведены на 2018 год) [19].

Сами работники, осознающие необходимость повышения своей профессиональной квалификации, готовы инвестировать в свое развитие, ожидая существенного улучшения положения на рынке труда, но не всегда могут позволить себе значительные временные и денежные затраты на получение образования за свой счет. Работодатель же со своей стороны не готов нести издержки по обучению существующего сотрудника, так как ему предоставляется возможность взять нового, более квалифицированного на рынке труда.

Накопительный характер знаний и навыков позволяет выстроить оптимальную схему инвестирования в этот вид капитала в течение жизни индивида. Так как образование позволяет создать базу, на которой уже строится и совершенствуется профессиональная состоятельность, то следует распределять максимальный поток инвестирования именно на начальных этапах жизни человека, то есть с точки зрения инвесторов – уделять больше внимания молодому поколению, так как производительность капитала возрастает раньше и будет дольше показывать необходимый результат [7] *(Astakhanova, 2018)*.

Помимо устранения недостатков самой образовательной сферы, необходимо существование вакантных мест для специалистов высокого уровня. К сожалению, в России большое количество профессионалов работает не только не по специальности, но и на позициях, которые не соответствуют их уровню знаний и компетенций (до 60% работающего населения) . Связано это прежде всего с нехваткой специалистов среднего звена, а также с несоответствием уровня зарплаты специалистов высокого уровня и их ожиданий [3] *(Solodukha, 2016)*.

В современном мире тенденция цифровизации экономики и внедрения инноваций в производственный процесс, а также переход от товарной экономики к экономике сервисов и услуг получают высокие оценки важности для процесса модернизации и процветания всего государства. В этой парадигме развития экономики очевидна нехватка образовательных ресурсов и технологических производств внутри России, которые позволили бы совершить последовательный переход к более современным стратегиям развития [1] *(Kruss, 2015)*. По данным ОЭСР, на данный момент Россия имеет около 3% от ВВП в цифровом секторе (данные приведены на 2018 год) [19], тогда как у развитых стран этот показатель составляет от 5–12%, а доля занятых в ИКТ секторе – 1,7% от общего числа занятых в России и, соответственно, – 3–5% в развитых странах (данные приведены на 2019 год) [18]. Кроме того, по данным ино-

странных агентств статистики, более 100 тысяч человек, из которых в среднем 40% имеют высшее образование, а более 60% являются специалистами в IT сфере, ежегодно эмигрируют из России в страны, где спрос на их знания выше, чем на родине (данные приведены на 2017 год) [6]. Потеря квалифицированных кадров существенно снижает вероятность технологического развития на основе человеческого капитала [16].

Существование платного образования наравне с образованием, финансируемым государством, а также появление заочной формы, с одной стороны, должны были привести к росту образованности населения, так как появляется возможность получить высшее образование тем, кто раньше не имел к нему доступа [14] *(Shirinkina, Baksheev, 2016)*. С другой стороны, происходит постепенное увеличение доли платного и заочного образования (за последние 25 лет – на 15%) (данные приведены на 2019 год) [20], так как в результате стигматизации людей без диплома, у людей, лично не мотивированных учиться, появилась цель – «получение высшего образования» для того, чтобы избежать социальной дифференциации и попадания в более низкий класс. Но одним из ключевых факторов является обязательная воинская повинность в РФ. В результате молодые люди после окончания школы, даже если не собирались поступать в вуз и не имеют представления о том, какую профессию хотели бы выбрать, вынуждены идти в учебные заведения не для того, чтобы действительно стать специалистами в интересующем их деле, а чтобы не идти служить. Итогом обозначенных выше факторов является значительное снижение успеваемости и мотивированности к обучению среди студентов, коммерциализация вузов и дискредитация самого высшего образования и его ценности в обществе [11] *(Morkovkin, 2016)*.

Если рассматривать высшее образование как капитал, позволяющий начать движение вверх по профессиональной и социальной лестнице на начальном этапе жизни человека, то мы сталкиваемся с неравенством возможностей и доступности по регионам в России [15]. Так, обеспеченность местами в региональных вузах колеблется от 20% до 69%, а качество высшего образования и трудоспособность выпускников – в разы ниже, чем в столичных университетах (от 0% до 65%). Кроме того, средняя зарплата выпускника столичного вуза – в среднем в 5 раз выше, чем оплата труда выпускника регионального учебного заведения. Хотя и финансовая доступность сильно разнится, теперь уже не в пользу Москвы, в это понятие включаются также и расходы на содержание, и альтернативная стоимость работы студента (то, что он теряет, предпочитая учёбу неквалифицированному труду). По этому показателю Москва значительно уступает Санкт-Петербургу, имея показатель 19,5 против 13,2 (данные приведены на 2016 год) [15].

Помимо необходимости получения высшего образования для молодого поколения, появляется существенность его дополнения и обновления с течением времени, так как происходят непрерывные изменения во всех сферах мировой экономики. Значительным вкладом в развитие может стать мобильность между видами знаний и умение применять их в различных сферах жизни общества [10] *(Eroshin, 2014)*.

Заключение

Таким образом, проанализировав ситуацию на рынке труда и в сфере образования в мире в целом, и в России в частности, авторы статьи приходят к выводу, что на данном этапе для реализации концепции устойчивого развития, необходимого для вывода экономики на качественно новый уровень, требуется принятие системы мер по изменению текущей ситуации. Опираясь на человека как на основной капитал современной экономики, требуется создать условия для накопления и обновления знаний и навыков, сделать акцент на реализации концепции непрерывного образования и предоставлении равного доступа к высшему образованию всем гражданам страны [2] *(Sharma, 2016)*. Так, можно изменить не только отношение к образованию среди молодого поколения, но и среди работодателей, обозначить необходимость создания рабочих мест для высококвалифицированных рабочих кадров и привлечь их на отечественный рынок труда. В связи с современными мировыми тенденциями модернизации институтов образования и цифровизации экономики, становятся очевидными недостатки существующего положения России в сравнении с существующими лидерами и необходимость их устранения для выхода на передовые позиции и развития политических, социальных и экономических сфер жизни общества.

ИСТОЧНИКИ:

1. Kruss G. Higher education and economic development: The importance of building technological capabilities // International Journal of Educational Development. – 2015. – № 43. – p. 22-31.
2. Sharma R. Digital literacy and knowledge societies: A grounded theory investigation of sustainable development // Telecommunications Policy. – 2016. – № 40. – p. 628-643.
3. Solodukha P.V. Structural Contradiction of Economic Growth as a Threat to the Human Capital Reproduction Process in Russia // International Journal of Economics and Financial Issues. – 2016. – № 6. – p. 163-167.
4. Wang Y., Liu S. Education, Human Capital and Economic Growth: Empirical Research on 55 Countries and Regions (1960-2009) // Theoretical Economics. – 2016. – № 6. – p. 347-355.
5. OECD (2019), Education at a Glance 2019: OECD Indicators. // OECD Publishing, Paris. – 2019. [Электронный ресурс]. URL: https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en.
6. International migration flows. // OECD and the Statistical Office of the European Union (2017). [Электронный ресурс]. URL: https://migrationdataportal.org/themes/international-migration-flows.
7. Астаханова Р.А. Инвестиции в образование: теория и методология // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 1. – с. 24-28.
8. Гимпельсон В.Е. Нужен ли российской экономике человеческий капитал? Десять сомнений // Вопросы экономики. – 2016. – № 1. – с. 129-143.

9. Драганчук Л.С. Образование и развитие человеческого капитала в России // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 1. – с. 50-54.
10. Ерошин В.И. Образование как многоотраслевая сфера воспроизводства человеческого капитала // Наука и школа. – 2014. – № 4. – с. 13-24.
11. Морковкин Д.Е. О роли качества современной системы образования в социально-экономическом развитии России // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 10. – с. 363-367.
12. Одегова Ю.В., Быстрова Е.М. Роль образования в развитии экономики // Конференция: Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления в XXI веке. – 2016. – с. 235-239.
13. Павлюченко Е. И. Международный опыт повышения качества высшего образования // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. – с. 441-450.
14. Ширинкина Е.В., Бакшеев С.Л. Роль высшего образования в формировании человеческого капитала // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 10. – с. 223-227.
15. Громов А.Д. Доступность высшего образования в регионах России. / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. - М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 32 с.
16. Якунин В.И. Образование как фактор экономического развития. / Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. / Монография. - М.: Научный эксперт, 2008. – 104 с.
17. Официальная Программа развития ООН. [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf (дата обращения: 15.10.2019).
18. Официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития. [Электронный ресурс]. URL: https://data.oecd.org/education.htm (дата обращения: 15.10.2019).
19. Официальный сайт РосСтата РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/vpn_popul (дата обращения: 15.10.2019).
20. Официальный сайт Министерства Образования РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/act/dmaip/stat/highed/index.php (дата обращения: 15.10.2019).
21. Официальный сайт Всемирного Банка. [Электронный ресурс]. URL: http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators (дата обращения: 15.10.2019).

REFERENCES:

Astakhanova R.A. (2018). *Investitsii v obrazovanie: teoriya i metodologiya* [Investments in education: theory and methodology]. *Fundamental research*. (1). 24-28. (in Russian).

Draganchuk L.S. (2011). *Obrazovanie i razvitie chelovecheskogo kapitala v Rossii* [Formation and Development of Human Capital in Russia]. *Problems of modern economics*. (1). 50-54. (in Russian).

Eroshin V.I. (2014). *Obrazovanie kak mnogootraslevaya sfera vosproizvodstva chelovecheskogo kapitala* [Education as DiversifiedScope Reproduction of Human Capital]. *Nauka i shkola*. (4). 13-24. (in Russian).

Gimpelson V.E. (2016). *Nuzhen li rossiyskoy ekonomike chelovecheskiy kapital? Desyat somneniy* [Does the Russian economy need human capital? Ten doubt]. *Voprosy Ekonomiki*. (1). 129-143. (in Russian).

Gromov A.D. (2016). *Dostupnost vysshego obrazovaniya v regionakh Rossii* [The availability of higher education in the regions of Russia] (in Russian).

International migration flows. // OECD and the Statistical Office of the European Union (2017). Retrieved from https://migrationdataportal.org/themes/international-migration-flows

Kruss G. (2015). *Higher education and economic development: The importance of building technological capabilities International Journal of Educational Development*. (43). 22-31.

Morkovkin D.E. (2016). *O roli kachestva sovremennoy sistemy obrazovaniya v sotsialno-ekonomicheskom razvitii Rossii* [About the role the quality of modern system of education in socio-economic development of Russia]. *Modern scientific researches and innovations*. (10). 363-367. (in Russian).

OECD (2019), Education at a Glance 2019: OECD Indicators. // OECD Publishing, Paris. – 2019. Retrieved from https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en

Odegova Yu.V., Bystrova E.M. (2016). *Rol obrazovaniya v razvitii ekonomiki* [The role of education in economic development]. *Konferentsiya: Sovremennye problemy i tendentsii razvitiya ekonomiki i upravleniya v KhKhI veke*. 235-239. (in Russian).

Pavlyuchenko E. I. (2013). *Mezhdunarodnyy opyt povysheniya kachestva vysshego obrazovaniya* [International experience in improving the quality of higher education]. *Modern problems of science and education*. (5). 441-450. (in Russian).

Sharma R. (2016). *Digital literacy and knowledge societies: A grounded theory investigation of sustainable development Telecommunications Policy*. (40). 628-643.

Shirinkina E.V., Baksheev S.L. (2016). *Rol vysshego obrazovaniya v formirovanii chelovecheskogo kapitala* [Role of higher education in the formation of human capital]. *Fundamental research*. (10). 223-227. (in Russian).

Solodukha P.V. (2016). *Structural Contradiction of Economic Growth as a Threat to the Human Capital Reproduction Process in Russia International Journal of Economics and Financial Issues*. (6). 163-167.

Wang Y., Liu S. (2016). *Education, Human Capital and Economic Growth: Empirical Research on 55 Countries and Regions (1960-2009) Theoretical Economics*. (6). 347-355.

Yakunin V.I. (2008). *Obrazovanie kak faktor ekonomicheskogo razvitiya* [Education as a factor of economic development] (in Russian).